

LTAřdost o informaci - J

Krajskému úřadu v Ostravě
prostřednictvím
Magistrátu města Ostravy (MMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,
v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (dál zákon) jsem na MMO 9.10.2018 v 11:19:12 poslal informační žádost s předmětem: "ZI dostatečnost dividend po ZTO v rocích 2002-2006", která měla body a) až d), a otázky 1 a 2, na kterou magistrát nereagoval.
Proto si dle § 16a zákona na takový jeho postup stěžuji.
Navrhuji přikázat poskytnutí žádané informace.
Napsal 30.10.2018

Magistrát města Ostravy
Odbor financí a rozpočtu

Naše značka:
Ze dne:
Č. j.: SMO/677071/18/OFR/
Sp. zn.:

Vyřizuje:
Telefon:
Fax:
E-mail:

Datum: 1.11.2018

Odpověď na stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Vážený pane,

dne 30.10.2018 obdržel Magistrát města Ostravy, odbor financí a rozpočtu Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů. Jednalo se o Vaši žádost o informaci ze dne 9.10.2018.

Ve své stížnosti píšete odůvodnění, že žádáte prikázání poskytnutí žádané informace, a to z důvodu, že Magistrát města Ostravy na Vaši žádost o informaci nereagoval.

Magistrát města Ostravy však na Vaši žádost o informaci ze dne 9.10.2018 odpověděl, a to poskytnutím informace v zákonné lhůtě pod č.j. SMO/649356/18/OFR/ ze dne 17.10.2018, která Vám byla doručena a osobně Vámi převzata dne 22.10.2018.

Z tohoto důvodu v souladu s § 16a zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů jeho odst. 5, který říká, že povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci, se rozhodl Magistrát města Ostravy nepředložit stížnost nadřízenému orgánu, neboť má za to, že Vaši žádosti o informaci zcela vyhověl. A to jednak poskytnutím a doručením informace, jak již bylo uvedeno výše a dále pak tím, že kopii zaslané odpovědi na žádost o informaci, včetně prokazatelného převzetí Vaší osobou, Vám znovu zasílá jako přílohu této odpovědi na Vaši stížnost.

Pro úplnost dodáváme a rekapitulujeme, že odpověď na žádost o informaci obsahuje odpovědi na Vámi zaslané dotazy, kdy ze záznamů Magistrátu města Ostravy není patrné, že by při kontrole poukazování dividend společnosti Dalkia Ostrava a.s., IČ: 64610039 na účty statutárního města Ostravy došlo k nějakému pochybení v rozporu s rozhodnutími valných hromad společnosti. Tedy, že neexistuje záznam, že by v tomto směru došlo k něčemu závadnému a pokud jde o kontrolu, pak ta se vzhledem k absenci závadného stavu a připsání všech finančních částek v souladu s rozhodnutími valných hromad společnosti, protokolárně nezaznamenávala.

A pokud jde o přímou kontrolu fungování společnosti a odpovědnost za její rozhodnutí, resp. výkon hlasovacích práv a práv Statutárního orgánu společnosti, pak toto vykonávali za statutární

město Ostrava volení zástupci z řad uvolněných či neuvolněných zastupitelů a dalších osob, kteří byli delegováni rozhodnutím zastupitelstva statutárního města Ostravy a jejich seznam, včetně funkčních období a období, kdy město zastupovali a hájili tak jeho zájmy ve společnosti, Vám byl rovněž v uvedené odpovědi na žádost o informaci zaslán.

Příloha: Odpověď na žádost o informaci ze dne 9.10.2018 včetně doručanky

u