

Magistráte města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

SMO/465982/17/LPO



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopr.:
Došlo: 13-11-2017 Č. j.: SMO/465982/17 Přílohy:	8311/5/5

Vážení,

dle sdělení pana k bodu š. 48 programu na 29. zasedání ostravských zastupitelů dne 18.10.2017 má Městská nemocnice (dál MN) zpracovánu dokumentaci pro možné odpojení nemocnice od centralizovaného zásobování teplem v Ostravě kvůli snížení vysokých nákladů na teplo. Současně pan hovořil o přebytku tepla v Ostravě a konkurenčním prostředí, více výrobců tepla zde. Přímou se nabízí otázka, proč se nemocnice neobrátil s požadavkem na teplo třeba na stále existující následovníky Energetiky NHKG, případně Vítkovická teplárny. Jejich komín je z nemocnice vidět.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit:

- 1) snažila se někdy MN získat teplo od jiných jeho výrobců v Ostravě, a pokud ano
- 2) kdy a jakým způsobem se to spářila a
- 3) jaká kdy byla odpověď kterého výrobce tepla, nebo
- 4) jsou nějaké zákonné překážky, které jiným výrobcům tepla v Ostravě znemožňují dodat jimi vyrobené teplo přímo MN a pokud existují,
- 5) překážky v jaké části kterého zákona to jsou?
- 6) Pokusil se někdy MMO tuto překážku odstranit, nebo dal alespoň k odstranění takové překážky podnět, když úředníci MMO mají dle § 16 zákona č. 312/2000 Sb, povinnost prosazovat veřejný zájem a šetřit peníze v tomto případě SMO?
- 7) Znají úředníci MMO, zejména jeho legislativního a právního odboru způsob jak a kde dát podnět k nápravě nežádoucího zákonného stavu, a pokud ano
- 8) jaký způsob a jeho adresát to je?
- 9) Pokusili se někdy magistrátní úředníci o nápravu, a pokud ano, kdy a jakým způsobem vůči kterému subjektu to učinili?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 13.11.2017

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/465982/17/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 20.11.2017

Prodloužení lhůty

Vážený pane,

k Vaší žádosti ze dne 13.11.2017 týkající se problematiky odběru tepla Městskou nemocnicí Ostrava, příspěvkovou organizací sdělujeme, že povinný subjekt prodlužuje lhůtu pro vyřízení této žádosti o deset dní. K prodloužení lhůty dochází ve smyslu § 14 odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“).

Podle § 14 odst. 7 písm. c) InfZ může lhůtu pro poskytnutí informace povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše o deset dní. Závažným důvodem je konzultace mezi dvěma a více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Jelikož jsou požadovány informace týkající se problematiky přesahující působnost odboru legislativního a právního, předpokládá se konzultace s dalšími odbory magistrátu města Ostravy.

S pozdravem

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/465982/17/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 01.12.2017

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 13.11.2017, č.j. SMO/465982/17/LPO, týkající se problematiky zásobování teplem Městské nemocnice Ostrava, příspěvkové organizace, (dále jen „MNO“), sdělujeme následující.

Ad bod 1) až 3)

Statutární město Ostrava se zabývalo variantními řešeními zásobování teplem MNO. Tyto aktivity byly však ukončeny z důvodu značných technických a s tím souvisejících problémů s vedením jednotlivých tras a vyvedením tepla z jiných zdrojů.

Ad bod 4)

Nejsou nám známy zákonné překážky, které by jiným výrobcům tepla v Ostravě znemožňovaly dodat jimi vyrobené teplo přímo MNO.

Ad bod 5)

Nejsou nám známy zákonné překážky, které jiným výrobcům tepla v Ostravě znemožňovaly dodat jimi vyrobené teplo přímo MNO.

Ad bod 6)

Vzhledem k tomu, že nám nejsou známy zákonné překážky, které by jiným výrobcům tepla v Ostravě znemožňovaly dodat jimi vyrobené teplo přímo MNO, nemohl se ani povinný subjekt pokusit takové překážky odstranit, popř. dát k jejich odstranění podnět.

Ad bod 7), 8) a 9)

Vzhledem k tomu, že nám nejsou známy zákonné překážky, které by jiným výrobcům tepla v Ostravě znemožňovaly dodat jimi vyrobené teplo přímo MNO, a které by vedly k nežádoucímu zákonnému stavu, nebyly ze strany povinného subjektu dávány ani případné podněty k nápravě takového stavu.

S pozdravem