

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/277957/26/LPO/Kaw

Sp. zn.: S-SMO/226070/26/LPO/3

Dopravní podnik Ostrava a.s.

Dozorčí rada

Poděbradova 494/2

702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Vyřizuje: Mgr. Pavel Kawulok

Telefon: 599 443 357

E-mail: pavel.kawulok@ostrava.cz

Datum: 21.4.2026

Věc: Žádost o přezkum

Vážení,

statutární město Ostrava coby jediný a kvalifikovaný akcionář společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s. žádá dozorčí radu na základě usnesení rady města č. 09655/RM2226/133 ze dne 14.4.2026 o přezkum ve smyslu ustanovení § 370 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, skutečností uvedených ve sdělení, které je přílohou č. 2 této žádosti.

V souvislosti s přezkumem skutečností uvedených v příloze č. 2 této žádosti očekáváme nejpozději do 2 měsíců ode dne doručení této žádosti písemné sdělení o výsledcích provedeného přezkumu.

S pozdravem

Mgr. Jan Dohnal
primátor

-podepsáno elektronicky-

Příloha č. 1: Výpis usnesení rady města č.09655/RM2226/133 ze dne 14.4.2026

Příloha č. 2: Sdělení k veřejné zakázce s názvem "Telematika 2025 – Řízení provozu MHD"

Statutární město Ostrava

133. Rada města

ze dne 14.04.2026

USNESENÍ

09655/RM2226/133

Žádost o přezkum (Dopravní podnik Ostrava a.s.)

Rada města

1. bere na vědomí

sdělení k veřejné zakázce s názvem "Telematika 2025 – Řízení provozu MHD" dle přílohy č. 1 předloženého materiálu

2. žádá

dozorčí radu Dopravního podniku Ostrava a.s., se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 61974757, o přezkum ve smyslu ustanovení § 370 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, skutečností uvedených ve sdělení, které je přílohou č. 1 předloženého materiálu

Usnesení - Schváleno (Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0)

.....
Mgr. Jan Dohnal v.r.
primátor

.....
Ing. Lucie Baránková
Vilamová, Ph.D. v.r.
náměstkyně primátora

Členové zastupitelstva

Statutární město Ostrava a.s.

Prokešovo náměstí 1803/8

702 00 Ostrava Moravská Ostrava

Vážené členky a vážení členové zastupitelstva města Ostravy,

obracíme se na Vás v souvislosti s **neobvyklým postupem** Dopravního podniku Ostrava a.s. (dále jen „DPO“) v probíhající soutěži na veřejnou zakázku s názvem „**Telematika 2025 – Řízení provozu MHD**“, kterou DPO zahájil v říjnu 2025. Ta se k dnešnímu dni stále nachází ve fázi přípravy nabídek, přičemž poslední lhůta na odevzdání je 9.4.2026.

Zadavatel čelí početným požadavkům na doplnění informací nebo na úpravu zadávacích podmínek, ať už od nás nebo dalších uchazečů. Do dnešního dne zadavatel zveřejnil 26 sad dodatečných informací (pro vaši představu jde cca o 250 stran dotazů a odpovědí, což je mnohem více než je vlastní Technická dokumentace k zakázce). Bohužel tím ale **nedošlo ke zvýšení kvality zadání**, protože zadavatel mnohé návrhy odmítá a na dotazy zodpovídá jen povšechně a neúplně. Činí tak **na úkor přesnosti a srozumitelnosti zadávacích podmínek**. Současně tím **ohrožuje úspěšnost, a hlavně budoucí hospodárnost celé zakázky**.

Zadávací podmínky v dnešní podobě umožňují dodat Ostravě neúplné dílo, avšak pravděpodobně za neadekvátní (přemrštěnou) cenu. Pro nápravu bude potřebné provést mnoho dodatečných změn, aby dosáhla alespoň stávajícího stavu řídicího dopravního systému DPO.

Dovolte mi důrazně upozornit na **tři zásadní nedostatky zadávacích podmínek**:

1. **Hodnotící kritéria veřejné zakázky dovolují podat jako „ekonomicky nejvýhodnější“** takovou nabídku, která oproti nejnižší nabídce **může být i o více jak 140 mil. Kč dražší**, i když zadavatel obdrží v podstatě shodné plnění zakázek. Pro srovnání – nabídka za 220 mil. Kč bude vyhodnocena jako vítězná oproti nabídce např. za 80 mil. Kč, což je šokující.

Jak je to možné? DPO požaduje, aby vybraný dodavatel zajistil certifikaci dodaných SW služeb dle konkrétního standardu, a to do 3 let od účinnosti smlouvy, což je logické. Dřívější plnění certifikace ani není možné, protože se jedná o dodávku nového systému vyvinutého na zakázku a tomu musí odpovídat i následná nová certifikace.

Jaké důvody vedou zadavatele k tomu, aby pomocí podivně nastavených technických kvalifikačních podmínek **o tolik zvýhodnil** případnou drahou nabídku budoucího dodavatele, nevíme. Víme ale určitě, že **vítězná zakázka nenabídne navíc nic lepšího či výhodnějšího oproti jiným dodavatelům, ale pouze disponuje „jakýmsi“ certifikátem neplatným pro tuto zakázku již před podáním nabídky**, který navíc z pohledu plnění zakázky nemá žádný význam. Tento postup **znevýhodní všechny dosavadní osvědčené české dodavatele, a ve výsledku i DPO, který nebude nakupovat systém za nejvýhodnější poměr výkon / cena**. Jak jinak toto pojmenovat, než možné **umělé předražení zakázky**?

My, ačkoliv zkušenost s tímto standardem máme a naše jednotky jej používají, tak jsme doposud neměli důvod provést certifikaci. Navíc **certifikace na tento standard dosud nebyla v ČR nikdy a nikde požadována** a nikdo jí v rámci ČR **nedisponuje, a to ani DPO ji nepoužívá na žádném vozidle a ani není členem organizace vystavující certifikát**. Její cena se pohybuje v řádech několika milionů Kč.

2. **Zadání je neúplné – nepopisuje jasně a jednoznačně požadavky DPO na výsledný systém.**

Novátorstvím zakázky je, že výsledné chování systému je popsáno na základě útržků funkcionalit systému a vybraný **dodavatel si je má stanovit sám, a to tak, že si sám vytvoří testovací scénáře navržené bez účasti (!) zadavatele**. Takovéto podmínky **neumožňují** podání **vzájemně porovnatelných nabídek, ohrožují dosažený technologický vývoj**, a povedou k tomu, že se otevrou nebezpečná „zadní vrátka“ pro velmi drahé vícepráce.

Jeden z důsledků bude, že např. systém preference **MHD přestane na křižovatkách fungovat** a dosavadní **investice města Ostravy vyjdou vniveč**.

*Poznámka – v současnosti je město Ostrava jednoznačně **nejdál v ČR**, pokud jde o vybudování systému **preference MHD na světelně řízených křižovatkách**. V zadávacích podmínkách **není vůbec popsán, takže z pohledu dodavatele nemusí být dodán nebo bude tvořen jako „vícepráce“**. Takových to případů je v Technických podmínkách mnoho.*

3. **Dalším bodem je pak to, že pro nejasně popsané zadání stanovil DPO naprosto nereálný harmonogram realizace.**

V rámci plnění vzniknou stovky **dodavatelem předložených testovacích scénářů** (nikoliv jednoznačného popisu předloženého DPO) a tím i velká diskuze nad skutečně požadovaným reálným plněním. A to má být v podstatě hotovo do 6 měsíců, což u takto velkého projektu se stovkami požadavků bude hodně časově náročné. K tomu bude nutné do 3 měsíců navrhnout a realizovat nový HW a do dalších tří měsíců provést veškerou potřebnou certifikaci (Drážní úřad, Atest SD8, ...) Bohužel ani v rámci zadávací lhůty zadavatel připomínky z řad dodavatelů, profesionálů v oboru, neslyší nebo nechce slyšet.

Závěrem: zadávací podmínky zakázky jsou (resp. mohou být) pro Ostravu naprosto nevýhodné! Ve svém důsledku umožňují **zbytečně může navýšit cenu o desítky (a možná i stovku) milionů Kč**, odradí nebo velmi znevýhodní zavedené dodavatele a **reálně znemožní funkčnost systému preference MHD na světelných křižovatkách**.

Za těchto okolností vás, jako zástupce jediného akcionáře DPO, žádáme o pečlivé zvážení, zda pokračovat v zadávání zakázky v této podobě, nebo raději zásadně obsah přehodnotit, a přitom vzít v úvahu skutečné zájmy a potřeby města Ostravy. Jsme připraveni zúčastnit se jednání s vámi i za přítomnosti zástupců zadavatele, na kterém výše uvedené body objasníme nebo vysvětlíme v potřebném detailu a rozsahu.

Děkuji za zvážení a jsem s pozdravem

Herman technologies s.r.o.

Ing. Ivo Herman, CSc.

Digitálně podepsal Ing. Ivo

Herman, CSc.

Datum: 2026.03.31 11:48:14 +02'00'

Ing. Ivo Herman, CSc., jednatel