

Memorandum pro zastupitele města Ostravy a městského obvodu Ostrava-Poruba

Téma:

Omezení nepřiměřeně hlučné a prašné údržby veřejné zeleně v obytné zástavbě

Datum:

6. 5. 2026

Předkladatel:

Stručné shrnutí

Dne 6. 5. 2026 jsem podal podnět Magistrátu města Ostravy a Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje k prověření stylu údržby veřejné zeleně v lokalitě zeleň podél ulice K Myslivně v Ostravě-Porubě.

Příložený záznam zachycuje v krátkém úseku obytné zástavby souběžné nasazení nejméně 6, spíše 7 pracovníků, nejméně 2 motorových fukarů / dmychadel, nejméně 5 křovinořezů a komunálního vozidla, a to v těsné blízkosti obytného domu a za současného pohybu veřejnosti.

Dvě roviny problému

- 'Hluk': souběžné použití více hlučných strojů v jednom krátkém úseku představuje nepřiměřenou akustickou zátěž v obytné zástavbě.
- 'Kvalita ovzduší / prašnost': práce za sucha s agresivní technikou vede ke zbytečnému víření prachu, pylu a dalších jemných nečistot.

Proč považuji současný styl údržby za nepřiměřený

- Motorové fukary / dmychadla patří mezi nejobtěžující prvky běžné komunální údržby a v obytné zástavbě by se při běžné plánované práci neměly používat.
- Křovinořez má být jen nástrojem poslední volby, tedy pouze tam, kde neexistuje jiný tišší způsob sečení.
- Za zjevně nepřiměřené považuji zejména plošné sekání nízkého udržovaného trávníku křovinořezem až na hlínu.
- Údržba má probíhat způsobem, který přiměřeně chrání obyvatele i veřejný prostor, ne jen výkon dodavatele.

Co žádám po městském obvodu Ostrava-Poruba

- upravit zadání a kontrolu údržby tak, aby se v obytné zástavbě běžně nepoužívaly motorové fukary / dmychadla,
- stanovit, že křovinořez lze použít jen tehdy, pokud neexistuje jiný tišší způsob sečení,
- omezit souběžné nasazení více hlučných strojů v jednom krátkém úseku,
- promítnout do smluv a kontrol i požadavky na omezení prašnosti.

Co žádám po městu Ostrava

- změnit obecně závaznou vyhlášku č. 4/2012 tak, aby v obytné zástavbě zakázala běžné používání motorových fukarů / dmychadel,
- zúžit výjimku pro veřejnou údržbu, pokud jde o běžnou plánovanou práci v obytné zástavbě,
- politicky podpořit zásadu, že křovinořez je přípustný jen tehdy, pokud neexistuje jiný tišší způsob sečení,
- přijmout městské zásady pro omezení prašnosti a zbytečného víření nečistot.

Minimální politicky realistická varianta

- zákaz běžného používání motorových fukarů / dmychadel v obytné zástavbě,
- omezení křovinořezů jen na případy, kdy neexistuje jiný tišší způsob sečení,
- výslovné vyloučení plošného sečení nízkého udržovaného trávníku křovinořezem až na hlínu,
- přijetí zásad proti práci za sucha bez omezení prašnosti.

Přiložené podklady

- podaný podnět Magistrátu města Ostravy,
- podaný podnět Krajské hygienické stanici,
- pracovní návrh novely OZV č. 4/2012,
- důvodová zpráva,
- návrh zásad pro omezení prašnosti,
- vybrané obrazové přílohy.

Videozáznam je k dispozici na vyžádání; do hromadné e-mailové rozesílky jej nepřikládám kvůli velikosti.

Pracovní návrh novely OZV č. 4/2012 města Ostravy

Název:

„Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Ostravy, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2012, o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, ve znění pozdějších změn a doplňků“

Poznámka:

Tento text je pracovní občanský návrh. Před předložením k projednání by měl být legislativně dopracován právníky města. Tento návrh míří primárně na „hlukovou“ rovinu problému. „Kvalitu ovzduší / prašnost“ je vhodné vedle toho řešit i samostatnými pravidly zadávání a provozními standardy komunální údržby.

Návrh věcného řešení

1. Při běžné plánované údržbě v obytné zástavbě se zakáže používání motorových fukarů a motorových dmychadel.
2. Používání křovinořezů v obytné zástavbě se omezí jen na případy, kdy neexistuje jiný tišší způsob sečení.
3. Výjimka pro údržbu komunikací, veřejných prostranství a veřejně prospěšných zařízení se zúží tak, aby se nevztahovala na běžnou plánovanou hlučnou údržbu v obytné zástavbě.
4. Pro běžnou plánovanou komunální údržbu v obytné zástavbě se nastaví stejné nebo přísnější časové omezení jako pro ostatní hlučné činnosti.
5. Výjimka zůstane zachována jen pro havarijní, bezpečnostní a mimořádné zásahy.

Pracovní znění novely

Zastupitelstvo města Ostravy se usneslo dne [doplnit datum] vydat podle § 10 písm. a) a d), § 35 odst. 3 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. I

Obecně závazná vyhláška statutárního města Ostravy č. 4/2012, o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, ve znění pozdějších změn a doplňků, se mění takto:

1. Při běžné plánované údržbě komunikací, veřejných prostranství a veřejně prospěšných zařízení v obytné zástavbě nebo v její bezprostřední blízkosti se zakazuje „používání motorového fukaru nebo motorového dmychadla“.
2. „Používání křovinořezu“ je při běžné plánované údržbě v obytné zástavbě nebo v její bezprostřední blízkosti přípustné pouze tehdy, pokud vzhledem k terénu, překážkám, bezpečnosti nebo charakteru porostu neexistuje jiný tišší způsob sečení.
3. Křovinořez nelze používat k plošnému sečení nízkého průběžně udržovaného trávníku, zejména způsobem vedoucím k obnažování hlíny nebo ke zbytečnému víření prachu a nečistot.
4. Ustanovení o výjimkách se mění tak, že běžná plánovaná údržba komunikací, veřejných prostranství a veřejně prospěšných zařízení není vyňata z časového omezení tehdy, je-li prováděna v obytné zástavbě nebo v její bezprostřední blízkosti.
5. Pro činnosti uvedené v této vyhlášce se v obytné zástavbě stanoví toto omezení:
 - v pracovních dnech pouze od `8:00` do `18:00`,
 - v sobotu pouze od `9:00` do `15:00`,

- v neděli a ve dnech státních a ostatních svátků zákaz.

6. Výjimka z bodů 1 až 5 se připouští pouze při:

- odstraňování havárií a poruch,
- odstraňování následků živelních nebo jiných mimořádných událostí,
- zásahu nezbytném k ochraně života, zdraví, majetku nebo bezpečnosti provozu.

7. Za bezprostřední blízkost obytné zástavby se pro účely této vyhlášky považuje výkon činnosti na veřejném prostranství nebo komunikaci do 100 m od stavby určené k bydlení.

Čl. II

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem [doplnit].

Politicky střízlivější varianta

Pokud by nebyla vůle přijmout plnou variantu, lze jako minimum doporučit:

- zákaz běžného používání motorových fukarů / dmychadel v obytné zástavbě,
- omezení křovinořezů jen na případy, kdy neexistuje jiný tišší způsob sečení,
- výslovné vyloučení plošného sečení nízkého udržovaného trávníku křovinořezem až na hlínu.

Důvodová zpráva k pracovnímu návrhu novely OZV č. 4/2012

Tento dokument se týká především `hlukové` roviny problému. Samostatná `ovzdušná` rovina je rozpracována v návrhu zásad pro omezení prašnosti a víření nečistot při údržbě veřejné zeleně.

Problém

Současná podoba komunální údržby v obytné zástavbě může vést k souběžnému používání více hlučných strojů v jednom krátkém úseku a k dlouhodobému zatížení stejného okolí hlukem. V praxi jde zejména o kombinaci křovinořezů, zádových fukarů / dmychadel a komunální techniky.

V konkrétně doloženém případě z Ostravy-Poruby byl v krátkém úseku veřejné zeleně zachycen souběh nejméně 6, spíše 7 pracovníků, nejméně 2 zádových motorových fukarů / dmychadel, nejméně 5 křovinořezů a komunálního vozidla, a to v bezprostřední blízkosti obytného domu a za současného pohybu veřejnosti.

Proč nestačí současný stav

Z dostupných oficiálních podkladů města vyplývá, že ostravská vyhláška o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku dlouhodobě obsahuje výjimku pro údržbu komunikací, veřejných prostranství a veřejně prospěšných zařízení. Tato výjimka je pro běžnou plánovanou hlučnou údržbu v obytné zástavbě příliš široká.

Zároveň je vhodné motorové fukary / dmychadla při běžné plánované údržbě v obytné zástavbě přímo zakázat, protože právě tento typ techniky bývá jedním z nejvíce obtěžujících prvků současné údržby.

U křovinořezů je vhodné výslovně stanovit princip poslední volby. Křovinořez má smysl jen tam, kde neexistuje jiný tišší způsob sečení, nikoli k plošnému sečení nízkého průběžně udržovaného trávníku až na hlínu.

Cíl navržené změny

Cílem není znemožnit údržbu veřejného prostoru, ale:

- vynutit přiměřenější časování prací,
- zakázat nejproblematičtější techniku tam, kde není pro běžnou údržbu obhajitelná,
- omezit křovinořezy jen na případy, kdy neexistuje jiný tišší způsob sečení,
- odstranit neodůvodněně širokou výjimku pro běžnou plánovanou komunální údržbu,
- ponechat plnou výjimku pro havarijní a bezpečnostní zásahy.

Přínosy

- menší hluková zátěž v hustě obydlených lokalitách,
- předvídatelnější pravidla pro dodavatele údržby,
- menší tlak na obyvatele, seniory, rodiče s dětmi a osoby pracující z domova,
- lepší sladění komunální údržby s ochranou kvality života ve městě.

Rizika a odpověď na ně

Námítka, že město ztratí provozní flexibilitu, je řešitelná tím, že výjimka zůstane zachována pro havárie, mimořádné události a bezpečnostní zásahy. Návrh se týká jen běžné plánované údržby, kterou lze organizačně přizpůsobit.

Návrh zásad pro omezení prašnosti a zbytečného víření nečistot při údržbě veřejné zeleně

Tento návrh doplňuje hlukovou rovinu řešenou novelou OZV č. 4/2012. Míří na 'kvalitu ovzduší', zejména na víření prachu, pylu a jemných nečistot při běžné údržbě v obytné zástavbě.

Cíl

Zavést do zadávání, smluv a provozní praxe města a městských obvodů taková pravidla, která:

- omezí práci nejprašnějšími postupy za sucha,
- omezí používání motorových fukarů / dmychadel tam, kde nejsou nezbytná,
- povedou ke zvolení šetrnější technologie v obytné zástavbě,
- zlepší předvídatelnost a kontrolovatelnost práce dodavatelů.

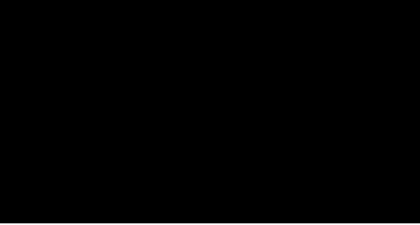
Navržené zásady

1. Motorové fukary / dmychadla se při běžné plánované údržbě v obytné zástavbě nesmějí používat.
2. Křovinořez se v obytné zástavbě smí použít jen tehdy, pokud vzhledem k terénu, překážkám nebo charakteru porostu neexistuje jiný tišší způsob sečení.
3. Křovinořez se nesmí používat k plošnému sečení nízkého průběžně udržovaného trávníku, zejména způsobem vedoucím k obnažování hlíny nebo ke zbytečnému víření prachu a nečistot.
4. Při suchém počasí musí být práce organizována tak, aby se předcházelo vzniku prašnosti a omezovalo se její šíření; zejména se nemá provádět současné intenzivní použití více křovinořezů v jednom krátkém úseku bez zvláštního odůvodnění.
5. V bezprostřední blízkosti obytných domů, škol, školek, zdravotnických zařízení a domovů pro seniory se mají přednostně používat méně prašné a méně hlučné postupy.
6. Dodavatel údržby musí být schopen na výzvu města nebo městského obvodu odůvodnit použití křovinořezu a prokázat, proč neexistoval jiný tišší způsob sečení.
7. Zadavatel má do smluv a kontrolních mechanismů promítnout možnost sankcionovat zjevně nepřiměřené používání hlučné a prašné techniky v obytné zástavbě.

Praktická minimální verze

Pokud by nebyla vůle přijmout plné zásady, jako minimum doporučuji:

- zákaz běžného používání motorových fukarů / dmychadel v obytné zástavbě,
- omezení křovinořezů jen na případy, kdy neexistuje jiný tišší způsob sečení,
- výslovný zákaz plošného sečení nízkého udržovaného trávníku křovinořezem až na hlínu.



Magistrát města Ostravy
Odbor ochrany životního prostředí
datová schránka: 5zubv7w

V Ostravě dne 6. 5. 2026

**Věc: Stížnost / podnět k prověření nadměrného hluku a nepřiměřeného používání
hlučné techniky při údržbě zeleně podél ulice K Myslivně, Ostrava - Poruba**

Tímto podávám stížnost, resp. podnět k prověření způsobu údržby veřejné zeleně v lokalitě zeleň podél ulice K Myslivně, Ostrava - Poruba, kde dochází k opakovanému a podle mého názoru nepřiměřenému používání hlučné techniky, zejména zádoových motorových fukarů / dmychadel, křovinořezů a komunálního vozidla.

Obdobný způsob údržby přitom podle mé opakované zkušenosti není omezen jen na tuto konkrétní lokalitu, ale vyskytuje se i v dalších částech Ostravy - Poruby. Jako reprezentativní doklad přikládám videozáznam pořízený dne 6. 5. 2026.

Při těchto pracích dochází k výraznému hluku, k víření suchého listí, pylu a dalších nečistot a k podstatnému zhoršování kvality bydlení i běžného užívání veřejného prostoru.

Videozáznam jsem šel pořídit proto, že mě mimořádně intenzivní hluk z prováděné údržby rušil již uvnitř domu na adrese [REDAKCE]. Podle metadat přiloženého videozáznamu byl záznam pořízen dne 6. 5. 2026 v 17:26:22 CEST v poloze GPS 49.8263, 18.1523; přiložená mapka ukazuje, [REDAKCE].

Z přiloženého záznamu je patrné, že v jednom krátkém úseku veřejné zeleně a přilehlé pěší komunikace působí současně více pracovníků a více kusů motorové techniky. V průběhu záznamu je v témže krátkém úseku zachyceno i malé komunální vozidlo. V čase přibližně 00:59 je současně patrných nejméně 6, spíše 7 pracovníků; současně lze rozpoznat nejméně 2 zádoové motorové fukary / dmychadla a nejméně 5 křovinořezů, tedy celkem nejméně 7 ručních motorových strojů.

Z přiloženého záznamu se porost současně nejvíce jeví jako zjevně přerostlý nebo zanedbaný; na většině ploch působí jako nízký, průběžně udržovaný trávník, takže rozsah a intenzita nasazené techniky se jeví jako sporné. Záznam dále ukazuje, že práce probíhala za sucha a že při ní není patrné žádné zjevné opatření ke snížení prašnosti, například kropení.

Na záznamu jsou v časech přibližně 03:16 až 03:17.5 a znovu kolem 03:58 až 04:00 zachyceny i průjezdy autobusů v bezprostřední blízkosti kamery, avšak nejsilnější zvukové úseky záznamu vycházejí v jiných časech, což podporuje závěr, že dominantní hlukovou složku tvoří používaná údržbová technika.

V závěrečné části záznamu je po delší dobu patrná i dvojice chodců v levé zatáčce, což dokládá, že údržba probíhala za současného pohybu veřejnosti v bezprostředním okolí zásahu. Přestože záznam zachycuje téměř pět minut práce, zásah se odehrává v zásadě stále ve stejném krátkém úseku, což znamená souvislé působení hluku a víření nečistot na stejné okolí.

Domnívám se proto, že v daném místě může jít o nepřiměřený rozsah a organizaci prací, které zbytečně zatěžují obyvatele hustě obydlené městské části.

Za zvlášť problematické považuji zejména:

- současné nasazení více hlučných strojů a komunálního vozidla v jednom krátkém úseku
- používání techniky i tam, kde by bylo možné zvažovat šetrnější nebo tišší postup
- práci za sucha bez zjevného opatření ke snížení prašnosti
- zásah v těsné blízkosti obytného domu a při současném pohybu veřejnosti v okolí

Žádám proto o:

- 1 prověření, kdo uvedenou údržbu provádí a na základě jakého zadání
- 2 posouzení, zda je rozsah a způsob použití hlučné a prašné techniky v daném místě přiměřený
- 3 přijetí opatření ke snížení hluku a prašnosti, zejména preferenci šetrnějších pracovních postupů a omezení používání motorových fukarů a obdobné techniky tam, kde to není nezbytné
- 4 informaci, jaká konkrétní opatření budou v této věci přijata
- 5 písemné vyrozumění o výsledku prověření tohoto podnětu

Současně žádám, aby bylo při posouzení věci zohledněno, že nejde jen o jednotlivý zásah zachycený na jednom záznamu, ale podle mé zkušenosti o opakující se způsob údržby s obdobným dopadem i v dalších částech Ostravy - Poruby.

Pokud je to pro vyřízení vhodné, žádám o postoupení podnětu také věcně příslušnému orgánu nebo útvaru, zejména pokud jde o organizaci komunální údržby nebo další související agendu.

Přílohy:

- 01_video_datovka.mp4 - zmenšená kopie videozáznamu pořízeného dne 6. 5. 2026
- 02_mapa_lokality.png - mapka lokality s vyznačením domu a orientační vzdálenosti od místa záznamu
- 03_velikost_cety_a_stroje_00-59.jpg - reprezentativní snímek velikosti čtyř a souběžného nasazení strojů kolem 00:59
- 04_soubezne_nasazeni_stroju_02-10.jpg - reprezentativní snímek souběžného nasazení více strojů a komunálního vozidla

- 05_pohyb_verejnosti_v_blizkosti_zasahu.jpg - přehled pohybu veřejnosti v bezprostřední blízkosti zásahu v časech 00:04, 00:18, 01:42, 01:51 a 04:11

S pozdravem



Ing. Jan Štěpánek
V Zahradách 2100/158
Ostrava - Poruba
ID datové schránky: ze48yry
tel.: 775 527 458

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě
datová schránka: w8pai4f

V Ostravě dne 6. 5. 2026

Věc: Podnět k prověření nadměrné hlukové zátěže při údržbě zeleně podél ulice K Myslivně, Ostrava - Poruba

Tímto podávám podnět k prověření nadměrné hlukové zátěže vznikající při údržbě veřejné zeleně v lokalitě zeleň podél ulice K Myslivně, Ostrava - Poruba, kde dochází k opakovanému a podle mého názoru nepřiměřenému souběžnému používání více hlučných motorových strojů.

Jako reprezentativní doklad přikládám videozáznam pořízený dne 6. 5. 2026. Obdobný způsob údržby přitom podle mé opakované zkušenosti není omezen jen na tuto konkrétní lokalitu, ale vyskytuje se i v dalších částech Ostravy - Poruby.

Mimořádně intenzivní hluk z prováděné údržby mě rušil již uvnitř domu na adrese V Zahradách 2100/158, Ostrava - Poruba. Přiložená mapka ukazuje, že dům je od místa záznamu vzdálen jen orientačně cca 38 metrů.

Videozáznam jsem šel pořídit proto, že mě mimořádně intenzivní hluk z prováděné údržby rušil již uvnitř domu na adrese V Zahradách 2100/158, Ostrava - Poruba. Podle metadat přiloženého videozáznamu byl záznam pořízen dne 6. 5. 2026 v 17:26:22 CEST v poloze GPS 49.8263, 18.1523; přiložená mapka ukazuje, že dům je od místa záznamu vzdálen jen orientačně cca 38 metrů.

Z přiloženého záznamu je patrné, že v jednom krátkém úseku veřejné zeleně a přilehlé pěší komunikace působí současně více pracovníků a více kusů motorové techniky. V průběhu záznamu je v témže krátkém úseku zachyceno i malé komunální vozidlo. V čase přibližně 00:59 je současně patrných nejméně 6, spíše 7 pracovníků; současně lze rozpoznat nejméně 2 zářivé motorové fukary / dmychadla a nejméně 5 křovinořezů, tedy celkem nejméně 7 ručních motorových strojů.

Z přiloženého záznamu se porost současně nejeví jako zjevně přerostlý nebo zanedbaný; na většině ploch působí jako nízký, průběžně udržovaný trávník, takže rozsah a intenzita nasazené techniky se jeví jako sporné. Záznam dále ukazuje, že práce probíhala za sucha a že při ní není patrné žádné zjevné opatření ke snížení prašnosti, například kropení.

Na záznamu jsou v časech přibližně 03:16 až 03:17.5 a znovu kolem 03:58 až 04:00 zachyceny i průjezdy autobusů v bezprostřední blízkosti kamery, avšak nejsilnější zvukové úseky záznamu vycházejí v jiných časech, což podporuje závěr, že dominantní hlukovou složku tvoří používaná údržbová technika.

V závěrečné části záznamu je po delší dobu patrná i dvojice chodců v levé zatáčce, což dokládá, že údržba probíhala za současného pohybu veřejnosti v bezprostředním okolí zásahu. Přestože záznam zachycuje téměř pět minut práce, zásah se odehrává v zásadě stále ve stejném krátkém úseku, což znamená souvislé působení hluku a víření nečistot na stejné okolí.

Domnívám se proto, že popsaný způsob práce může v hustě obydlené lokalitě představovat nepřiměřenou hlukovou zátěž, která má přímý dopad na bydlení a pohodu obyvatel.

Za zvlášť problematické považuji zejména:

- kumulaci více motorových zdrojů hluku v jednom krátkém úseku a v témže čase
- setrvání čety v téměř stejném prostoru po dobu téměř pěti minut
- rušivý hluk slyšitelný již uvnitř obytného domu v krátké vzdálenosti od místa zásahu
- provádění prací za současného pohybu veřejnosti v bezprostředním okolí

Žádám proto o:

- 1 posouzení, zda popsaný způsob údržby a kumulace více hlučných strojů v hustě obydlené lokalitě nepředstavují nepřiměřenou hlukovou zátěž z hlediska ochrany veřejného zdraví
- 2 sdělení, zda jsou v dané věci namístě další kroky v působnosti Krajské hygienické stanice
- 3 případné postoupení nebo koordinaci s jiným věcně příslušným orgánem, pokud část věci přesahuje Vaši působnost
- 4 písemné vyrozumění o výsledku prověření tohoto podnětu

Současně žádám, aby bylo při posouzení věci zohledněno, že nejde jen o jeden jednotlivý zásah, ale podle mé zkušenosti o opakující se způsob údržby s obdobným charakterem i v dalších částech Ostravy - Poruby.

Přílohy:

- 01_video_datovka.mp4 - zmenšená kopie videozáznamu pořízeného dne 6. 5. 2026
- 02_mapa_lokality.png - mapka lokality s vyznačením domu a orientační vzdálenosti od místa záznamu
- 03_velikost_cety_a_stroje_00-59.jpg - reprezentativní snímek velikosti čety a souběžného nasazení strojů kolem 00:59
- 04_soubezne_nasazeni_stroju_02-10.jpg - reprezentativní snímek souběžného nasazení více strojů a komunálního vozidla
- 05_pohyb_veřejnosti_v_blizkosti_zasahu.jpg - přehled pohybu veřejnosti v bezprostřední blízkosti zásahu v časech 00:04, 00:18, 01:42, 01:51 a 04:11

S pozdravem

Ing. Jan Štěpánek

