

## Důvodová zpráva

Zastupitelstvu města předkládáme návrh odpovědi občanovi, [REDAKCE], který se dne 7.5.2026 obrátil na zastupitele města Ostravy se svým nesouhlasem, týkajícím se způsobu údržby veřejné zeleně v lokalitě podél ulice K Myslivně v Ostravě-Porubě a návrhy k omezení hluku a prašnosti při údržbě veřejné zeleně, spolu s návrhem na změnu obecně závazné vyhlášky statutárního města Ostravy č. 4/2012, o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „OZV č. 4/2012“).

Podání občana je doplněno o přílohy, ze kterých vyplývá, že občan požaduje:

- omezení prašnosti a zbytečného víření nečistot při údržbě veřejné zeleně,
- změnu OZV č. 4/2012 týkající se regulace používání křovinořezů a fukarů a omezení výjimky týkající se údržby veřejné zeleně,

Občan poukazuje na současný stav komunální údržby v obytné zástavbě, kde dochází k souběžnému používání více hlučných strojů v jednom krátkém úseku a k dlouhodobému zatížení okolí hlukem a prachem. V praxi jde zejména o kombinaci křovinořezů, zádoových fukarů (dmychadel) a komunální techniky. V konkrétně doloženém případě z Ostravy-Poruby byl v krátkém úseku veřejné zeleně zachycen souběh nejméně 6, spíše 7 pracovníků, nejméně 2 zádoových motorových fukarů, nejméně 5 křovinořezů a komunálního vozidla, a to v bezprostřední blízkosti obytného domu a za současného pohybu veřejnosti.

Jako změnu požaduje omezení nepřiměřeně hlučné a prašné údržby veřejné zeleně v obytné zástavbě, a to možným zákazem užívání motorových fukarů při běžné plánované údržbě v obytné zástavbě, protože právě tento typ techniky, bývá, dle jeho tvrzení, jedním z nejvíce obtěžujících prvků současné údržby. Omezení užívání požaduje u křovinořezů, kde navrhuje tzv. princip poslední volby, tedy použití křovinořezu jen tam, kde neexistuje jiný tišší způsob sečení, nikoli k plošnému sečení nízkého průběžně udržovaného trávníku.

Občan se dále domáhá legislativního zakotvení výše uvedených požadavků prostřednictvím změny OZV č. 4/2012, k čemuž odbor vnitřních věcí uvádí, že její novelizace se v dané souvislosti nejeví jako účelná, a to z následujících důvodů:

- používání křovinořezů již OZV č. 4/2012 reguluje,
- regulace používání fukarů se nejeví jako vhodné řešení, jelikož tyto jsou kromě pracovníků technických služeb využívány rovněž soukromými osobami k údržbě zeleně na pozemcích v jejich vlastnictví, přičemž odbor vnitřních věcí MMO v posledních letech nezaznamenal jiné stížnosti na využívání tohoto druhu techniky,
- omezování výjimky týkající se údržby veřejné zeleně se rovněž nejeví jako žádoucí, jelikož k ní dochází ve veřejném zájmu a nikoliv způsobem, který by narušoval běžný život obyvatel města nad míru přiměřenou poměrům. Případné vytváření další výjimky z této výjimky, kde by bylo umožněno používání předmětné techniky v souvislosti se vznikem různých havarijních stavů nebo při odstraňování následků přírodních katastrof apod. by navíc učinilo OZV č. 4/2012 méně přehlednou a pro své adresáty hůře srozumitelnou.

Praktičtějším řešením se jeví vydání metodického doporučení k omezení prašnosti a hlučnosti při údržbě veřejné zeleně na území města Ostravy. Odbor ochrany životního prostředí prověří problematiku prašnosti na základě zkušeností z pravidelně prováděných kontrol městských obvodů na úseku veřejné zeleně a zváží, zda je na místě vydat metodické doporučení pro městské obvody nebo zda postačí alternativa v podobě vydání upozornění městským obvodům. Doporučení by mohla být implementována do zadávacích podmínek výběrových řízení na zhotovitele údržby veřejné zeleně a smluvních ujednání.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nejsou činnosti prováděné v rámci údržby veřejné zeleně (sečení travnatých ploch a úklid pomocí fukarů) považovány za zdroje znečišťování ovzduší, a jejich prováděním tedy nedochází k porušování povinností stanovených tímto zákonem.

Požadavky na techniku pro údržbu zeleně (sekačky, křovinořezy, fukary) upravuje zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, podle kterého mohou být stroje na úpravu zeleně používány pouze tehdy, pokud splňují stanovené technické požadavky a požadavky bezpečnosti a jsou opatřeny odpovídajícím označením (např. CE) a příslušným nařízením vlády č. 9/2002 Sb., o technických požadavcích na výrobky z hlediska emisí hluku, které upravuje hlukové emise zařízení používaných ve venkovním prostoru, kam spadá i technika pro údržbu zeleně.

**Rada města usnesením č. 10107/RM2226/140 ze dne 9.6.2026 doporučuje zastupitelstvu města schválit návrh odpovědi na podání občana o nesouhlasu se způsobem údržby veřejné zeleně v lokalitě podél ulice K Myslivně v Ostravě-Porubě dle přílohy č. 2 a důvodové zprávy předloženého materiálu.**