**Důvodová zpráva:**

**Věc: návrh změny Statutu města Ostravy v následujících oblastech:**

**- úprava na úseku pravomocí orgánů městských obvodů**

**- úprava na úseku sociálních věcí**

**- úprava na úseku ochrany vod, vodovodů a kanalizací**

**- úprava na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, myslivosti, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařské péče**

**- úprava na úseku dopravy a silničního hospodářství**

**- úprava na úseku integrovaného záchranného systému**

**- úprava Přílohy číslo 1**

**ČLÁNEK 7 – Orgány městských obvodů a jejich pravomoc**

***článek 7 odst. 3 písm. a), b) a d)***

***Návrh odboru majetkového:***

Odůvodnění:

Územní samosprávné celky jsou od 1.3.2025 povinny před zcizením (vyjma směny) hmotných nemovitých věcí, které jsou uvedeny v ust. §39b odst. 1 písm. a) až g) a v ust. § 39c odst. 1 písm. a) až f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), nabídnout tyto nemovité věci v aplikaci na webu ÚZSVM. Standardní záměr obce ve smyslu § 39 odst. 1 zákona o obcích se nezveřejňuje.

Statutární město Ostrava tak nově musí nabízet tyto nemovité věci, ke kterým má právo přednostního nabytí organizační složka státu, státní organizace nebo Ředitelství silnic a dálnic, s. p., prostřednictvím webové aplikace UZSVM. Pokud se bude jednat o takový majetek, prodlouží se celý proces zcizení minimálně o 2 měsíce (doba povinného zveřejnění a aplikaci).

Vždy před uzavřením jakékoliv smlouvy, kterou se zcizuje majetek (tedy i majetek svěřený městským obvodům), resp. ideálně ještě před rozhodnutím o záměru právního jednání, musí být posouzeno, zda se nejedná o majetek, který je vymezen v rámci nových ust. § 39a a násl. zákona o obcích. V případě, že ano, tak takovouto smlouvu nelze uzavřít dříve, než dojde k naplnění zákonných povinností.

Z toho vyplývá, že postupovat bez dalšího dle **čl. 7 odst. 3 písm. a), b) a d)** Statutu, tak bude možné pouze, pokud stát, organizační složka nebo Ředitelství silnic a dálnic, s. p. o nabídku v aplikaci projeví nezájem, či dojde k marnému uplynutí zákonem stanovené 2měsíční lhůty.

Pokud však ze strany oprávněného subjektu bude projeven zájem o nabytí svěřeného majetku, bude se postupovat v souladu s § 39a a násl. zákona o obcích. Bude připraven (případně se smluvní stranou předjednán) návrh smlouvy, který bude schválen v zastupitelstvu města (u bezúplatného převodu) nebo v zastupitelstvu městského obvodu (úplatný převod) a návrh smlouvy (opatřený podpisem) bude zaslán druhé smluvní straně k akceptaci. Pokud organizační složka státu, státní organizace nebo Ředitelství silnic a dálnic s. p. nepřijme návrh na uzavření smlouvy do 4 měsíců ode dne, kdy jí došel, může město/městský obvod s nemovitou věcí volně nakládat a zcizit ji standardním postupem.

**Navrhované znění:**

1. V článku 7 odst. 3 písm. a) se za stávající text doplňuje nový text:

„*Toto ustanovení písm. a) se použije až po zajištění úkonů dle odst. 19 tohoto článku.*“.

1. V článku 7 odst. 3 písm. b) se za stávající text doplňuje nový text:

„*Toto ustanovení písm. b) se použije až po zajištění úkonů dle odst. 19 tohoto článku.*“.

1. V článku 7 odst. 3 písm. d) se za stávající text:

„*zpeněžení hmotné nemovité věci ve vlastnictví města svěřené městskému obvodu ve veřejné dražbě*“

nově vkládá text:

„*po provedení úkonů dle odst. 19 tohoto článku*,“

**Stanovisko LPO:**

LPO souhlasí se změnou předmětných ustanovení. Po jednání mezi odbory, k němuž došlo až po podání návrhu, a se souhlasem odboru majetkového doporučuje znění níže. Na změnu navazuje dále navrhované doplnění čl. 7 odst. 4 o nové věty druhou a třetí.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 3 se na konec písmene a) na nový řádek doplňuje text „Tímto ustanovením písmene a) není dotčeno ustanovení čl. 7 odst. 4 věty druhé,“.
2. V článku 7 odst. 3 se v písmenu b) před poslední čárku vkládá text „ . Tímto ustanovením písmene b) není dotčeno ustanovení čl. 7 odst. 4 věty druhé“.
3. V článku 7 odst. 3 se v písmenu d) před poslední čárku vkládá text „ . Tímto ustanovením písmene d) není dotčeno ustanovení čl. 7 odst. 4 věty druhé“.

***článek 7 odst. 3 písm. c)***

***Návrh odboru majetkového:***

Odůvodnění:

Územní samosprávné celky se při nabývání (vyjma směny) hmotných nemovitých věcí trvale nepotřebných pro stát uvedených v § 21b odst. 1 písm. a), c), d), e), f), g) a v ust. § 21c odst. 1 písm. a) až f) zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, od 1.3.2025 řídí novým postupem, který jim ukládá povinnost uplatnit zájem o nabízené nemovité věci ve vlastnictví ČR v aplikaci Nabídka majetku na internetových stránkách Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

V aplikaci zveřejňované nabídky se dělí v zásadě na 3 skupiny:

- s nárokem oprávněného ÚSC na bezúplatný převod do jeho vlastnictví § 21b odst. 1;

- s nárokem oprávněného ÚSC na úplatný převod do jeho vlastnictví . § 21c odst. 1;

- ostatní pro stát trvale nepotřebné nemovitosti (bez zvláštních nároků ÚSC).

V případě nárokových převodů má město lhůtu 2 měsíce od zveřejnění informací v aplikaci k projevení, zda má zájem věc nabýt, po marném uplynutí lhůty její nárok „přednostního“ nabytí zanikne. Po uplatnění zájmu město/městský obvod obdrží návrh smlouvy opatřený podpisem připravený k akceptaci. Lhůta pro akceptaci je 4 měsíce. Postupovat dle **čl. 7 odst. 3 písm. c)** Statutu bude v případě nabývání majetku od ČR možné za předpokladu předchozího výše popsaného postupu.

**Navrhované znění:**

1. V článku 7 odst. 3 písm. c) se za stávající text doplňuje nový text:

„*Toto ustanovení písm. c) se použije po zajištění úkonů dle odst. 19 tohoto článku.*“.

**Stanovisko LPO:**

LPO souhlasí se změnou předmětných ustanovení. Po jednání mezi odbory, k němuž došlo až po podání návrhu, a se souhlasem odboru majetkového doporučuje znění níže.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 3 se v písmenu c) za slova „na základě směnné smlouvy“ vkládá text „a na základě postupu podle § 21a až § 21c zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, nejde-li o nabytí vlastnictví způsobem uvedeným v čl. 7 odst. 3 písm. d)“.

***článek 7 odst. 4***

***Návrh sboru starostů a odboru majetkového:***

Odůvodnění:

Návrh úpravy statutu umožní flexibilnější projednávání materiálů v orgánech města a také městských obvodů, konkrétně se jedná o stanoviska (souhlasy či nesouhlasy) zastupitelstva městského obvodu. Oproti původní úpravě se rozšiřuje okruh právních jednání, ke kterým je zapotřebí stanovisko zastupitelstva městského obvodu- ne pouze prodej, ale veškerá zcizení svěřeného majetku, o kterých se rozhoduje v ZM (zejména darování), kdy však již nyní byl statut vykládán tak, že je potřeba souhlasu ke všem zcizením svěřeného nemovitého majetku, nyní se uvedené staví na jisto.

Také se navrhuje výslovně upravit, že nemusí jít o předchozí souhlas, ale ve výjimečných případech o možnost vyslovit souhlas s právním jednáním i po jeho schválení v ZM, avšak před uzavřením samotné smlouvy.

Navržená úprava také reaguje na situace, kdy byl v minulosti souhlas vysloven již před schválením záměru v ZM, což se neukázalo úplně vhodné. Vyvstávaly situace, že ZMOb se vyjádřilo k jinému rozsahu záměru, než jaký byl nakonec v záměru schválen, což se ukázalo jako problematické a vznikaly potřeby opětovného souhlasu ZMOb.

**Navrhované znění:**

V článku 7 odst. 4 se stávající text nahrazuje novým textem:

„Pokud zastupitelstvo města rozhoduje o právním jednání - zcizení nemovité věci svěřené městskému obvodu, které není v kompetenci zastupitelstva městského obvodu podle čl. 7 odst. 3 statutu, nebo které si v souladu s čl. 7 odst. 3 písm. b) statutu vyhradilo zastupitelstvo města, zastupitelstvo městského obvodu vydává souhlas či nesouhlas ke zcizení této nemovité věci , a to nejpozději před právním jednáním samotným, vždy však až po schválení záměru v orgánu města.“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí. Doporučené znění zahrnuje i doplnění související se změnou čl. 7 odst. 3 výše.

**Doporučené znění:**

1. Článek 7 odst. 4 zní:

„(4) Pokud o právním jednání - zcizení nemovité věci ve vlastnictví města svěřené městskému obvodu rozhoduje zastupitelstvo města, zastupitelstvo městského obvodu vydává souhlas či nesouhlas s takovým zcizením, a to nejdříve po schválení záměru příslušného právního jednání v orgánu města, je-li pro jeho platnost záměr nezbytný, a nejpozději před samotným právním jednáním.

Jde-li o hmotnou nemovitou věc ve vlastnictví města svěřenou městskému obvodu, jejíž převod je omezen podle § 39a odst. 2 zákona o obcích, práva a povinnosti související s jejím převodem podle § 39a až § 39c zákona o obcích včetně jejího převodu realizuje město. Městský obvod je oprávněn využít oprávnění podle čl. 7 odst. 3 písm. a), b) a d) teprve poté, zaniklo-li právo podle § 39b a § 39c zákona o obcích na převod vlastnického práva k takové věci.“.

***článek 7 nový odst. 19***

***Návrh odboru kanceláře primátora:***

Odůvodnění:

Důvodem tohoto návrhu je reakce na povinnosti spojené s ochranou osobních údajů. Jednou z těchto povinností je i zabezpečit činnost pověřence. Je vhodné, aby tato činnost byla prováděna jednou osobou pro celé město. Navržený text vyjadřuje práva a povinnosti městských obvodů v oblasti ochranných osobních údajů a zároveň garantuje jednotnost v prováděných postupech. Navržené doplnění nepřenáší na městské obvody další administrativu a náklady spojené s výkonem činnosti pověřence.

**Navrhované znění:**

„Městské obvody odpovídají v rozsahu souvisejícím s jejich působností za plnění práv a povinností ve vztahu ke zpracovávání a ochraně osobních údajů, které vyplývají zejména, nikoliv však výlučně, z Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracovávání osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, a to s výjimkou povinnosti jmenovat pověřence na ochranu osobních údajů, kdy jmenovat pověřence na ochranu osobních údajů a uzavřít s ním smlouvu na výkon činnosti pověřence na ochranu osobních údajů je oprávněno město, a to s účinky i pro městské obvody.“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 se doplňuje odstavec 19, který zní:

„19. Městské obvody při výkonu své působnosti odpovídají za realizaci práv a povinností stanovených právními předpisy ve vztahu ke zpracovávání a ochraně osobních údajů, s výjimkou jmenování pověřence na ochranu osobních údajů; jmenovat pověřence na ochranu osobních údajů a uzavřít s ním smlouvu na výkon činnosti pověřence na ochranu osobních údajů je oprávněno město, a to s účinky i pro městské obvody.“.

**ČLÁNEK 15 – Sociální věci**

článek 15

Návrh odboru sociálních věcí a zdravotnictví:

Odůvodnění:

V souvislosti s novým zákonem č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci (dále též ZDSSP) byla schválena tzv. „superdávka“. Nová právní úprava nabude účinnosti 01.10.2025. S ohledem na tuto skutečnost navrhujeme upravit Statut města Ostravy tak, aby **rozdělení pravomocí od 01.10.2025** odpovídalo stávajícímu stavu rozdělení pravomocí v rámci města, avšak aby zároveň reflektovalo novou právní úpravu. V návaznosti na ZDSSP byl vydán zákon č. 152/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o dávce státní sociální pomoci.

**Městským obvodům se tedy svěřuje v oblasti samostatné působnosti:**

§ 56 ZDSSP – organizace veřejné služby

Městské obvody již mají svěřeny kompetence v souvislosti s organizací veřejné služby dle zákona o pomoci v hmotné nouzi. Navrhovanou úpravou statutu bude od 01.10.2025 organizace výkonu veřejné služby sjednocena i v souvislosti s ustanoveními zákona o dávce státní sociální pomoci. Přičemž s účinností od 01.05.2026 je níže v části II. uvedena další úprava, která souvisí se změnou právní úpravy zákona o pomoci v hmotné nouzi.

Vložení § 16 odst. 8 zákona č.111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů a § 29 odst. 8 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů – předávání údajů ve věci posuzování neodůvodnitelné zátěže systému.

Městské obvody budou mít povinnost na výzvu příslušného orgánu sdělit údaje potřebné k posouzení, zda je osoba neodůvodnitelnou zátěží systému. Nejedná se o nová ustanovení, ale o úpravu související se sjednocením praxe v rámci města napříč dávkovým systémem.

§ 45 odst. 2 ZDSSP – městské obvody vykonávají funkci zvláštního příjemce dávky

Městské obvody již u jiných dávek vykonávají funkci zvláštního příjemce, zapracováním tohoto ustanovení mohou vykonávat funkci zvláštního příjemce dávky také u dávky státní sociální pomoci a dojde ke sjednocení praxe.

§ 66 ZDSSP – regresní náhrada – v zákoně o dávce státní sociální pomoci nový institut regresní náhrady (ten, kdo nepředložil na výzvu orgánu státní sociální pomoci údaje potřebné pro nárok na dávku, její výši nebo výplatu nebo předložil nesprávné údaje a v důsledku toho byla dávka vyplacena ve vyšší výši, je povinen zaplatit Úřadu práce regresní náhradu ve výši rozdílu mezi výší dávky, která byla vyplacena, a výší dávky, která měla být vyplacena). Je navrženo, aby městské obvody zajišťovaly splnění povinností souvisejících s touto náhradou, pokud se porušení povinností týkalo jim svěřených záležitostí.

**Městským obvodům se svěřuje v oblasti přenesené působnosti:**

§ 21 odst. 3 písm. c) ZDSSP – úřady městských obvodů budou přijímat podněty k zahájení sociální práce za účelem řešení bytové situace osob, které obývají byt nesplňující požadavky tohoto zákona

§ 22 odst. 6 ZDSSP – úřady městských obvodů budou přijímat podněty k zahájení sociální práce za účelem řešení bytové situace osob, které užívají k bydlení jiný prostor než obytný prostor nebo ubytovací zařízení

§ 37 odst. 7 ZDSSP – úřady městských obvodů budou spolupracovat s Úřadem práce při zpracování podpůrného plánu

§ 58 odst. 1 ZDSSP – sdělování údajů rozhodných pro stanovení nároku na dávku

Úřady městských obvodů budou mít povinnost na výzvu orgánu státní sociální pomoci sdělit bezplatně údaje, které jsou podle tohoto zákona rozhodné pro stanovení, trvání nebo ověření nároku na dávku, její výši, její výplatu.

§ 69 odst. 1 ZDSSP – předávání údajů ve věci posuzování neodůvodnitelné zátěže systému

Úřady městských obvodů budou mít povinnost na výzvu Úřadu práce sdělit údaje potřebné k posouzení, zda je osoba neodůvodnitelnou zátěží systému.

Vzhledem k tomu, že uvedené činnosti jsou zařazeny do nového bodu 5, je navržena aktualizace příslušného ustanovení v Příloze číslo 1, kde jsou uvedeny městské obvody vykonávající přenesenou působnost pro určené městské obvody.

***článek 15 písm. a) bod 3***

**Navrhované znění:**

Článek 15 písm. a) bod 3 zní:

„3. uzavírají smlouvy dle ustanovení § 18a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 56 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů.“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 15 písm. a) bod 3 zní:

„3. uzavírají smlouvy dle ustanovení § 18a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 56 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů,“.

článek 15 písm. a) bod 4

**Navrhované znění:**

Článek 15 písm. a) bod 4 zní:

„4. plní úkoly vyplývající z § 16 odst. 8, § 33, § 35a a § 50 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů,“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 15 písm. a) bod 4 zní:

„4. plní úkoly vyplývající z § 16 odst. 8, § 33, § 35a a § 50 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů,“.

článek 15 písm. a) bod 5

**Navrhované znění:**

Článek 15 písm. a) bod 5 zní:

„5. plní úkoly vyplývající z § 29 odst. 8 a § 32 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů,“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 15 písm. a) bod 5 zní:

„5. plní úkoly vyplývající z § 29 odst. 8 a § 32 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů,“.

článek 15 písm. a) bod 6

**Navrhované znění:**

Článek 15 písm. a) bod 6 zní:

„6. vykonávají funkci zvláštního příjemce dávky, pokud je v odůvodněných případech příjemcem určeno město jako právnická osoba dle § 118 odst. 1 písm. a) zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, § 40 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, § 59 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, § 45 odst. 2 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů, § 20 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 50l zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a to dle trvalého pobytu, příp. faktického bydliště oprávněné osoby nebo dosavadního příjemce dávky,“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 15 písm. a) bod 6 zní:

„6. vykonávají funkci zvláštního příjemce dávky, pokud je v odůvodněných případech příjemcem určeno město jako právnická osoba dle § 118 odst. 1 písm. a) zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, § 40 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, § 59 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, § 45 odst. 2 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů, § 20 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 50l zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a to dle trvalého pobytu, příp. faktického bydliště oprávněné osoby nebo dosavadního příjemce dávky,“.

článek 15 písm. a) nový bod 7

**Navrhované znění:**

V článku 15 písm. a) se za bod 6 vkládá nový bod 7, který zní:

„7. zajišťují splnění povinností souvisejících s regresní náhradou dle § 66 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu jim svěřených záležitostí zákonem a v mezích zákona statutem.“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V článku 15 písm. a) se doplňuje bod 7, který zní:

„7. zajišťují splnění povinností souvisejících s regresní náhradou dle § 66 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu jim svěřených záležitostí zákonem a v mezích zákona statutem.“.

článek 15 písm. b) nový bod 5

**Navrhované znění:**

V článku 15 písm. b) se v bodě 4. tečka na konci nahrazuje čárkou a vkládá se za něj nový bod 5., který zní:

„5. plní úkoly vyplývající z § 21 odst. 3 písm. c), § 22 odst. 6, § 37 odst. 7, § 58 odst. 1, § 69 odst. 1 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů.“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V článku 15 písm. b) se tečka na konci bodu 4 nahrazuje čárkou a doplňuje se bod 5, který zní:

„5. plní úkoly vyplývající z § 21 odst. 3 písm. c), § 22 odst. 6, § 37 odst. 7, § 58 odst. 1, § 69 odst. 1 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů.“.

***PŘÍLOHA ČÍSLO 1***

**Navrhované znění:**

V odst. 9 se text „body 1, 2 a 4“ nahrazuje textem „body 1, 2, 4 a 5“.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V Příloze číslo 1 odst. 9 větě první se text „body 1, 2, a 4“ nahrazuje textem „body 1, 2, 4 a 5“.

**ČLÁNEK 15 – Sociální věci**

***článek 15***

**Návrh odboru sociálních věcí a zdravotnictví:**

**Účinnost níže navrhovaných změn článku 15 je navržena od 1. 5. 2026**

Odůvodnění:

Zákonem č. 152/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o dávce státní sociální pomoci, dojde také ke změně zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, přičemž jeho změny, které mají vliv na statut města, nabudou účinnosti 01.05.2026. Dojde zejména ke zrušení § 18a o veřejné službě a tato oblast bude upravena v ustanovení § 61. V části třetí tohoto zákona se hlava II upravující doplatek na bydlení zcela ruší (tedy včetně § 33, § 33a, § 35a). V souvislosti se zrušením a změnou těchto ustanovení se navrhuje odpovídající úprava či vymazání v příslušných bodech statutu.

Výkon činností sociální práce zaměstnanci obcí podle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, bude nově blíže vymezen v § 64 odst. 2 a 3.

Zákon č. 152/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o dávce státní sociální pomoci nabývá v dotčených částech účinnosti až 01.05.2026. Z tohoto důvodu se navrhuje účinnost změny statutu v této části návrhu také až **od 01.05.2026**.

***článek 15 písm. a) bod 3***

**Navrhované znění:**

V článku 15 písm. a) bodě 3 se text „§ 18a“ nahrazuje textem „§ 61 odst. 2 a 3“.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 15 písm. a) bod 3 zní:

„3. uzavírají smlouvy dle ustanovení § 61 odst. 2 a 3 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 56 zákona č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů,“.

Navrhovaná účinnost od 1. 5. 2026

***článek 15 písm. a) bod 4***

**Navrhované znění:**

V článku 15 písm. a) bodě 4 se text „§ 33, § 35a“ ruší.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 15 písm. a) bod 4 zní:

„4. plní úkoly vyplývající z § 16 odst. 8 a § 50 odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů,“.

Navrhovaná účinnost od 1. 5. 2026

***článek 15 písm. b) bod 4***

**Navrhované znění:**

V článku 15 písm. b) bod 4. se ruší text „§ 33, § 33a, § 35a,“ a v textu „§ 64 odst. 3“ se mezi slovo „odst.“ a číslo „3“ vkládá číslo „2,“.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 15 písm. b) bod 4 zní:

„4. plní úkoly vyplývající z § 7, § 50 odst. 1, § 55 odst. 5, § 63 odst. 3, § 64 odst. 2, 3 a § 65 zákona č.111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů,“.

Navrhovaná účinnost od 1. 5. 2026

**ČLÁNEK 20 – Ochrana vod, vodovody a kanalizace**

článek 20

Návrh odboru ochrany životního prostředí:

Odůvodnění:

V souvislosti s nabytím účinnosti zákona č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, navrhujeme tuto úpravu článku 20 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022, Statut města Ostravy.

V ust. § 3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) došlo k níže uvedené změně a přesunu kompetencí z vodoprávních na stavební úřady:

(8) Stavební ~~Obecní~~ úřad může ~~v přenesené působnosti~~ rozhodnutím uložit vlastníkům stavebního pozemku nebo staveb, na kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody, povinnost připojit se na kanalizaci v případech, kdy je to technicky možné.

**Navrhované znění:**

Článek 20

Ochrana vod, vodovody a kanalizace

b) Přenesená působnost svěřená všem městským obvodům:

1. řídí ochranu před povodněmi v působnosti povodňového orgánu obce,

2. upravují, omezují, popřípadě zakazují podle § 6 odst. 4 vodního zákona30 obecné nakládání s povrchovými vodami, nejde-li o vodní toky tvořící státní hranici,

3. podle vodního zákona30 vykonávají vodoprávní dozor nad obecným nakládáním povrchových vod a ukládají opatření k odstranění závad zjištěných při tomto dozoru,

4. rozhodují o povinnosti veřejné služby podle § 22 zákona o vodovodech a kanalizacích31 na území městského obvodu, pokud městský obvod není provozovatelem,

~~5. ukládají rozhodnutím podle § 3 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích~~~~31~~ ~~vlastníkům stavebního pozemku nebo staveb, na kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody, povinnost připojit se na kanalizaci v případech, kdy je to technicky možné.~~

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V článku 20 písm. b) se čárka na konci bodu 4 nahrazuje tečkou a bod 5 se zrušuje.

**ČLÁNEK 21 – Ochrana zemědělského půdního fondu, myslivost, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařská péče**

článek 21

Návrh odboru ochrany životního prostředí:

Odůvodnění:

V souvislosti s nabytím účinnosti zákona č. 70/2025 Sb., kterým se mění zákon č.  166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, navrhujeme tyto úpravy článku 21 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022, Statut města Ostravy.

Vložením nového odst. 3 do § 40 veterinárního zákona došlo ke změně přečíslovaní stávajícího odst. 3 na odst. 4.

**Navrhované znění:**

Článek 21

Ochrana zemědělského půdního fondu, myslivost, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařská péče

b) Přenesená působnost svěřená všem městským obvodům:

2. plní úkoly podle § 40 odst. ~~3~~4, § 41b odst. ~~3~~1, § 42 odst. 1 písm. b) a § 46 písm. a), c), d), ~~e)~~ zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů,

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 21 písm. b) bod 2 zní:

„2. plní úkoly podle § 40 odst. 4, § 41b odst. 1, § 42 odst. 1 písm. b) a § 46 písm. a), c), d) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů,“.

**ČLÁNEK 23 – Doprava a silniční hospodářství**

článek 23

Návrh odboru dopravy:

Odůvodnění:

Ke zrušení ustanovení písm. c) dochází z legislativně technického důvodu – uplynutí přechodného období podle stavebního zákona.

Úprava článku 23 odst. 3 písm. b) bodu 1 odstraňuje interpretační nejasnost dosavadního znění a výslovně zakotvuje doposud jen dovozovanou působnost úřadů městských obvodů připojování na místní komunikaci.

**Navrhované znění:**

V článku 23 odst. 3 písm. b) bodu 1 vypustit text:

„V přechodném období ve smyslu § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů vydávají závazná stanoviska dotčeného orgánu ve společném územním a stavebním řízení ve smyslu § 10 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích35 ve věcech místních komunikací“,

V článku 23 odst. 3 vypustit písm. c).

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 23 odst. 3 písm. b) bod 1 zní:

„1. vykonávají působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací podle § 40 odst. 5 písm. a) a b) vyjma § 23 odst. 1 a 3 zákona o pozemních komunikacích35, podle § 40 odst. 11 písm. c) zákona o pozemních komunikacích35 a ve věcech účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a b) zákona o pozemních komunikacích35,“.

1. V článku 23 odst. 3 se písm. c) zrušuje.

**ČLÁNEK 26 – Integrovaný záchranný systém**

článek 26 písm. b)

Návrh odboru kanceláře primátora:

Odůvodnění:

Navrhovaná změna upravuje a zpřesňuje možnosti obce dávat stanoviska v rámci stavebního řízení. Máme zato, že orgány městských obvodů znají lépe a podrobně situaci na jimi spravovaném území. Měly by se tedy ony vyjadřovat k záměrům stavebníků z pohledu ochrany obyvatel. V případě, že by se k těmto věcem vyjadřoval Magistrát města Ostravy, nebylo by možné vydávat taková stanoviska bez vyjádření dotčeného městského obvodu. Což by v konečném důsledku vedlo ke zbytečnému navyšování administrativy.

Navrhovaná změna vychází ze sporu o příslušnost ve věci žádosti společnosti NET4GAS, s.r.o. Na základě stanoviska Krajského úřadu a Ministerstva vnitra je obec příslušná vydávat taková stanoviska. Je proto vhodné zpřesnit tento postup v rámci města.

**Navrhované znění:**

Navrhujeme změnit a doplnit čl. 26 písmeno b):

b) Přenesená působnost svěřená všem městským obvodům:

1. organizují přípravu na mimořádné události:

podle pokynů magistrátu plní úkoly podle § 15 odst. 2 zákona o integrovaném záchranném systému5.

1. plní úkoly dotčeného orgánu podle § 15 odst. 5 zákona o integrovaném záchranném systému5.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí s úpravou.

**Doporučené znění:**

1. V článku 26 písm. a) se tečka na konci bodu 4 nahrazuje čárkou a doplňuje se bod 5, který zní:

„5. plní úkoly dotčeného orgánu podle § 15 odst. 5 zákona o integrovaném záchranném systému5.“.

Právní komise rady města projednala přeložené návrhy na změnu statutu na svém jednání dne 27. 8. 2025 a doporučila je k projednání v orgánech města.

Statutovému výboru zastupitelstva města byly návrhy předloženy dne 27. 8. 2025. Statutový výbor návrhy přijal.

Rada města se návrhem obecně závazné vyhlášky zabývala na svém jednání dne 2. 9. 2025 a doporučila zastupitelstvu města vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 10/2022, Statut města Ostravy, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Je tedy navrženo, aby obecně závazná vyhláška, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 10/2022, Statut města Ostravy, nabyla účinnosti dne 3. 10. 2025, vyjma článku 1 odst. 14, 15, 16, které nabývají účinnosti dne 1. 5. 2026.