**Okresní soud v Ostravě** Vaše sp. značka.: **40 C 369/2024**

U Soudu 6187

708 00 Ostrava-Poruba

**Návrh na schválení smíru**

dle ustanovení § 99 a násl. zák. č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád (dále jen „**OSŘ**“)

**Žalobkyně:**

**Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**,

IČO: 69797111

sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město

**Žalovaný:**

**Statutární město Ostrava**

se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

IČ: 00845451

DIČ: CZ00845451

ID datové schránky: 5zubv7w

Zastoupeno pověřencem: Mgr. Vladimír Plutko, MPA; vedoucí odboru majetkového

Č. j.: SMO/306169/25/MJ/Dud

Sp. zn.: S-SMO/130700/24/LPO/15

**Čl. I.**

Žalobkyně se žalobou ze dne 12.6.2024 domáhá určení, že je vlastníkem pozemku parc. č. 740/30 - zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 1088 - zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 1089 - zastavěná plocha a nádvoří v katastrálním území Výškovice u Ostravy, obci Ostrava. Soudní řízení o určení vlastnického práva k uvedeným nemovitým věcem je vedeno u Okresního soudu v Ostravě pod sp. zn. 40 C 369/2024. **Žalovaný nyní navrhuje soudu ukončení sporu schválením soudního smíru.**

Žalovaný k danému přistupuje v reakci na nabytí účinnosti Zákona č. 36/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (dále také jen „**Novela**“), kdy zákonodárce Novelou reagoval na dosavadní sporný stav, kdy nebyly doposud najisto postaveny právní vztahy mezi obcemi a státem vzniklé ze zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí (dále také jen „**Zákon**“). Kdy žalovaný má za to, že dle Novely nyní platí, že pokud je obec (tedy i žalovaný) ke dni 1. března 2025 zapsán v katastru nemovitostí u věcí nabytých dle Zákona jako vlastník, má se za to, že s nimi tato obec (žalovaný) ke dni účinnosti Zákona hospodařila. Uvedené v důsledku znamená, že tímto se staví na jisto, že k takovémuto majetku přešlo vlastnické právo na žalovaného.

Novela však současně stanovila, že nová právní úprava provedená Novelou se neuplatní tam, kde byly před účinností Novely (tedy před 1.3.2025) zahájeny soudní spory o určení vlastnického práva, tj. daná Novela se neuplatní u nyní řešeného soudního sporu.

Žalovaný by pro úspěch v rámci uvedených soudních sporů musel prokázat, že pozemky, které jsou předmětem soudního sporu nabyl vydržením (když Novela fakticky staví na jisto, že je žalovaný ze Zákona). žalovaný však vydržení vlastnického práva není schopen prokázat, když dokumenty, které by dané historické vydržení mohly prokázat již byly skartovány (bylo provedeno rozsáhlé pátrání v rámci archívů žalovaného)

Uzavření soudního smíru je navrhováno v souladu také se stanoviskem městského obvodu Ostrava – Jih, kterému jsou pozemky, které jsou předmětem soudních sporů svěřeny (přílohou tohoto podání). O zaslání tohoto podání rozhodlo Zastupitelstvo statutárního města Ostravy svým usnesením č. **07367/RM2226/105**, ze dne 3.6.2025.

**Čl. II.**

V očekávání se připojení strany žalobce tedy žalovaný soudu zasílá stanovisko stran, kdy:

Účastníci navrhují, aby soud vydal toto

**Usnesení**

**Soud schvaluje tento smír**

1. Určuje se, že výlučným vlastníkem nemovitostí: parc. č. 740/30 - zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 1088 - zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 1089 - zastavěná plocha a nádvoří, zapsaných na listu vlastnictví č. 1049 pro katastrální území Výškovice u Ostravy, obec Ostrava, je žalobce.

II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

V Ostravě, dne ……..2025

Mgr. Vladimír Plutko, MPA, pověřenec

-podepsáno elektronicky-