

Návrh na vydání Změny č. 2b Územního plánu Ostravy

1. Postup pořízení Změny č. 2b Územního plánu Ostravy.....	2
2. Přezkoumání Změny č. 2b ÚPO dle požadavku stavebního zákona	4
3. Rozhodnutí o námitkách.....	5

1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2b ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVY

V reakci na vydání novely stavebního zákona (zák. č. 225/2017 Sb.) účinné od 1.1.2018, kterou bylo umožněno pořízení změny územního plánu zkráceným postupem, rozhodlo Zastupitelstvo města Ostravy usnesením č. 2173/ZM1418/33 ze dne 7.3.2018 o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Ostravy (dále jen ÚPO) zkráceným postupem dle §§ 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a o jejím obsahu. Z důvodu množství, rozsahu a především složitosti řešení a projednání jednotlivých položek navržených změn rozhodlo zastupitelstvo města současně o rozdělení položek změny č. 2 do dvou samostatných změn 2a a 2b a to podle jejich obtížnosti tak, aby se navzájem při projednávání nekomplikovaly a proces projednání nadbytečně neprodlužovaly. Samostatně tak byla pořízena Změna č.2a ÚPO, která nabyla účinnosti dne 18.10.2018.

Zastupitelstvo města dne 18.9.2019 rozhodlo usnesením č. 0519/ZM1822/8 o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem v dalších lokalitách, a jelikož návrh Změny č. 2b ještě nebyl dokončen, a nebylo započato jeho projednání, bylo rozhodnuto o doplnění těchto požadavků do Změny č. 2b ÚPO, zastupitelstvo města tak schválilo nový rozšířený obsah této změny (přidány byly položky č. 31-76). K dalšímu doplnění obsahu pak došlo usnesením zastupitelstva č. 0816/ZM1822/13 ze dne 4.3.2020, kdy byl přidán požadavek města na řešení problematiky umístění spaloven nebezpečného odpadu na území města.

Ke všem částem obsahu změny byla pořizovatelem (tj. odborem územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy) předem zajištěna stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. V těchto stanoviscích byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí a Krajský úřad MSK konstatoval, že Změna č.2b nebude posuzována podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh Změny č. 2b Územního plánu Ostravy byl zpracován dle schváleného obsahu odborem územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy, oddělením územní koncepce, zodpovědný projektant Ing. arch. Hana Paclová, Ph.D. - autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace 04 675.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy, pověřený výkonem úřadu územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace města Ostravy a jejich změn, v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámil zahájení řízení a veřejné projednání návrhu Změny č. 2b Územního plánu Ostravy – a to jak veřejnou vyhláškou na úřední desce Magistrátu města Ostravy a také všech městských obvodů a také samostatným oznámením doručeným dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci, pro kterou je územní plán pořizován a oprávněným investorům uvedeným v seznamu oprávněných investorů. Oznámen byl termín konání veřejného projednání na čtvrtek 12.11.2020. S ohledem na epidemiologickou situaci a také v návaznosti na usnesení vlády, kterým byl vyhlášen nouzový stav a přijatá krizová opatření, pořizovatel následně oznámil opět veřejnou vyhláškou a samostatným oznámením všem výše uvedeným zrušení původního termínu konání veřejného projednání a současně byl oznámen nový termín konání veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu Změny č. 2b Územního plánu Ostravy se tak konalo dne 9.12.2020 na Magistrátu města Ostravy. Návrh Změny č. 2b ÚPO byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 8.10.2020 do 16.12.2020 způsobem umožňujícím dálkový přístup (na internetovém úložišti dat) a v tištěné podobě na Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu.

V oznámení o konání veřejného projednání bylo uvedeno, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 16.12.2020) může každý podat své písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou podat písemné námítky,

dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování uplatňují stanoviska. K později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se nepřihlíží.

Na veřejném projednání návrhu Změny č. 2b ÚPO dne 9.12.2020 byli přítomní poučeni o právech a povinnostech účastníků veřejného projednání, byl zajištěn odborný výklad zpracovatele k návrhu Změny č. 2b ÚPO.

K návrhu Změny č. 2b bylo uplatněno 13 námitek, 11 připomínek a 13 stanovisek (a 4 dokumenty byly podány zdvojenou formou). Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání, návrh rozhodnutí o námitkách včetně zdůvodnění je součástí odůvodnění Změny č. 2b - v samostatné příloze odůvodnění č. *IV.2b Veřejné projednání*. V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2b ÚPO byla na základě stanovisek dotčených orgánů svolána tři dohodovací jednání, kde byl dohodnut způsob úpravy návrhu Změny č. 2b.

V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona pořizovatel zaslal dne 7.1.2021 návrh Změny č. 2b Územního plánu Ostravy spolu se stanovisky, připomínkami a námitkami obdrženy k tomuto návrhu příslušnému krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a požádal o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2b ÚPO z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh Změny č. 2b ÚPO z uvedených hledisek a ve svém stanovisku, jenž pořizovatel obdržel dne 8.2.2021, konstatoval, že z těchto hledisek neshledal nedostatky.

Dále pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona zaslal dne 16.2.2021 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek zpracovaný ve spolupráci s určeným zastupitelem (Mgr.Zuzana Bajgarová – náměstkyně primátora) a vyzval je k uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě 30 dnů. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna stanoviska obdržená v zákonem stanovené lhůtě byla kladná, bez připomínek.

Z vyhodnocení výsledku projednání návrhu Změny č. 2b vplynuly úpravy, spočívající především ve vypuštění některých navrhovaných změn (tím zůstává řešení dle platného ÚPO), v upřesnění řešených jevů či doplnění odůvodnění změny. Těmito úpravami nedošlo k podstatné úpravě, která by vyžadovala opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu.

Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen ÚPaSŘ) jako pořizovatel změny územního plánu přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2b ÚPO ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona a dospěl k závěru, že návrh změny územního plánu není v rozporu se zákonem a s požadavky dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.

Odbor ÚPaSŘ tak předkládá zastupitelstvu města návrh na vydání Změny č. 2b Územního plánu Ostravy. Zastupitelstvo obce vydá změnu územního plánu dle § 54 stavebního zákona po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu. Při vydání změny pak zastupitelstvo rozhoduje o uplatněných námitkách.

2. PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2b ÚPO DLE POŽADAVKU STAVEBNÍHO ZÁKONA

Soulad s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Základní úkoly a priority platné pro pořizování územních plánů a jejich změn jsou zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR ČR) a v územně plánovací dokumentaci vydané krajem - v tomto případě se jedná o Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK).

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015. Dne 2.9.2019 schválila vláda České republiky Aktualizaci č. 2 a Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky. Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády dne 17.8.2020. Jedná se o celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni, stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí.

Pořizovatel ověřil návrh Změny č. 2b ÚPO podle jednotlivých úkolů vyplývajících z PÚR ČR, které jsou uvedeny a vyhodnoceny v kapitole 6.1.1 v textové části Odůvodnění Změny č. 2b ÚPO a konstatuje, že návrh Změny č. 2b ÚPO je v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

Dále pořizovatel ověřil, zda je respektována nadřazená územně plánovací dokumentace vydaná krajem, tj. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, s účinností od 4.2.2011, Aktualizace č. 1 byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 dne 13.9.2018 a nabyla účinnosti dne 21.11.2018. Návrh Změny č. 2b ÚPO respektuje platné Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Priority, požadavky a úkoly stanovené ZÚR MSK jsou uvedeny a vyhodnoceny v kapitole 6.1.2 textové části Odůvodnění Změny č. 2b ÚPO.

Dne 1.1.2021 nabyla účinnosti novela stavebního zákona, kterou byl nově zaveden územní rozvojový plán, jenž by měl být taktéž závazný pro územní plány obcí. Dle přechodných ustanovení k této novele se změny územně plánovací dokumentace, o jejichž pořízení rozhodlo příslušné zastupitelstvo před nabytím účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů. Proto (a také jelikož územní rozvojový plán ještě nebyl pořízen) se soulad Změny č. 2b s územním rozvojovým plánem nepřezkoumává.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu

Návrh Změny č. 2b Územního plánu Ostravy byl projednán s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Obdržená stanoviska byla vyhodnocena, většina byla souhlasná bez stanovení požadavků na návrh změny, pokud stanoviskem byly uplatněny požadavky, byly zapracovány do návrhu Změny č. 2b. Ke třem stanoviskům dotčených orgánů (stanovisko Odboru dopravy Magistrátu města Ostravy, stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy z hlediska ochrany přírody a stanovisko Ministerstva životního prostředí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu) byla svolána dohádovací jednání, kde byl dohodnut způsob úpravy návrhu Změny č. 2b ÚPO. V průběhu procesu projednávání této územně plánovací dokumentace nedošlo k řešení rozporů.

Souladem návrhu Změny č. 2b Územního plánu Ostravy se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů se podrobněji zabývá kapitola 6.4 textové části Odůvodnění Změny č. 2b ÚPO. Stanoviska doručená v rámci projednání a jejich vyhodnocení jsou uvedena v samostatné příloze odůvodnění IV. 2b - Veřejné projednání.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako nadřízený orgán, ve svém stanovisku podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona konstatoval, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje neshledal nedostatky. Toto stanovisko je taktéž uvedeno a vyhodnoceno v samostatné příloze odůvodnění změny č. IV. 2b - Veřejné projednání.



Ze stanovisek podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona k návrhu obsahu Změny č. 2b ÚPO nevyplývá potřeba posouzení vlivů na životní prostředí, tedy ani nutnost posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Z tohoto důvodu nebylo k návrhu Změny č. 2b ÚPO již uplatněno stanovisko dle ust. § 50 odst. 5 (respektive §55b odst. 5) stavebního zákona.



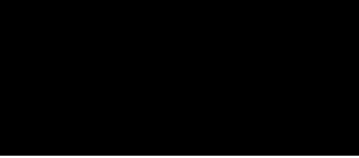


3. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH



V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2b ÚPO, ve lhůtě stanovené ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, obdržel pořizovatel 13 námitek.

Námítky uplatněné k návrhu Změny č. 2b Územního plánu Ostravy jsou spolu s návrhem rozhodnutí o námitkách včetně zdůvodnění součástí samostatné přílohy č. IV.1 Veřejné projednání návrhu Změny č. 2b Územního plánu Ostravy.

Níže je uveden pouze přehled obdržených námitek se shrnutím obsahu námítky a návrhem rozhodnutí.

Námítka číslo	Podatel	Datum podání	Stručný obsah námítky, rozhodnutí o námitce
3		26.10.2020	3/1 zrušení územní rezervy DK54/R na pozemcích parc. č. 1619 a 2079 v k.ú. Petřkovice u Ostravy v části č. 3/1 se námítce nevyhovuje 3/2 část pozemků parc. č. 1619 a 2079 v k.ú. Petřkovice u Ostravy, která není zatížena územní rezervou, zařadit do plochy umožňující budoucí výstavbu RD v části č. 3/2 se námítce nevyhovuje
6	Vítkovice a.s.	3.11.2020	návrh na vypuštění části navrhované komunikace DK152 námítce se nevyhovuje
9		9.11.2020	zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 59 parc.č. 3356 v k.ú. Polanka nad Odrou z „Orná půda“ na „Bydlení v rodinných domech“) námítce se nevyhovuje

14	Ředitelství silnic a dálnic ČR	13.11.2020	zpracovat do koordinačního výkresu ÚPO ochranná pásma dálnic a silnic I. třídy námítce se vyhovuje
15		16.11.2020	zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 47 parc.č. 792/1 v k.ú. Martinov ve Slezsku z „Orná půda“ na „Individuální rekreace - zahrady“) námítce se nevyhovuje
17		16.11.2020	zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 34 parc. č. 595, 594/1 a 594/2 v k.ú. Koblův z „Orná půda“ na „Bydlení v rodinných domech“) námítce se nevyhovuje
18		19.11.2020	zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 35 parc. č. 1724/4, 1724/1, 1724/3, 1724/5, 1724/7, 1724/6 vše v k.ú. Hošťálkovice z „Orná půda“ na „Bydlení v rodinných domech“) námítce se nevyhovuje
23		7.12.2020	zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 37 parc. č. 3325, 3326, 3328 a 4305 v k.ú. Polanka nad Odrou z „Orná půda“ na „Bydlení v rodinných domech“) námítce se nevyhovuje
25		9.12.2020	zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 74 parc. č. 177/1, 180, 182/1, 182/2, 182/3, 182/6, 182/9, 182/10, 182/14, 182/15, 182/16, 182/20, 182/22, 182/24, 182/25, 182/26 a 190 v k.ú. Michálkovice z „Volný čas“ a „Krajinná zeleň“ na „Bydlení v rodinných domech“) námítce se nevyhovuje

28	Dopravní podnik Ostrava, a.s	14.12.2020	<p>nesouhlas se změnou ÚPO položka č. 25 B – Lokalita Vozovna, zde je navržena změna způsobu s využitím „Plochy ostatní dopravy“ na plochu „Plochy smíšené – bydlení a občanské vybavení“.</p> <p>námítce se nevyhovuje</p>
31		14.12.2020	<p>zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 69 parc.č. 3361 v k.ú. Polanka nad Odrou z „Orná půda“ na „Bydlení v rodinných domech“)</p> <p>námítce se nevyhovuje</p>
34		14.12.2020	<p>zpracovat požadavek na změnu ÚPO (položka 67 parc.č. 1851/3 v k.ú. Krásné Pole z „Louky“ na „Individuální rekreace chaty“ nebo „Bydlení v rodinných domech“)</p> <p>námítce se nevyhovuje</p>
38	Povodí Odry, s.p	16.12.2020	<p>38/1 nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy B 273 - bydlení v rodinných domech v záplavovém území</p> <p>v části 38/1 se námítce nevyhovuje</p> <p>38/2 upozornění, že vymezená plocha B247 v k.ú. Nová Bělá, není jako nově vymezená plocha určená k bydlení v RD zaznačena v grafické části územního plánu</p> <p>v části 38/2 se k námítce nepřihlíží</p> <p>38/3 upozornění na chybně uvedená katastrální území v tabulce č.16 – Protipovodňová, ekologická a stabilizační opatření v položce C13</p> <p>v části 38/3 se námítce vyhovuje</p>