

Důvodová zpráva

Věc

Žádost o uzavření dohody o splátkách dluhu H. K.

Žadatel

OPR

Informace

Žalované [REDAKCE], dat. nar. [REDAKCE] byla rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č. j. [REDAKCE] ze dne 08.03.2018, kterým byl změněn rozsudek soudu prvního stupně, uložena povinnost zaplatit žalobci statutárnímu městu Ostrava, městskému obvodu Ostrava-Jih, částku ve výši 144 771,75 Kč s 7,05% úrokem z prodlení ode dne 03.11.2013 do zaplacení. Ve výroku II. tohoto rozhodnutí byla žalované uložena povinnost zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů částku ve výši 148 152 Kč k rukám Mgr. Romana Klimuse, advokáta. To vše do tří dnů od právní moci výše uvedeného rozhodnutí. Usnesením Nejvyššího soudu České republiky č. j. [REDAKCE] ze dne 16.10.2018 bylo odmítnuto žalovanou podané dovolání a byla zavázána k úhradě nákladů dovolacího řízení ve výši 363,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

[REDAKCE] požádala dne 12.03.2020 o prominutí částky ve výši 144 771,75 Kč s příslušenstvím (s odůvodněním viz přílohu č. 1) případně o povolení splátkového kalendáře ve výši 500 Kč měsíčně. Zastupitelstvo městského obvodu Ostrava-Jih rozhodlo svým usnesením č. 0207/ZMOB-JIH/1822/9 ze dne 11.06.2020 neprominout výše uvedený dluh.

Co se týče žádosti o splátkový kalendář, uvádí [REDAKCE], že je vedena v evidenci ÚP, nepobírá podporu v nezaměstnanosti a může si přivydělávat pouze do poloviny minimální mzdy. Tyto tvrzené skutečnosti ničím nedokládá. Dále uvádí, že se bude rozvádět a stará se o nezletilého syna.

V souvislosti s výše uvedenými soudními řízeními byly zaplacený soudní poplatky ve výši 14 480 Kč. Odbor právní uvádí, že při navrhované výši splátky 500 Kč měsíčně budou soudní poplatky ve výši 14 480 spolu s jistinou ve výši 144 771,75 Kč zaplacený za 319 měsíců, tedy 26 let a 7 měsíců.

Odbor právní dále sděluje, že navrhovaná dohoda o splátkách není schopna zajistit jistotu zaplacení soudem přiznaného úroku z prodlení, který za období od 03.11.2013 do 31.08.2020 činí částku ve výši 69 692,53 Kč, neboť s jeho splácením by mělo být započato až po úplném zaplacení soudních poplatků a jistiny.

Vzhledem k dlouhému trvání navrženého splátkového kalendáře dojde v průběhu splácení soudních poplatků a jistiny (po 10 letech od uzavření dohody o splátkách) k promlčení větší části jistiny a soudem přiznaných úroků z prodlení ve výši 69 692,53 Kč. Úroky z prodlení dospěly po uznání dluhu nebo po přiznání práva rozhodnutím orgánu veřejné moci se pak dle ust. § 642 občanského zákoníku promlčí v obecné tříleté promlčecí lhůtě. Proto je nutno v průběhu splácení zajistit, aby došlo k uznání nezaplacené části dluhu před jeho promlčením a podle aktuálních majetkových poměrů uzavřít novou dohodu o splátkách.

S ohledem na dlouhé trvání navrženého splátkového kalendáře a na existenci pravomocného a vykonatelného rozhodnutí soudu lze za vhodnější než uzavření navrhované dohody o splátkách považovat spíše zahájení exekučního řízení.

Před zahájením exekučního řízení je však potřeba zvážit, zda-li dlužník disponuje exekucí postižitelným majetkem, aby nedošlo k jejímu zastavení dle ust. § 268 odst. 1 písm. e) o. s. ř., kdy průběh exekuce ukazuje, že výtěžek, kterého jí bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí nákladů exekuce. Zejména zjistit, zda dlužník má stálý příjem v postižitelné výši, ze kterého by mohly být prováděny srážky ze mzdy, či je vlastníkem nemovité věci. Dle sdělení [REDAKCE] pravděpodobně v současnosti tato nemá majetek, který by mohl být exekucí postižen.

O uzavření dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 60 měsíců náleží rozhodovat Zastupitelstvu statutárního města Ostravy.

Stanovisko rady města

Rada města svým usnesením č. 04315/RM1822/64 ze dne 14.07.2020 nedoporučila Zastupitelstvu statutárního města Ostravy uzavřít navrhovanou dohodu o splátkách dle přílohy 3. předloženého materiálu.