**Důvodová zpráva:**

Dne 8. 4. 2020 podalo Bytové družstvo Hladnovská 75/730, sídlem Hladnovská 730/75, Ostrava Muglinov, 712 00 Ostrava IČO: 28643259 (dále jen „bytové družstvo“) v rámci odvolání proti rozhodnutí o neposkytnutí žádosti o informace rovněž stížnost pro porušení zákona ve věci týkající se smlouvy o postoupení pohledávek uzavřené mezi bytovým družstvem a městským obvodem Slezská Ostrava Statutárního města Ostrava (dále jen „obvod“) označené jako FaR/0641/12-O z roku 2012 Magistrátu města Ostravy (dále jen „magistrát“). Obvodem byla postoupena na magistrát dne 15. 4. 2020. Dále byla doplněna dne 13. 4. 2020 a 29. 4. 2020 o další dokumenty.

Stížnost směřovala na následující oblasti:

1. Nedodržení ujednaných podmínek smlouvy č. FaR/0461/12-O úřadem, bezdůvodné obohacení bez právního důvodu
2. Nenaplnění usnesení 10. Zasedání Zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava, konaného dne 12. 4. 2012, bod 9.04 SPS7
3. Porušení zákona Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. (obecní zřízení) starostou Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava

Body stížnosti byly vyhodnoceny jako podnět k provedení kontroly (bod 1 a 2) z moci úřední (§ 129 odst. 2 zákona o obcích a zákona o kontrole „kontrolní řád“ a článku 11 Statutu města Ostravy), a též jako podnět k provedení dozoru (bod 3). V rámci této stížnosti bylo rovněž požadováno projednání v Zastupitelstvu města Ostravy.

Cílem stížnosti pod bodem 1 mělo být posouzení souladu této smlouvy s příslušnými právními předpisy soukromého práva, respektive občanského práva, a jestli bylo postupováno v souladu s uzavřenou smlouvou. Daná smlouva byla uzavíraná v rámci samostatné působnosti obvodu, která mu byla dána na základě obecně závazné vyhlášky č. 11/2000 Statut města Ostravy v platném a účinném znění v danou dobu a § 133 písm. c) zákona o obcích v platném znění v danou dobu. V daném případě se tak jedná o podnět k posouzení soukromoprávní smlouvy, jež byla uzavřena mezi obvodem a bytovým družstvem.

Dle § 129 odst. 3 písm. a) zákona o obcích se kontrolou pro účely tohoto zákona rozumí činnost orgánů veřejné správy uvedených v odstavci 1a 2, při které se zjišťuje, zda orgány obcí, městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních města dodržují při výkonu samostatné působnosti zákony a jiné právní předpisy, s výjimkou právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva. Z uvedeného ustanovení zákona o obcích tak vyplývá, že **v dané věci není Statutární město Ostrava oprávněno provést příslušnou kontrolu,** neboť se jedná o posouzení dané smlouvy z hlediska souladu a naplňování dle občanského práva, a v dané věci bylo bytové družstvo se svými nároky odkázáno na soud.

V bodě 2 bylo uvedeno, že nedošlo naplnění příslušného usnesení a uvedená doložka na smlouvě, která dle § 41 tvrdí platnost právního jednání na základě jeho předchozího schválení příslušným orgánem obce, je neplatná. Dané bylo dovozováno ze skutečnosti, že v rámci jednání o předmětné smlouvě při projednávání příslušných materiálů, došlo k předložení nových verzí materiálů na stůl. Uvedená výměna materiálu byla provedena z důvodu, že v rámci doporučení pro uzavření předmětné smlouvy ze strany rady obvodu, bylo uvedeno nesprávné datum jeho předložení radě obvodu, a to 3. 4. 2012, ale rada zasedala až 5. 4. 2012.

**U uvedeného podnětu nebylo shledáno, že by bylo možné na jeho základě začít s kontrolou podle § 129 odst. 2 zákona o obcích**. V dané věci rozhodoval příslušný orgán, jímž bylo zastupitelstvo obvodu. K dané věci se rovněž vyjadřovala rada obvodu, které vydala souhlasné stanovisko. **Uvedená chyba v datu předkládaného materiálu nic nezměnila na usnesení, které v dané věci bylo přijato.**

Bod 3 uvádí porušení zákona o obcích starostou obvodu. Dne 17. 2. 2019 bytové družstvo odstoupilo od smlouvy FaR/0461/12-O. Starosta se měl porušení zákona dopustit tak, že postupoval v rozporu s  § 119 odst. 3 písm. a) zákona o obcích, neboť nechal o předmětném odstoupení hlasovat radu obvodu a to dne 5. 3. 2019. Dále měl o věci rozhodovat příslušný orgán městského obvodu, který již ve věci rozhodoval, tedy zastupitelstvo obvodu. Z toho bylo dovozováno, že rozhodnutí rady obvodu je nezákonné.

Dle zjištění v dané věci rozhodovala rada obvodu na svém zasedání dne 5. 3. 2019, a to tak, že v bodě 1 usnesení projednala dopis bytového družstva ze dne 17. 2. 2019, kterým odstupuje od uzavřené smlouvy FaR/0461/12-O ze dne 21. 5. 2012 a požádalo o navrácení plnění ve výši 164.525,- Kč jako bezdůvodného obohacení do jednoho měsíce od doručení odstoupení od smlouvy. V bodě 2 usnesení dále rozhodla, že nevyhoví výzvě bytového družstva a nevrátí bezdůvodné obohacení, které představuje úplata ve výši 164.525,- Kč za pohledávky postoupené dle smlouvy a rovněž rozhodla o zaslání odpovědi, jež tvořila přílohu č. 3 předloženého materiálu.

Dle § 133 zákona o obcích a Statutu města Ostravy čl. 7 odst. 3 písm. i), čl. 7 odst. 17 písm. b) a dle § 131 zákona o obcích, Statutu města Ostravy čl. 10 odst. 12 a odst. 20 písm. d) **je** **příslušným orgánem obvodu k projednání vrácení bezdůvodného obohacení** ze smlouvy FaR/0461/12-O **zastupitelstvo obvodu**, neboť zastupitelstvo městského obvodu rozhoduje o postoupení pohledávky vyšší než 20.000,- Kč, jde-li o pohledávky z právních jednání, učiněných na straně věřitele jménem města městským obvodem, a poněvadž se o takové pohledávky jednalo, o věci rozhodlo, tak i dále rozhoduje o právním jednání mající za následek změnu právního vztahu či zánik právního vztahu, a to včetně novací a narovnání a případném provedení příslušného rozpočtového opatření na základě povinnosti úhrady vyplývajících pro městský obvod z uzavřených smluvních vztahů.

Stížnost byla vyřízena odborem legislativním a právním magistrátu dne 11. 6. 2020 odesláním odpovědi bytovému družstvu, kde byla vyhodnocena kromě jednoho bodu jako neopodstatněná, kdy bylo konstatováno pouze jedno pochybení na straně obvodu, jež spočívalo v neprojednání odstoupení od výše uvedené smlouvy v příslušném orgánu obvodu.

Obvod toto pochybení napravil sám bez výzvy ze strany magistrátu a projednal uvedený komplexní podnět ze strany bytového družstva včetně odstoupení a vypracovaného auditu k téže věci dne 25. 6. 2020 v zastupitelstvu obvodu pod usnesením č. 0250/ZMOb-Sle/1822/11.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo zjištěno pochybení ze strany obvodu, a ve snaze poskytnout příslušným orgánům města komplexní zprávu, je uvedený podnět předán Radě města a posléze Zastupitelstvu města k projednání po vyřešení uvedeného pochybení na straně obvodu.

Rada města projednala na svém zasedání dne 8. 9. 2020 předmětný podnět pod usnesením č. 04759/RM1822/69.