Předmět: 1. kolo jednání odborné komise v rámci výběrového řízení dotačního programu „fajnOVY prostor“, 1. výzvy

Datum: 8. 4. 2020

Čas: 13:00

Forma: videokonference

Přítomni: Komise: Mgr. Tereza Aubrechtová, Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D., Tomáš Čech, Ing. Zuzana Kotyzová, Ing. Václav Palička, Mgr. Marek Pokorný, Mgr. Kateřina Šebestová, Ing. arch. Ondřej Vysloužil, Dále: Mgr. Jiří Hudec, Ing. Veronika Laryšová, Ing. Marie Tvrdá

Komise se sešla v plném počtu, komise byla usnášeníschopná. Členové komise souhlasili s pořizováním zvukového záznamu. Komise na úvod schválila „Jednací řád komise pro výběrové řízení dotační výzvy fajnOVY prostor 2020-2021“.

Komise se shodla na následujícím hodnocení projektových záměrů:

Vypracovaly: Marie Tvrdá, Veronika Laryšová

Číslo projektu	Název žadatele	Název projektu	Hodnocení a doporučení komise
01/20	Vzájemné soužití o.p.s.	**Obnova dětského koutku Liščináček**	**Komise doporučuje pro postup do 2. kola.** – přizvat odborníka na úpravu zeleně – komisi je nutno seznámit s aktuálním stavem jednání o nabytí pozemku v dané lokalitě a pokusit se o jeho zdárné dokončení – zvážit formu plotu – plot pevnější nemusí nutně být lepší, a přestože bude třeba odolnější, celkový dojem z místa nezlepší
02/20	SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Nová Ves	**Rybníky pod Bedřiškou – místo pro lepší život**	**Komise doporučuje pro postup do 2. kola.** – předložit koncepci prostoru/půdorys s rozmístěním prvků v prostoru – nastínit celkový koncept rozvoje lokality s ohledem na několik dílčích projektů, které se v lokalitě realizují, pokud je připraven – zamyslet se a předložit případnou další vhodnou variantu řešení, rozmístění a druhu či typu mobiliáře
03/20	Ing. Nela Ambrožová, Ph.D.	**SakurOVA**	**Komise nedoporučuje pro postup do 2. kola.** **Zdůvodnění:** – zájem místní komunity není ničím podložený a budoucí zapojení se tak zdá velmi nejisté – chybí koncepční pojetí prostoru v kontextu – takováto samostatná výsadba specifického rostlinného druhu je nekoncepční a odborník by měl řešit nejen samotnou výsadbu, ale hlavně širší kontext – nevhodně zvolené rostlinné „japonské“ druhy – doporučená spolupráce s odborníkem – ověřit možné umístění projektu ve veřejném prostoru (na Odboru výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava Poruba) – možnost přepracovat a podat do další výzvy

Vypracovaly: Marie Tvrdá, Veronika Laryšová

04/20	Pavel Stuchlý a Markéta Nováčková	**Altán v centru Staré Bělé**	**Komise doporučuje pro postup do 2. kola.** – nemá připomínky a doporučuje připravovat dokumenty pro podání záměru do 3. kola
05/20	Lucie Grygarčíková	**Zvelebení dětského hřiště ul. Stanislavského**	**Komise doporučuje pro postup do 2. kola.** Doporučuje podrobněji zpracovat projekt zejména ve vztahu: – k zapojení komunity, zmapování složení komunity, jaké má komunita zvyklosti, kdo se pohybuje v dané lokalitě, jak byla komunita vyrozuměna o projektu, jak na něj reagovala – komisi je nutno prezentovat zapojení komunity do přípravy a realizace projektu – uvažovat o vytvoření víceúčelového hřiště – ne jen pro maminky s dětmi (vedle už je školka), ale také pro dospělé nebo starší občany – z rozpočtu není zřejmé, co je zahrnuto do ceny mobiliáře – přesně rozpracovat – v návaznosti na specifikované herní prvky je nutno konkrétně navrhnout jejich rozložení v prostoru opět ve vazbě na potřeby a zvyklosti komunity - bude hřiště zamykáno? v jakém režimu?
06/20	Petra Kolinke	**Workout Hulváky**	**Komise <u>nedoporučuje</u> pro postup do 2. kola.** **Zdůvodnění:** – projektový záměr je nedostatečný: zájem místní komunity není ničím podložený a budoucí zapojení se tak zdá velmi nejisté – nutno dopracovat zapojení komunity do přípravy a realizace projektu a hlavně zapracovat do projektového záměru a vysvětlit vazbu projektu na požadavky a potřeby komunity – chybí zdůvodnění projektu, popis jeho účelu a smyslu – není zcela jasné, co projekt řeší, jaká je stávající situace, jaká je očekávaná změna, a to opět ve vazbě na komunitu – je potřeba lépe specifikovat umístění v rámci vnitrobloku – pokud existuje komplexní projekt na podobu celého vnitrobloku (v textu je k němu odkazováno), pak je vhodné jej doložit – možnost přepracovat a podat do další výzvy

Vypracovaly: Marie Tvrdá, Veronika Laryšová

07/20	Ing. Jindřich Víšek	**Komunitní kompostér na ul. E. Rošického ve Svinově**	**Komise doporučuje pro postup do 2. kola.** – domyslet odpověď na otázky: jaká je kapacita, jak bude zabezpečeno, a to i proti zneužití pro nevhodný odpad, jak budou mít všichni zajištěn přístup – zvážit jak lepší umístění, tak řešení bezprostředního okolí kompostéru - /tady v koutu, za stromy, v křižovatce/, bude vyšlapán trávník – nastínit, jak bude řešeno případné znečištění okolí
08/20	Hornosušská poradna, z.s.	**FAJNOVA Bedřiška**	**Komise doporučuje pro postup do 2. kola.** Statutární město připravuje studii řešení lokality osady („**Studie revitalizace lokality Bedřiška**“, zpracovatel: **architekti s.r.o**.). Studie nebude dopracována do úrovně detailu předmětného projektu. Vliv studie na předmětný projekt nepochybně bude. V této souvislosti je nutno propojit žadatele s řešiteli studie, uvedené zajistí OSR. – projekt je nutné koordinovat s celkovou studií připravovanou statutárním městem – provést zamyšlení nad bezpečností při pohybu v lokalitě s ohledem na železniční vlečku – kde budou zajištěny další finanční prostředky, se kterými projekt počítá?

Členové komise se shodli na termínu 2. kola jednání **23. 4. 2020 ve 13 hodin**. Žadatelům budou v dostatečném předstihu zaslána doporučení komise k dopracování žádosti. Žadatelům, kterým nebylo doporučeno postoupit projekt do 2. kola, bude tato skutečnost oznámena a zdůvodněna.

Vypracovaly: Marie Tvrdá, Veronika Laryšová