**Důvodová zpráva:**

Vážený pane primátore,

v souladu s § 94 odst. 1) zákona č. 128/2000 sb. (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů předkládám k zařazení na program 13. zasedání Zastupitelstva statutárního města Ostravy, které se uskuteční dne 4. 3. 2020 s oporou § 84 odst. 4) zákona č. 128/2000 Sb. (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů bod: „**Návrh na vyhrazení si pravomoci v samostatné působnosti, a to rozhodnutí o žádosti Spolku Lungta o podporu mezinárodní kampaně "Vlajka pro Tibet" a vyvěšení tibetské vlajky na budovu Radnici města Ostravy dne 10.3.2020“**, která byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru Kancelář primátora dne 16.1.2020 (bez obálky, ze které by bylo patrné, komu byla směřována - z materiálu pro jednání rady města 47. schůze rady města dne 11.02.2020 - RM\_M 22 BJ1822 00383/20, to není zřejmé.)

Tato žádost byla radou města schválena. Vzhledem k dosavadní praxi, kdy o podobných žádostech tohoto spolku, vždy rozhodovalo Zastupitelstvo města Ostravy, jako nejvyšší orgán města, je rozhodnutí rady města bez projednání v zastupitelstvu dle mého soudu nekorektní vůči členům zastupitelstva města bez ohledu na politickou příslušnost.

Za sebe i za klub KSČM v Zastupitelstvu města Ostravy jsem přesvědčen, že Ostrava by se neměla stát vlajkonošem aktivit, které nejsou v souladu se zahraničně politickou orientací a stanovisky České republiky, týkající se svrchovanosti a uzemní celistvosti Číny. Po schválení programu jednání Zastupitelstva statutárního města Ostravy s výše uvedeným bodem předkládám návrh usnesení Zastupitelstva města Ostravy.

*Vzhledem ke skutečnosti, že sice rada města již o této otázce rozhodla, ale vlastnímu vyvěšení předchází jednání Zastupitelstva statutárního města Ostravy, jsem přesvědčen, že návrh není v rozporu s právními předpisy, když projednání a rozhodnutí o výše konkretizované žádosti není ve vyhrazené pravomoci rady města.*

*S pozdravem*

*JUDr. Josef Babka*

*Předseda Klubu KSČM v ZSMO*

*V Ostravě dne 15. 2. 2020*