

V Ostravě dne 24.1.2024

MMO

MPA

MPA

Žádost o informace dle zákona 106/1999Sb.- dopřesnění

Dobrý den.

Vážený pane [redacted] v souvislosti s Vaší odpovědí SMO/138408/24/MP Vás žádáme o upřesnění:

- 1) Upřesněte prosíme písmeno paragrafu § 17a odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, na který se odkazujete, proč byla vozidlu nasazena „bota“
- 2) Sdělte nám prosím zákon a paragraf, podle kterého vozidlo **netvořilo překážku silničního provozu**.
- 3) Kdo, tedy konkrétně který zaměstnanec byl pověřen vypracováním Vaší odpovědi SMO/138408/24/MP, kterou jste podepsal?

My Vám v naší předchozí žádosti označili zákon i paragraf, podle kterého vozidlo tvořilo překážku silničního provozu. Zákon jasně definuje překážku silničního provozu. Patrně se opíráte ve svém tvrzení o jiný zákon, který nám bohužel není znám.

Možná se slepá ulice nepovažuje za komunikaci nebo je jiný důvod nepovažovat toto vozidlo za překážku silničního provozu a bylo možné užít vozovku ve zbývající šíři, tedy mimo řádně zaparkované poslední žluté vozidlo Škoda.

Pokud vozidlo bylo překážkou silničního provozu, je na to zákonem daný postup. Pokud nebylo, také je na to zákonný postup.

Pokud by však byl vědomě z Vaší strany porušován zákon, třeba i za účelem plnění obecní kasy, je to trestný čin. Věříme však, že to bylo pouhé nedorozumění a proto žádáme upřesnění předchozí odpovědi. Strážníci, kteří byli naším konfrontováni sdělili na záznam, že takto byli poučeni, že mají nasazovat „boty“ na tomto místě.

Po Vaší odpovědi, pokud ji tedy nepřehodnotíte, objednáme znalecký posudek a věc předáme na Statní zastupitelství s podezřením na zneužití pravomoci úřední osoby. Zákony by měly platit pro všechny stejně.

S pozdravem

spolek Ostražitý Ostravák, z.s.

Statutární město Ostrava

Č. j.: SMO/184878/24/MP
Sp. zn.: S-SMO/165974/24/MP
Tel./Fax:
E-mail: info@mpostrava.cz
Datum: 26.3.2024

Spolek Ostražitý Ostravák, z.s.

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace

Pane

k Vaší žádosti podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a doručené statutárnímu městu Ostrava jako povinnému subjektu dle ust. § 2 odst. 1 InfZ dne 14.3.2024, na jejímž základě žádáte o následující informace:

„Vážený pane , v souvislosti s Vaší odpovědí SMO/138408/24/MP Vás žádáme o upřesnění:

- 1) *Upřesněte prosíme písmeno paragrafu § 17a odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, na který se odkazujete, proč byla vozidlu nasazena „bota“*
- 2) *Sdělte nám prosím zákon a paragraf, podle kterého vozidlo **netvořilo překážku silničního provozu.***
- 3) *Kdo, tedy konkrétně který zaměstnanec byl pověřen vypracováním Vaší odpovědi SMO/138408/24/MP, kterou jste podepsal?“*

sděluji k jednotlivým bodům následující.

Ad 1.) § 17a odst. 1 písm. a) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

Ad 2.) Podle žádného zákona či paragrafu. Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 2 písm. ee) stanovuje, co **se rozumí** překážkou silničního provozu, nikoli co jí není.

Ad 3.) Referent právní podpory Městské policie Ostrava.

(elektronicky podepsáno)