

**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Příjemce žádosti:

Magistrát města Ostravy, Prokešovo nám. 1803/8, 702 00 Ostrava

Žadatel:

Datum narození:

Adresa:

PSČ:

Telefon:

E-mail:

Předmět: Komunikace zastupitele s magistrátem a ÚMOB

Text: Jsem zastupitelem MOB Ostrava – Hošťálkovice. Již od začátku tohoto volebního období mi ÚMOB odmítá zasílat podklady pro jednání obecního zastupitelstva poštou. Sdělili mi, že tyto informace budou poskytovány pouze přes e-mailovou adresu města (obvodu).
Žádám tedy o sdělení, jaký zákonný předpis mi nařizuje pořídit si internetové připojení a potřebný hardware a software na mé soukromé náklady. Z ÚMOB, ani z magistrátu, mi totiž není po celou dobu poskytována žádná finanční náhrada.

Jsem ochoten pořídit si hardware a software na své náklady a používat je i pro práci v zastupitelstvu za podmínky, že tak učiní všichni zastupitelé v Ostravě.

S ohledem na vámi požadovaný způsob komunikace a také proto, že se nejedná o mou soukromou záležitost vás žádám, aby jste mi odpověď nezasílali na moji soukromou datovou schránku, ani na soukromou emailovou adresu.

Datum podání: 19.2.2024

S pozdravem



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/130701/24/LPO/

Sp. zn.: S-SMO/101932/24/LPO/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 10.04.2024

Vážený pane,

obrátil jste se na Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní žádostí ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jíž se dle skutečného obsahu dotazujete, „jaký zákonný předpis mi nařizuje pořídit si internetové připojení a potřebný hardware a software na mé soukromé náklady“, když „jako členovi zastupitelstva MOB Hošťálkovice od začátku tohoto volebního období mi ÚMOB odmítá zasílat podklady pro jednání obecního zastupitelstva poštou. Sdělili mi, že tyto informace budou poskytovány pouze přes e-mailovou adresu města (obvodu)“.

V dané věci Vám sděluji, že zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů ani jiný právní předpis neukládá povinnost zpracovávat podkladové materiály pro jednání zastupitelstva ani jako zastupitelé „pořídit si internetové připojení a potřebný hardware a software na mé soukromé náklady“. Zákon o obcích v § 93 pouze stanoví, že informace o místě, době a navrženém programu zasedání zastupitelstva mají být zveřejněny minimálně 7 dní před samotným zasedáním.

Nad rámec uvedeného Vám dále sděluji následující:

Úprava podkladových materiálů je zpravidla obsažena v jednacích řádech zastupitelstev obcí. Ty mohou stanovit obsahové i formální požadavky např. v podobě struktury materiálu, způsobu a lhůty pro doručení obci (jde-li o materiály vztahující se k bodům navrhovaným zastupiteli) apod.

V daném případě Jednací řád Zastupitelstva městského obvodu Hošťálkovice schválený uvedeným zastupitelstvem dne 29.4.2015 usnesením č.63/4z s účinností od 1.5.2015 dostupný na adrese <https://hostalkovice.ostrava.cz/cs/radnice/organy-samospravy/zastupitelstvo/jednaci-rad-zastupitelstva> v čl. 4 odst. 2 uvádí: „Písemné materiály pro zasedání zastupitelstva městského obvodu budou zaslány zastupitelům do 5 dnů před konáním zastupitelstva a budou opatřeny standartním záhlavím (viz příloha č.1). Výjimkou jsou materiály, které budou z časových důvodů předloženy později nebo v den zasedání zastupitelstva. V tomto případě zastupitelé před zahájením projednávání tohoto bodu mohou požádat o 15-ti minutovou přestávku pro prostudování předloženého materiálu.“



K uvedenému je třeba uvést, že podmínka písemnosti je splněna i v případě zaslání materiálů prostřednictvím elektronické komunikace, avšak současně z věty druhé citovaného ustanovení lze dovodit, že nejde výlučně o elektronickou formu – je-li totiž přípustné, aby byly předloženy v den zasedání zastupitelstva, dokonce i pouhých 15 minut před zahájením projednávání příslušného bodu, lze důvodně předpokládat, že v takovém případě půjde i o vyhotovení listinné. Může-li v souladu s jednacím řádem materiál existovat a být předložen a tím i zastupitelům doručen v tomto výjimečném případě v listinné podobě, nepochybně nic nebrání tomu, aby při totožné úpravě jednacím řádem tak bylo učiněno i v případech ostatních.

Bez ohledu na uvedené však je třeba konstatovat, že z ustáleného výkladu právních předpisů na tomto úseku vyplývá, že členové zastupitelstva obce by měli mít všestranně dostatečnou možnost k tomu, aby se seznámili s navrhovaným obsahem zasedání zastupitelstva, k čemuž nepochybně slouží i podkladové materiály. To zahrnuje nejen dostatečný časový prostor pro seznámení se s nimi, ale zejména to, aby se takové materiály, jsou-li nezbytné pro výkon funkce člena zastupitelstva, vůbec dostaly do jeho dispozice. Není přitom možné bez dalšího dosažení takové dispozice omezovat např. na speciální prostředky. Takový výklad by mohl vést k faktickému omezení práv člena zastupitelstva obce spočívající v nerovném přístupu k zastupitelům a v ohrožení svědomitého výkonu jeho funkce.

Lze tedy uzavřít, že znemožňuje-li jednacím řádem zastupitelstva stanovený způsob doručování podkladových materiálů členům zastupitelstva (resp. obecním úřadem zvolený způsob interpretace takového ustanovení) některým ze členů zastupitelstva se s podkladovými materiály seznámit nebo mohou-li tak učinit jen s obtížemi, jde o způsob nesprávný.

Pro úplnost dodávám, že daný případ může být předmětem kontrolní činnosti Magistrátu města Ostravy, a to kontroly výkonu samostatné působnosti městským obvodem.

- podepsáno elektronicky -