

Dobrý den,

v souladu s informačním zákonem bych se chtěl zeptat Magistrátu města Ostravy, kdy mi bylo odpovězeno na níže uvedený podnět (ze dne 14.2. 2024), aby záležitost byla projednána v souladu s platnou legislativou. Podnět byl zaslán na podatelnu MMOa odpověď neeviduji - proto se ptám na informaci v souladu s informačním zákonem.

Kopii již nyní posílám na ministerstvo vnitra a kraj, protože na magistrátu dle mého názoru porušujete platnou legislativu. Souhlasím, že se tyto IT podněty mají řešit přes Service desk, ale ani jako místostarosta přes IT za městský obvod Ostrava-Hrabová nedostávám odpovědi na požadavky, proto musím zasílat požadavky přes podatelnu a někdy dokonce i žádosti o poskytnutí informací přes 106/1999sb.

Pro jistotu zopakuji dotaz a zjednoduším ho: Odpověděli jste mi na podnět, který jsem Vám zaslal opakovaně na podatelnu a týkal se zamítnutého požadavku na vyřízení žádosti o poskytnutí informací? Pokud jste mi odpověděli, zašlete mi tuto odpověď - jedná se o existující informaci, pokud jste mi neodpověděli na tento podnět ze dne 14.2. 2024, pak mi prosím poskytněte informaci, do kdy je povinen dle zákona a interních směrnic OIT na podnět zasláný přes podatelnu odpovědět a jestli když zašlu podnět na podatelnu z mailu

kde máte oporu v tom mi neodpovědět na tento mail, ale zašlete odpověď na podatelnu úřadu v Hrabové nebo mi do datové schránky.

Pro vysvětlení - původně jsem Vás požádal o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999sb., vy jste informaci odmítli poskytnout, což nerozporuji. Rozporuji však, že jste mi nezaslali odmítnutí na mnou požadovaný email, tak jak definuje zákon č. 106/1999 sb.:

> (2) Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, ... !! 'Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa!!!

a formou podnětu jsem se na Váš postup (zaslaný na podatelnu) zeptal. Následně jsem se ještě o odpověď na podnět přes podatelnu doptával dne 27.2. 2024.

Děkuji za poskytnutí informace, která zcela jistě existuje, nebo pokud neexistuje znamená to, že neřešíte podněty zasláné přes podatelnu. Podnět byl zaslán před měsícem, dne 14.2. 2024 a jak již opakovaně zmiňuji, doptával jsem se na něj znovu 27.2. 2024.

Odesláno z bezpečného Proton Mailu.

----- Forwarded Message -----

Od:

Datum: úterý, 27. února 2024 v 11:12

Předmět: Fw: K rukám OIT: Předání stížnosti k nadřízenému orgánu - odpověď 3

Komu: Statutární město Ostrava <posta@ostrava.cz>

> Zopakuji, ze mi do ted nebylo odpovězeno.

>

> Dobrý den,

>

> zcela správně uvádíte, jak máte postupovat, pokud zákon č. 106/1999sb. neuvede jinak...

>

> Odkazujete se na § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., bod (4). „(4) Pokud tento zákon nestanoví jinak, ...

>

> Jenže zákon č. 106/1999sb. stanovuje jinak, odmítnutí poskytnutí informace je výřízení záležitosti stejně jako odmítnutí. Takto to stanovuje zákon, ať se Vám to líbí nebo ne. V zákoně uváděná adresa pro doručování má logické vysvětlení - pokud někdo čeká na informace, nemá se zároveň koukat na jiné místo - dopis, datová schránka, než určil v žádosti pro odpověď (email), ať je informace poskytnuta nebo odmítnuta. Proto je v zákoně považována emailová adresa za adresu pro doručení.

>

> Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace

>

> § 14

>

> (2) Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, ... !! [Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa!!!

>

> Žádám tedy, aby byl můj požadavek řešen plně v souladu s platnou legislativou.

>

> Děkuji za spolupráci.

>

>

<
>
> Odesláno z bezpečného Proton Mailu.
>
> ----- Forwarded Message -----
> Od: Statutární město Ostrava posta@ostrava.cz
>
> Datum: úterý, 27. února 2024 v 11:05
> Předmět: Fw: K rukám OIT: Předání stížnosti k nadřízenému organu - odpověď 3
> Komu:

>
>
>
> > Statutární město Ostrava
> > Magistrát města Ostravy
> > Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

> >
> > T +420 599 444 444
> > F +420 599 442 386

> >
> > M posta@ostrava.cz
> > W www.ostrava.cz

> > Upozornění: Tato zpráva může obsahovat důvěrné informace a je určena výhradně zamýšlenému adresátovi. Pokud jím nejste, nebo se domníváte, že jím nejste, informujte neprodleně o této skutečnosti odesílatele a vymažte zprávu, včetně příložených příloh z Vašeho počítače. Pokud nejste zamýšleným adresátem, nejste oprávněn šířit, zveřejňovat, kopírovat nebo zpřístupňovat obsah této zprávy ani příložených příloh.

> > Tato e-mailová zpráva, a ani její obsah včetně jejích případných příloh nezavazuje jejího odesílatele k uzavření ústní či písemné smlouvy, není-li v textu e-mailové zprávy výslovně uvedeno jinak. Odesílatel si vyhřazuje právo smlouvu neuzavřít, a to v kterékoli fázi jednání, zejména pokud nebudou získány potřebné interní souhlasy a schválení v rámci příslušných orgánů statutárního města Ostravy. Možnost uzavření smlouvy, aniž by byl beze zbytku výslovně sjednán celý její obsah formou všemi stranami schváleného písemného smluvního návrhu, je vyloučena. Jakákoliv sdělení, která obsahuje tato e-mailová zpráva, v žádném případě nezakládají jejímu adresátovi nárok na náhradu škody podle § 1729 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ani žádný jiný nárok vůči jejímu odesílateli.



Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SMO/193011/24/IT/

Sp.zn.: S-SMO/167123/24/IT/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 28.3.2024

Dobrý den.

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou obdržel odbor projektů IT služeb a outsourcingu Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) ze dne 15. 3. 2024, evidovanou pod číslem jednacím SMO/167123/24/H7 Vám sdělujeme následující:

Text dotazu

„V souladu s informačním zákonem bych se chtěl zeptat Magistrátu města Ostravy, kdy mi bylo odpovězeno na níže uvedený podnět (ze dne 14.2. 2024), aby záležitost byla projednána v souladu s platnou legislativou. Podnět byl zaslán na podatelnu MMO a odpověď neviduji - proto se ptám na informaci v souladu s informačním zákonem.

Kopii již nyní posílám na ministerstvo vnitra a kraj, protože na magistrátu dle mého názoru porušujete platnou legislativu. Souhlasím, že se tyto IT podněty mají řešit přes Service desk, ale ani jako místostarosta přes IT za městský obvod Ostrava-Hrabová nedostávám odpovědi na požadavky, proto musím zasílat požadavky přes podatelnu a někdy dokonce i žádosti o poskytnutí informací přes 106/1999sb.

Pro jistotu zopakuji dotaz a zjednoduším ho: Odpověděli jste mi na podnět, který jsem Vám zaslal opakovaně na podatelnu a týkal se zamítnutého požadavku na vyřízení žádosti o poskytnutí informací? Pokud jste mi odpověděli, zašlete mi tuto odpověď - jedná se o existující informaci, pokud jste mi neodpověděli na tento podnět ze dne 14.2. 2024, pak mi prosím poskytněte informaci, do kdy je povinen dU zákona a interních směrnic OIT na podnět zasláný přes podatelnu odpovědět a jestli když zašlu podnět na podatelnu z mailu kde máte oporu v tom mi neodpovědět na tento mail, ale zašlete odpověď na podatelnu úřadu v Hrabové nebo mi do datové schránky.

Pro vysvětlení - původně jsem Vás požádal o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999sb., vy jste informaci odmítli poskytnout, což nerozporuji. Rozporuji však, že jste mi nezaslali odmítnutí na mnou požadovaný email, tak jak definuje zákon č. 106/1999 sb.:

> (2) Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, ... !!!Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa!!!

a formou podnětu jsem se na Váš postup (zaslaný na podatelnu) zeptal. Následně jsem se ještě o odpověď na podnět přes podatelnu doptával dne 27.2. 2024.

Děkuji za poskytnutí informace, která zcela jistě existuje, nebo pokud neexistuje znamená to, že neřešíte podněty zaslané přes podatelnu. Podnět byl zaslán před měsícem, dne 14.2. 2024 a jak již opakovaně zmiňuji, doptával jsem se na něj znovu 27.2. 2024.“

Odpověď

K části dotazu

„Odpověděli jste mi na podnět, který jsem Vám zaslal opakovaně na podatelnu a týkal se zamítnutého požadavku na vyřízení žádosti o poskytnutí informací? Pokud jste mi odpověděli, zašlete mi tuto odpověď - jedná se o existující informaci, pokud jste mi neodpověděli na tento podnět ze dne 14.2. 2024, pak mi prosím poskytněte informaci, do kdy je povinen dle zákona a interních směrnic OIT na podnět zaslaný přes podatelnu odpovědět“

uvádíme

1. Dne 30. 1. 2024 obdrželo statutární město Ostrava žádost o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. K této žádosti bylo vydáno Rozhodnutí, kterým bylo odmítnuto poskytnutí informací. Rozhodnutí bylo zasláno do datové schránky žadatele, a to dne 12. 2. 2024 pod č.j. SMO/086539/24/IT/
2. Dne 12. 2. 2024 obdrželo statutární město Ostrava podnět č. j. SMO/088735/24/IT? ve věci způsobu doručení rozhodnutí ve věci žádosti výše uvedené, kdy žadatel nesouhlasí s postupem doručení předmětného rozhodnutí dle bodu 1. výše do své datové schránky. Dne 13.2.2024 byl tento podnět zodpovězen pod č. j. SMO/089648/24/IT/ odpověď byla zaslána na e-mailovou adresu, ze které byl podnět zaslán. Žadatel byl rovněž poučen o možnosti odvolání postupem uvedeným v rozhodnutí vzhledem k tomu, že předmět e-mailu zní „Předání stížnosti nadřízenému orgánu“.
3. Dne 13. 2. 2024 obdrželo statutární město Ostrava znovu podnět č. j. SMO/091182/24/IT/ v téže věci, tedy ve věci způsobu doručování rozhodnutí ve věci původní žádosti. Žadateli bylo znovu zodpovězeno dne 14. 2. 2024 pod č. j. SMO/092440/24/ITz s odkazem na legislativu a bylo mu sděleno, že tímto je podnět v dané věci plně zodpovězen. Odpověď na podnět byla zaslána na emailovou adresu, ze které byl podnět zaslán.
4. Dne 14. 2. 2024 obdrželo město reakci na výše uvedenou odpověď, č. j. SMO/094031/24/FD Žadatel požaduje, aby byl jeho požadavek řešen v souladu legislativou.

