



**Ostravské vodárny
a kanalizace a.s.**

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Naše zn.: 1.3/9047/ /23
Vyřizuje:

Datum: 3. února 2023

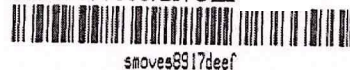
Statutární město Ostrava
magistrát - odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
<i>W</i>	06-02-2023	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	SMO/077688/23	

Doporučeně

Magistrát města Ostravy
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení vodního hospodářství
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava

SMO/077688/23/OŽP



smoves8917deef

Žádost o poskytnutí vyjádření k průběhu řešení oznámeného přestupku

Vážení,

podnet 10. 15

14 R. pokuta + exekuce

ve smyslu § 13 Zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
Vás žádáme o poskytnutí vyjádření k průběhu řešení námi oznámeného podezření ze spáchání přestupku:

Neoprávněné vypouštění odpadních vod bez uzavřené písemné smlouvy odběratelem
vlastníkem nemovitosti č. na ulici Staroveská v Ostravě-Proskovicích.

Děkujeme za spolupráci a jsme s pozdravem



ISO 9001



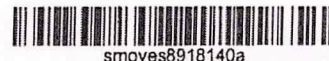
ISO 14001



ISO 45001



ISO 50001



sdělení společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 14.03.2017, čj. SMO/171663/17/OŽP, vyplývá, že dne 05.05.2015 provedli kontrolu nemovitosti pana _____ a zjistili, že je na kanalizaci napojen. Zároveň ze sdělení společnosti Ostravské vodárny a kanalizace vyplývá, že ke dni 09.02.2017 stále nebyla uzavřena smlouva o odvádění odpadních vod z předmětné nemovitosti.

Výzvy od společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. týkající se uzavření smluv o odvádění odpadních vod z nemovitosti na ul. _____, a to zn. 1.3/9047/3079/15/ _____, ze dne 14. 5. 2015, a pod zn. 1.3/9047/7782/15/ _____ ze dne 27. 7. 2015 nebyly obviněnému prokazatelně doručeny, jelikož nebyly zaslány do vlastních rukou. Upozornění k uzavření smlouvy pod zn. 1.3/9047/15/Se, ze dne 18. 8. 2015 bylo zasláno doporučeně do vlastních rukou jen adresátovi, který nebyl zastižen a po uplynutí doby, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí na pobočce České pošty a nebyla vyzvednuta, byla vrácena zpět odesílateli. Prokazatelně bylo doručeno pouze Oznámení o zahájení přestupkového řízení č. j. SMO/385641/15/OŽP/ ze dne 5. 11. 2015, z čehož je zřejmé, že obviněný o závadném stavu věděl a dosud neučinil žádné kroky, aby tento stav napravil. Vyjádření k podkladům rozhodnutí, které MMO OOŽP panu _____ zaslal dne 20.03.2017, bylo rovněž zasláno doporučeně do vlastních rukou jen adresátovi, který nebyl zastižen a po uplynutí doby, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí na pobočce České pošty a nebyla vyzvednuta, byla vrácena zpět odesílateli.

Vzhledem k výše uvedenému má vodoprávní úřad za to, že bylo jednoznačně prokázáno, že se obviněný svým jednáním dopustil protiprávního jednání na úseku vodního hospodářství a v souvislosti s uvedeným jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupku dle § 32 odst. 5 písm. c) zákona č. 274/2001 Sb., porušením povinnosti dle § 10 odst. 2 písm. a) zákona č. 274/2001 Sb. tím, že neoprávněně vypouštěl odpadní vody do kanalizace pro veřejnou potřebu bez uzavřené písemné smlouvy o odvádění odpadních vod. Přestupek byl tedy prokazatelně páchan v období nejméně od 23.10. 2015 do 09.02.2017. Za výše uvedený přestupek byla uložena pachateli přestupku _____ pokuta ve výši 3000,- v souladu s ust. § 32 odst. 7 písm. b) zákona č. 274/2001 Sb. a v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb.

Zároveň v souvislosti s uznáním viny ze spáchání přestupku porušením povinnosti dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., byla uložena povinnost uhradit náklady spojené s projednáváním přestupku, ve výši 1.000,- Kč.

Uložená pokuta byla splatná do 30-ti dnů ode dne nabytí právní moci uvedeného rozhodnutí. Rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí č. 427/17/VH nabylo právní moci dne 10.06.2017. Splatnost pohledávky z rozhodnutí č. 427/17/VH byla do 10.07.2017.

Vzhledem k tomu, že uvedená částka nebyla v příslušném termínu uhrazena, vyzval odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, dopisem ze dne 24.07.2017, _____ k zaplacení pohledávky v náhradní lhůtě. Ani v této náhradní lhůtě nebyla pohledávka uhrazena. Proto odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, dopisem ze dne 07.09.2017, postoupil odboru financí a rozpočtu, oddělení exekucí vykonatelné rozhodnutí k dalšímu řízení – vymáhání zaplacení pohledávky.

Vyrozumění o nedoplatku bylo odborem financí a rozpočtu, oddělením exekucí p. _____ zasláno dne 13.09.2017. Dluh ve výši 4.000,- Kč z 01.07.2017 vedený pod var. symbolem _____ byl zcela uhrazen dne 29.12.2017.

Informace Vám poskytujeme bezplatně.