

MP9

9MP

Statutární město Ostrava Městská policie Ostrava
Nemocniční 3328/11
702 00 Moravská Ostrava a Přívoz
ID DS: 5zubv7w
V dne 23. 5. 2023

Žádost o poskytnutí informace

podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 21. 5. 2023 jsem Vám zaslala žádost o poskytnutí informace:

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o informaci:

- jaký právní vliv má na úkon strážníka Městské policie, když má podezření, že řidič vozidla požil alkohol a neudělí mu poučení dle § 6 zák. č. 553/1991 Sb. i když měl možnost a nic mu nebránilo tomu, aby ho dané osobě udělil. Daná osoba není znalá práva, a proto díky neudělení poučení neví, co může v tomto případě dělat a co ne.

Dne 23. 5. 2023 jsem na tento dotaz obdržela odpověď (č.j. SMO/318574/23/MP) s tím, že je dotaz položen v obecné rovině. Předně chci upozornit, že se nejedná o porušení povinností žádného strážníka Městské policie Ostrava.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás tedy opětovně žádám o informaci:

- *Jaký právní následek má na osobu úkon strážníka Městské policie, když má podezření, že řidič vozidla požil alkohol a poučení dle § 6 zák. č. 553/1991 Sb. tato osoba nedostala, když má strážník povinnost při provádění zákroků a úkonů k plnění úkolů obecní policie dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného zákrokem nebo úkonem. Je mi jasné, že se jedná o porušení povinností strážníka městské policie, když poučení dle daného zákona neučiní, ale dotaz zní, jaký právní následek to má pro osobu, které se zákrok týkal a poučení nedostala a následně bylo zahájeno správní řízení ve věci řízení o přestupku.*
- *Lze považovat úkon strážníka v tomto případě za nezákonný, když poučení nebylo uděleno?*

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a zaslat do mé datové schránky ID DS:

S pozdravem

Č. j.: SMO/322059/23/MP
Sp. zn.: S-SMO/320870/23/MP
Tel./Fax: 599 414 156
E-mail: info@mpostrava.cz
Datum: 24.5.2023

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace

Vážená paní,

k Vaší další žádosti podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a doručené Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ust. § 2 odst. 1 InfZ dne 23.5.2023, na jejímž základě žádáte o následující informace:

„Jaký právní následek má na osobu úkon strážníka Městské policie, když má podezření, že řidič vozidla požil alkohol a poučení dle § 6 zák. č. 553/1991 Sb. tato osoba nedostala, když má strážník povinnost při provádění zákroků a úkonů k plnění úkolů obecní policie dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného zákrokem nebo úkonem. Je mi jasné, že se jedná o porušení povinností strážníka městské policie, když poučení dle daného zákona neučiní, ale dotaz zní, jaký právní následek to má pro osobu, které se zákrok týkal a poučení nedostala a následně bylo zahájeno správní řízení ve věci řízení o přestupku.

Lze považovat úkon strážníka v tomto případě za nezákonný, když poučení nebylo uděleno?“

sděluji, že bez znalosti konkrétních podrobností celé události nelze jednání strážníka objektivně posoudit.

Z Vašeho vyjádření vyplývá, že věc byla postoupena příslušnému správnímu orgánu jako podezření ze spáchání přestupku (tj. nebyla uzavřena na místě uložením pokuty příkazem na místě). Je tedy nyní na správním orgánu, aby vyhodnotil všechny okolnosti důležité pro rozhodnutí o přestupku, příp. si opatřil další důkazy za účelem zjištění skutkového stavu, např. i to, zda a případně do jaké míry byla či nebyla porušena práva podezřelého z přestupku a jaký vliv má tato okolnost na průběh řízení. Městská policie Ostrava v dané záležitosti není kompetentním orgánem.

S pozdravem

(elektronicky podepsáno)