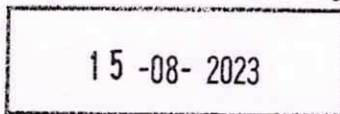


PSČ 19 (111)

Magistrát města Ostravy
Odbor dopravně správních činností
ul. 30. dubna 635/35
729 30 Ostrava

Ostrava dne 15.08.2023

Magistrát města Ostravy



PODATELNA!!!

SMO/502441/23



smova891b703e

Žádost o informace

Vážení, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o sdělení k následujícímu:

1. Žádám o sdělení, kolik autoškol je registrováno v ORP Ostrava ke dni 27.07.2023.
2. Žádám o sdělení, kolik z registrovaných autoškol je činných (tzn. hlásí žadatele ke zkoušce) – ke dni 27.07.2023.
3. Žádám o sdělení, ohledně přidělování termínu zkoušek autoškolám v období 30.06.2023 do 27.07.2023

Prosím ve formátu:

název autoškoly

datum podání žádosti o termín zkoušky

datum, kdy byl úřadem přidělen termín zkoušky

den, kdy měla/ má být předmětná zkouška vykonána

Předem Vám děkuji za sdělené informace

Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument (název vstupního souboru nebyl uveden) vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **2435640-000-230815153307**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **1**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Statutární město Ostrava, IČ: 00845451

Datum vyhotovení: **15.08.2023**

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



2435640-000-230815153307



Vaše značka:

Ze dne: 15.08.2023

Č. j.: SMO/536526/23/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/502441/23/DSČ/2

INF-111/2023

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 28.08.2023

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 15.8.2023 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), z problematiky získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a konkrétně je požadováno poskytnutí informací

1. Kolik autoškol je registrováno ke dni 27.7.2023 v ORP Ostrava
2. Kolik registrovaných autoškol je činných (tzn. hlásí žadatele ke zkoušce) – ke dni 27.7.2023
3. O přidělování termínů zkoušek autoškolám v období 30.6.2023 do 27.7.2023 se zaměřením a členěním podle
 - a) názvu autoškoly
 - b) datum podání žádosti o termín zkoušky
 - c) datum, kdy byl úřadem přidělen termín zkoušky
 - d) den, kdy měla, respektive má být předmětná zkouška vykonána.

Předmětnou žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinný subjekt posoudil a dospěl k závěru, že žádost, je svou podstatou totožná s žádostí, kterou jiný žadatel o informace doručil povinnému subjektu dne 30.7.2023. Nelze v této souvislosti přehlédnout, že došlo v textu žádosti ke změně v určení dne (z 26.7. na 27.7.2023), který má být rozhodný ve vztahu k požadovaným informacím k bodu č.1, a ve vztahu k bodu č. 2 je uvedeno jiné slovní vyjádření, ačkoli podstata žádosti je obdobná. Žadatel o informace ve vztahu k žádosti ze dne 15.8.2023 je sice jinou osobou, avšak povinnému subjektu je známo, že je v pracovně právní vazbě k žadateli o informace, jež podal žádost dne 30.7.2023 a jemuž bylo doručeno oznámení o výši úhrady v návaznosti na mimořádné rozsáhlé a časově náročné vyhledání informací.

Lze oprávněně dovodit, že podání nové žádosti ve stejné věci, je v rozporu s právní úpravou zákona o svobodném přístupu informacím a jedná se o obcházení zákona, tudíž lze mít za důvodné, že takovýto postup a jednání nepoživá právní ochrany ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. V souvislosti s právní úpravou, je uhrazení oznámené částky předpokladem pro poskytnutí informace, a to i v případě, že povinný subjekt již požadované informace soustředil v souvislosti s žádostí jiného žadatele doručené dne 30.7.2023 povinnému subjektu.

V návaznosti na žádost ze dne 15.8.2023 sdělujeme, že problematice získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů není v rámci obecního úřadu obce s rozšířenou působností vytvořen ucelený elektronický systém, ze kterého by bylo možné na základě zadání cestou filtrů vyhledat příslušné sestavy. Právní úprava takovou povinnost obecním úřadům obcí s rozšířenou působností neukládá. Z tohoto důvodu bylo nutné požadované informace manuálně získat z jednotlivých písemností, a to jak ze souborů „Hlášení o zahájení



výuky a výcviku“ a dále pak ze „Seznamů žadatelů o řidičské oprávnění přihlášených ke zkoušce“, a soubory jsou navíc rozčleňovány podle jednotlivých skupin řidičských oprávnění. Toliko registrace autoškol je vedena v dílčím v elektronickém systému, avšak i v tomto případě bylo nutné „činné autoškoly“ vyhledat náhledem na každou autoškolou, neboť systém neumožňuje vyhledávání podle jednotlivých požadavků.

S ohledem na uvedený rozsah vyhledávaných informací a dobu, která je pro vyhledání, utřídění a individuálního zpracování požadovaných informací zapotřebí, je zřejmé, že poskytnutí informací k žádosti v tomto případě představuje časově náročnou činnost, která se vymyká běžnému poskytování informací úřadem, tedy nikoli běžnou, nijak nezatěžující součástí obvyklé agendy. Jednoznačně tedy byla naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého a časově náročného vyhledání informací, neboť v této souvislosti bylo nutné omezit běžnou každodenní činnost.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli, avšak povinný subjekt může dále žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Magistrát města Ostravy vyhledal a shromáždil jednotlivé podklady, které následně zpracoval a vytvořil tabulku dle požadovaných kritérií. Na základě toho, v návaznosti na ustanovení § 17 odst. 1 a 3 InfZ, a s odkazem na schválený sazebník, sdělujeme výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Úhradu požadujeme výhradně za mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledání informací.

Zpracování informace dle požadovaných kritérií prováděla jedna pracovnice odboru dopravně správních činností v časovém úseku 21 hod. a 30 minut, přičemž vzhledem k obsáhlosti bylo nutné rozdělit činnost do dvou fází, a to vyhledání požadovaných informací a zpracování do tabulky.

Ad. 1

1. Rozbor jednotlivých požadavků pro stanovení způsobů a výběr adekvátních filtrů k získávání požadovaných dat z informačního systému eTesty, správce je Ministerstvo dopravy ve vztahu k registraci autoškol, nastavení filtrů pro výběr informace.

10 min.

Ad. 2

1. Vytěžení systému IS VERA, jehož správcem je Magistrát města Ostravy, ve vztahu k aktivním autoškolám na území města Ostravy.

20 min.

2. Manuální výběr a vytěžení údajů ke zjištění kolik autoškol přihlásilo žadatele k výuce a výcviku v době od 1.5.2023 do 27.7.2023, není vedeno v elektronické podobě a byla využita hlášení o zahájení výuky a výcviku.

180 min.

3. Manuální výběr a vytěžení ke zjištění kolik autoškol požádalo o termín zkoušky v období od 1.5.2023 do 27.7.2023, není vedeno v elektronické podobě, využity písemné žádosti.

480 min.

Ad. 3

1. Požadovaná informace o přidělování termínů zkoušek jednotlivým autoškolám za období od 30.6.2023 do 27.7.2023, která není vedena v elektronické podobě byla zpracována výčtem údajů z žádosti o přidělení termínu zkoušek vedené v písemné podobě

360 min.

2. Sestavení tabulky, proveden zápis do tabulky ve formátu stanovené žadatelkou.



240 min.

Čas potřebný pro zpracování jednou pracovnící – 1290 min. tj. 21,5 hod.

Rada Statutárního města Ostrava svým usnesením č. 00403/RM2226/8 ze dne 13. 12. 2022 schválila Sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „sazebník“); sazebník je dostupný na webových stránkách města www.ostrava.cz.

Podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou **318 Kč** za každou započatou hodinu, celkem tedy **21,5 x 318 = 6837 Kč**.

Úhradu nákladů je možno učinit **bankovním převodem** na účet statutární města Ostrava, vedený u České spořitelny a.s., číslo účtu **19-1649297309/0800**, variabilní symbol **1361101** nebo **poštovní složenkou** na uvedený bankovní účet, příp. úhradu provést **v hotovosti** v pokladně Statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí č. 8, č. dv. 101 ve stanovených úředních hodinách (pondělí a středa 08.00 – 17.00, úterý 08.00 – 15.30, čtvrtek 08.00 – 16.00, pátek 08.00 – 11.00).

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Informace budou žadateli odeslány po zaplacení úhrady. Jestliže úhrada do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nebude zaplacená, bude žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ.).

V případě, že žadatel nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3, může žadatel podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, a to u Magistrátu města Ostravy do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 16a odst. 3. písm. a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neběží lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

-podepsáno elektronicky-

Magistrát města Ostravy

13 -09- 2023

PODATELNA!!!

SMO/586687/23



smoves891bf47e

**Krajský úřad
Moravskoslezského
kraje**

28. října 2771
702 00 Moravská Ostrava
a Přívoz

Prostřednictvím

**Magistrátu města
Ostravy**

Prokešovo nám. 1803/8
729 30 Ostrava

K č. j.: SMO/536526/23/DSČ/

Ke sp. zn.: S-SMO/502441/23/DSČ/2

V Ostravě dne 06.09.2023

Stěžovatelka:

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Přílohy:

- Oznámení o výši úhrady MiraMar Czech s.r.o.- ze dne 11.08.2023
- Oznámení o výši úhrady – ze dne 28.08.2023

1. Dne 15. 8. 2023 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, Prokešovo nám. 1803/8, 729 30 Ostrava (dále jen „**Povinný subjekt**“) žádost Stěžovatelky o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“ a „**Žádost**“), v níž Stěžovatelka požadovala poskytnutí následujících informací:
 - 1) Kolik autoškol je registrováno ke dni 27. 7. 2023 v ORP Ostrava;
 - 2) Kolik z registrovaných autoškol je tzn. předvádí žadatele ke zkoušce;
 - 3) O přidělování termínů zkoušek autoškolám v období 30. 6. 2023 do 27. 7. 2023 se zaměřením a členěním podle:
 - a) názvu autoškoly;
 - b) datum podání žádosti o termín zkoušky;
 - c) datum, kdy byl úřadem přidělen termín zkoušky;
 - d) den, kdy měla, respektive má být předmětná zkouška vykonána.
2. Stěžovatelce bylo následně doručeno oznámení Povinného subjektu o výši úhrady za poskytnutí informací dle ust. § 17 odst. 3 InfZ ze dne 28.08.2023, č. j. SMO/536526/23/DSČ/ , sp. zn. S-SMO/502441/23/DSČ/2 (dále jen „**Oznámení**“), v němž Povinný subjekt oznámil Stěžovatelce, že s ohledem na uvedený rozsah vyhledávaných informací a dobu, která byla pro vyhledání, utřídění a individuálního zpracování požadovaných informací zapotřebí, byla naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého a časově náročného vyhledávání informací ve smyslu ust. § 17 odst. 1 InfZ. Povinný subjekt v Oznámení uvádí, že čas potřebný pro zpracování jednou pracovníci Povinného subjektu činil v součtu 1290 min., tj. 21.5 hod, a v souladu s ust. § 17 odst. 1 a 3 InfZ a Sazebníkem schváleným dne 13. 12. 2022 usnesením Rady Statutárního města Ostravy č. 00403/RM2226/8 (dále jen jako „**Sazebník**“) sdělil Stěžovatelce požadovanou úhradu za mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací ve výši celkem 6.837, - Kč. Povinný subjekt v Oznámení zdůvodňuje časovou náročnost a výši požadované úhrady za zpracování požadovaných informací tím, že v rámci obecního úřadu obce s rozšířenou působností není v problematice získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů vytvořen ucelený elektronický systém, ze kterého by bylo možné na základě zadání cestou filtrů vyhledat příslušné sestavy.
3. Stěžovatelka nesouhlasí s výší úhrady oznámené Stěžovatelce v Oznámení a v souladu s ust. § 16a odst. 1 písm. d) InfZ podává tuto

s t í ž n o s t

na postup při vyřizování žádosti o informace, kterou odůvodňuje v části II této stížnosti.

II.

1. Povinný subjekt ve svém oznámení argumentuje skutečností, že stěžovatelka svým podáním žádosti o informaci porušuje InfZ., má – li Povinný subjekt za to, že dochází k porušování zákona, měl uvést konkrétní paragraf, který stěžovatelka porušila. Stěžovatelka má za to, že žádný paragraf citovaného zákona nezakazuje podání

shodných žádostí o informace různými subjekty, ani možnost podání opakovaných žádostí o informace. Argumentace Povinného subjektu, tak nestojí na žádném právním základě. Naopak, stěžovatelka má za to, že Povinný subjekt porušil citovaný zákon, neboť disponuje požadovanými informacemi, a to bez zdlouhavého nákladného vyhledávání, přesto požadované informace nevydal v zákonné lhůtě do 15 dní od podání žádosti o informaci. Povinný subjekt tím porušil InfZ. Povinný subjekt také svým jednáním porušil také zákon 500/2004 Správní řád, kterými je povinen se řídit, porušením zásady legality – kdy Povinný subjekt je povinen postupovat v souladu se zákony; zásady služby veřejnosti – kdy je Povinný subjekt povinen, podle možnosti vycházet veřejnosti vstříc, zásady - rychlosti a hospodárnosti – kdy je Povinný subjekt povinen jednat bez zbytečných průtahů, zároveň tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady; a zásady informační – kdy je povinný subjekt povinen poskytovat veřejnosti informace.

2. **Stěžovatelka má za to, že Povinný subjekt uvedenými informacemi disponoval minimálně ode dne 11. 8. 2023 (příloha č. 1 a 2), kdy za poskytnutí stejné informace zpracované, jak sám tvrdí v excelových tabulkách, fakturoval naprosto totožný čas i částku jinému subjektu.** Stěžovatelka má za to, že Povinný subjekt nemá právo stejnou informaci, kterou již evidentně disponuje, účtovat několika žadatelům o informaci, a v žádném případě se tak nejedná o mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací.

Na podporu svých tvrzení dále uvádím, že

3. Stěžovatelka má za to, že vzhledem k tlaku na digitalizaci veřejné správy v České republice nelze souhlasit s vyjádřením Povinného subjektu, že předmětné informace bylo nutné manuálně získat z jednotlivých písemností.
4. Stěžovatelce je známo, že veškeré dokumenty podané na podatelnu Povinného subjektu jsou nahrávány do informačního systému spisové služby Povinného subjektu, konvertovány do digitální podoby a následně archivovány.
5. Stěžovatelka je obeznámena se skutečností, že ještě do nedávné doby bylo povinností Povinného subjektu sestavovat a vytvářet statistiky pro ministerstva. Počítačový systém a programy, které Povinný subjekt užívá, jsou za tímto účelem upraveny. S využitím těchto nástrojů a programových filtrů je vyhledávání předmětných informací otázkou několika minut. Programy nabízí také výstupy statistických dat ve formátu excelových tabulek, manuální vytváření tabulek, jak je uvedeno v Oznámení, tak není třeba.
6. Stěžovatelka má za to, že čas strávený zjišťováním informací požadovaných v bodě 1. je neadekvátní. I osoba průměrně počítačově gramotná je schopna nastavit filtry vyhledávání ve zlomku času, který uvádí Povinný subjekt.
7. Stěžovatelka uvádí, že požadované informace v bodě 1. a 2. jsou vedoucímu oddělení provozu autoškol a evidence řidičů Magistrátu města Ostravy panu
velmi dobře známy, neboť tyto informace předával, dle jeho sdělení, zastupitelstvu města Ostrava.

8. Stěžovatelka dále uvádí, že dne 3. 8. 2023, při jednání v kanceláři se vedoucí oddělení provozu autoškol a evidence řidičů před 3 svědky vyjádřil k bodu č. 3 a 4, když ústně sdělil, že v předmětnou dobu nebyly přiděleny žádné zkoušky žádné autoškole. Stěžovatelce tak není zřejmé, z jakého důvodu byly manuálně vyhledávány informace, navíc s neúměrně vysokou časovou dotací, když těmito informacemi vedoucí oddělení provozu autoškol a evidence řidičů Magistrátu města Ostravy, pan , disponoval.
9. Stěžovatelka má za to, že počítačová negramotnost úředníků Povinného subjektu nebo pokyn, aby požadované informace zpracovávali pracovníci, kteří nemají k potřebným databázím přístup, nemůže být důvodem k závěru, že se jedná o mimořádně rozsáhlé a časově náročně vyhledávání informací ve smyslu ust. § 17 odst. 1 InfZ.
10. Dle ust. § 20 odst. 4 InfZ platí, že se při postupu dle InfZ použijí ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „**správní řád**“), o základních zásadách činnosti správních orgánů. Dle ust. § 6 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen postupovat tak, aby **nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co nejméně zatěžuje**.
11. Dále dle *Metodického doporučení k postupu povinných subjektů podle zákona č. 106/1998 Sb., o svobodném přístupu k informacím*, vydaného Ministerstvem vnitra ČR, odborem dozoru a kontroly veřejné správy: „*Hodinovou sazbu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informace proto bude možné považovat za adekvátní tehdy, jestliže její výše nebude nepřiměřeně nebo nedůvodně odlišná (vyšší) oproti průměrným nákladům na hodinu práce pracovníka povinného subjektu*“. Stěžovatelka považuje hodinovou sazbu ve výši 318,- Kč, stanovenou Sazebníkem, za neúměrnou a nepřiměřeně vysokou. Pro srovnání město Brno požaduje v případě mimořádně rozsáhlého vyhledání informací částku ve výši 290,- Kč za každou celou hodinu vyhledávání; Ministerstvo vnitra ČR pouze částku ve výši 251,- Kč, přičemž se lze důvodně domnívat, že náklady na hodinu práce pracovníků uvedených subjektů budou srovnatelné, případně vyšší než náklady na hodinu práce pracovníků Povinného subjektu.
12. Stěžovatelka má za to, že Povinný subjekt s ohledem na vše výše uvedené porušil své povinnosti a jednal v rozporu se zákonem, když posoudil, že v daném případě došlo k mimořádně rozsáhlému a časově náročnému vyhledávání informací a žádá po Stěžovatelce úhradu 1.290 minut, přičemž k tomuto časovému výměru došlo pochybením Povinného subjektu, když postupoval zcela neefektivně a nevhodně a v rozporu s výše uvedeným ustanovením správního řádu, jakož i v rozporu se základními zásadami, na kterých správní právo spočívá. Požadovaná úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve výši 6.837, - Kč je dle Stěžovatelky zcela neúměrná a nepřiměřená.
13. Stěžovatelka dále uvádí, že dle veřejně dostupných informací ke dnešnímu dni nebyla Povinným subjektem po žádném ze žadatelů o poskytnutí informace dle InfZ požadována úhrada za poskytnutí informace ve smyslu ust. § 17 InfZ.

S ohledem na výše uvedené Stěžovatelka žádá nadřízený orgán, aby přezkoumal postup Povinného subjektu a rozhodl tak, že Stěžovatelka není povinna hradit náhradu za poskytnutí informace.

Žádám o informaci (e-mail: _____, kdy byla má stížnost předána k vyřízení Krajskému úřadu Ostrava, děkuji.

Vaše značka:

MiraMar Czech s.r.o.

Ze dne: 30.07.2023

Č. j.: SMO/493068/23/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/460646/23/DSČ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 11.08.2023

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 30.7.2023 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), z problematiky získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a konkrétně je požadováno poskytnutí informací

1. Kolik autoškol je registrováno ke dni 26.7.2023 v ORP Ostrava
2. Kolik registrovaných autoškol je činných – kolik autoškol přihlásilo žadatele k výuce a výcviku a kolik autoškol podalo požadavek o termín zkoušky v období od 1.5.2023 do 27.7.2023
3. O přidělování termínů zkoušek autoškolám v období 30.6.2023 do 27.7.2023 se zaměřením a členěním podle a) názvu autoškoly
 - b) datum podání žádosti o termín zkoušky
 - c) datum, kdy byl úřadem přidělen termín zkoušky
 - d) den, kdy měla, respektive má být předmětná zkouška vykonána.

V problematice získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů není v rámci obecního úřadu obce s rozšířenou působností vytvořen ucelený elektronický systém, ze kterého by bylo možné na základě zadání cestou filtrů vyhledat příslušné sestavy. Právní úprava takovou povinnost obecním úřadům obcí s rozšířenou působností neukládá. Z tohoto důvodu bylo nutné požadované informace manuálně získat z jednotlivých písemností, a to jak ze souborů „Hlášení o zahájení výuky a výcviku“ a dále pak ze „Seznamů žadatelů o řidičské oprávnění přihlášených ke zkoušce“, a soubory jsou navíc rozčleňovány podle jednotlivých skupin řidičských oprávnění. Toliko registrace autoškol je vedena v dílčím v elektronickém systému, avšak i v tomto případě bylo nutné „činné autoškoly“ vyhledat náhledem na každou autoškolou, neboť systém to neumožňuje vyhledávání podle jednotlivých požadavků.

S ohledem na uvedený rozsah vyhledávaných informací a dobu, která byla pro vyhledání, utřídění a individuálního zpracování požadovaných informací zapotřebí, je zřejmé, že poskytnutí informací k žádosti v tomto případě představuje časově náročnou činnost, která se vymyká běžnému poskytování informací úřadem, tedy nikoli běžnou, nijak nezátěžující součástí obvyklé agendy. Jednoznačně tedy byla naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého a časově náročného vyhledání informací.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli, avšak povinný subjekt může dále žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Magistrát města Ostravy vyhledal a shromáždil jednotlivé podklady, které následně zpracoval a vytvořil tabulku dle požadovaných kritérií. Na základě toho, v návaznosti na ustanovení § 17 odst. 1 a 3 InfZ, a s odkazem na schválený sazebník, sdělujeme výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Úhradu požadujeme výhradně za mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledání informací.

Zpracování informace dle požadovaných kritérií prováděla jedna pracovnice odboru dopravně správních činností v časovém úseku 21 hod. a 30 minut, přičemž vzhledem k obsáhlosti bylo nutné rozdělit činnost do dvou fází, a to vyhledání požadovaných informací a zpracování do tabulky.

Ad. 1

1. Rozbor jednotlivých požadavků pro stanovení způsobů a výběr adekvátních filtrů k získávání požadovaných dat z informačního systému eTesty, správce je Ministerstvo dopravy ve vztahu k registraci autoškol, nastavení filtrů pro výběr informace.

10 min.

Ad. 2

1. Vytěžení systému IS VERA, jehož správcem je Magistrát města Ostravy, ve vztahu k aktivním autoškolám na území města Ostravy.

20 min.

2. Manuální výběr a vytěžení údajů ke zjištění kolik autoškol přihlásilo žadatele k výuce a výcviku v době od 1.5.2023 do 27.7.2023, není vedeno v elektronické podobě a byla využita hlášení o zahájení výuky a výcviku.

180 min.

3. Manuální výběr a vytěžení ke zjištění kolik autoškol požádalo o termín zkoušky v období od 1.5.2023 do 27.7.2023, není vedeno v elektronické podobě, využity písemné žádosti.

480 min.

Ad. 3

1. Požadovaná informace o přidělování termínů zkoušek jednotlivým autoškolám za období od 30.6.2023 do 27.7.2023, která není vedena v elektronické podobě byla zpracována výčtem údajů z žádosti o přidělení termínu zkoušek vedené v písemné podobě

360 min.

2. Sestavení tabulky, proveden zápis do tabulky ve formátu stanovené žadatelkou.

240 min.

Čas potřebný pro zpracování jednou pracovnící – **1290 min. tj. 21,5 hod.**

Rada Statutárního města Ostrava svým usnesením č. 00403/RM2226/8 ze dne 13. 12. 2022 schválila Sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „sazebník“); sazebník je dostupný na webových stránkách města www.ostrava.cz.

Podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou **318 Kč** za každou započatou hodinu, celkem tedy **21,5 x 318 = 6837 Kč**.

Úhradu nákladů je možno učinit **bankovním převodem** na účet statutární města Ostrava, vedený u České spořitelny a.s., číslo účtu **19-1649297309/0800**, variabilní symbol **1361101** nebo **poštovní složenkou** na uvedený bankovní účet, příp. úhradu provést **v hotovosti** v pokladně Statutárního města Ostrava, Prokešovo



náměstí č. 8, č. dv. 101 ve stanovených úředních hodinách (pondělí a středa 08.00 – 17.00, úterý 08.00 – 15.30, čtvrtek 08.00 – 16.00, pátek 08.00 – 11.00).

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Informace budou žadateli odeslány po zaplacení úhrady. Jestliže úhrada do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nebude zaplacená, bude žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ.).

V případě, že žadatel nesouhlasí s výši úhrady sdělené podle § 17 odst. 3, může žadatel podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, a to u Magistrátu města Ostravy do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 16a odst. 3. písm. a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neběží lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-

Vaše značka:

Ze dne: 15.08.2023

Č. j.: SMO/536526/23/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/502441/23/DSČ/2
INF-111/2023

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 28.08.2023

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 15.8.2023 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), z problematiky získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a konkrétně je požadováno poskytnutí informací

1. Kolik autoškol je registrováno ke dni 27.7.2023 v ORP Ostrava
2. Kolik registrovaných autoškol je činných (tzn. hlásí žadatele ke zkoušce) – ke dni 27.7.2023
3. O přidělování termínů zkoušek autoškolám v období 30.6.2023 do 27.7.2023 se zaměřením a členěním podle
a) názvu autoškoly
b) datum podání žádosti o termín zkoušky
c) datum, kdy byl úřadem přidělen termín zkoušky
d) den, kdy měla, respektive má být předmětná zkouška vykonána.

Předmětnou žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinný subjekt posoudil a dospěl k závěru, že žádost, je svou podstatou totožná s žádostí, kterou jiný žadatel o informace doručil povinnému subjektu dne 30.7.2023. Nelze v této souvislosti přehlédnout, že došlo v textu žádosti ke změně v určení dne (z 26.7. na 27.7.2023), který má být rozhodný ve vztahu k požadovaným informacím k bodu č.1, a ve vztahu k bodu č. 2 je uvedeno jiné slovní vyjádření, ačkoli podstata žádosti je obdobná. Žadatel o informace ve vztahu k žádosti ze dne 15.8.2023 je sice jinou osobou, avšak povinnému subjektu je známo, že je v pracovně právní vazbě k žadateli o informace, jež podal žádost dne 30.7.2023 a jemuž bylo doručeno oznámení o výši úhrady v návaznosti na mimořádné rozsáhlé a časově náročné vyhledání informací.

Lze oprávněně dovodit, že podání nové žádosti ve stejné věci, je v rozporu s právní úpravou zákona o svobodném přístupu informacím a jedná se o obcházení zákona, tudíž lze mít za důvodné, že takovýto postup a jednání nepoživá právní ochrany ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. V souvislosti s právní úpravou, je uhrazení oznámené částky předpokladem pro poskytnutí informace, a to i v případě, že povinný subjekt již požadované informace soustředil v souvislosti s žádostí jiného žadatele doručené dne 30.7.2023 povinnému subjektu.

V návaznosti na žádost ze dne 15.8.2023 sdělujeme, že problematice získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů není v rámci obecního úřadu obce s rozšířenou působností vytvořen ucelený elektronický systém, ze kterého by bylo možné na základě zadání cestou filtrů vyhledat příslušné sestavy. Právní úprava takovou povinnost obecním úřadům obcí s rozšířenou působností neukládá. Z tohoto důvodu bylo nutné požadované informace manuálně získat z jednotlivých písemností, a to jak ze souborů „Hlášení o zahájení

výuky a výcviku“ a dále pak ze „Seznamů žadatelů o řidičské oprávnění přihlášených ke zkoušce“, a soubory jsou navíc rozčleňovány podle jednotlivých skupin řidičských oprávnění. Toliko registrace autoškol je vedena v dílčím v elektronickém systému, avšak i v tomto případě bylo nutné „činné autoškoly“ vyhledat náhledem na každou autoškolou, neboť systém neumožňuje vyhledávání podle jednotlivých požadavků.

S ohledem na uvedený rozsah vyhledávaných informací a dobu, která je pro vyhledání, utřídění a individuálního zpracování požadovaných informací zapotřebí, je zřejmé, že poskytnutí informací k žádosti v tomto případě představuje časově náročnou činnost, která se vymyká běžnému poskytování informací úřadem, tedy nikoli běžnou, nijak nezatěžující součástí obvyklé agendy. Jednoznačně tedy byla naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého a časově náročného vyhledání informací, neboť v této souvislosti bylo nutné omezit běžnou každodenní činnost.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli, avšak povinný subjekt může dále žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Magistrát města Ostravy vyhledal a shromáždil jednotlivé podklady, které následně zpracoval a vytvořil tabulku dle požadovaných kritérií. Na základě toho, v návaznosti na ustanovení § 17 odst. 1 a 3 InfZ, a s odkazem na schválený sazebník, sdělujeme výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Úhradu požadujeme výhradně za mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledání informací.

Zpracování informace dle požadovaných kritérií prováděla jedna pracovnice odboru dopravně správních činností v časovém úseku 21 hod. a 30 minut, přičemž vzhledem k obsáhlosti bylo nutné rozdělit činnost do dvou fází, a to vyhledání požadovaných informací a zpracování do tabulky.

Ad. 1

1. Rozbor jednotlivých požadavků pro stanovení způsobů a výběr adekvátních filtrů k získávání požadovaných dat z informačního systému eTesty, správce je Ministerstvo dopravy ve vztahu k registraci autoškol, nastavení filtrů pro výběr informace.

10 min.

Ad. 2

1. Vytěžení systému IS VERA, jehož správcem je Magistrát města Ostravy, ve vztahu k aktivním autoškolám na území města Ostravy.

20 min.

2. Manuální výběr a vytěžení údajů ke zjištění kolik autoškol přihlásilo žadatele k výuce a výcviku v době od 1.5.2023 do 27.7.2023, není vedeno v elektronické podobě a byla využita hlášení o zahájení výuky a výcviku.

180 min.

3. Manuální výběr a vytěžení ke zjištění kolik autoškol požádalo o termín zkoušky v období od 1.5.2023 do 27.7.2023, není vedeno v elektronické podobě, využity písemné žádosti.

480 min.

Ad. 3

1. Požadovaná informace o přidělování termínů zkoušek jednotlivým autoškolám za období od 30.6.2023 do 27.7.2023, která není vedena v elektronické podobě byla zpracována výčtem údajů z žádosti o přidělení termínu zkoušek vedené v písemné podobě

360 min.

2. Sestavení tabulky, proveden zápis do tabulky ve formátu stanovené žadatelkou.



240 min.

Čas potřebný pro zpracování jednou pracovnící – 1290 min. tj. 21,5 hod.

Rada Statutárního města Ostrava svým usnesením č. 00403/RM2226/8 ze dne 13. 12. 2022 schválila Sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „sazebník“); sazebník je dostupný na webových stránkách města www.ostrava.cz.

Podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou **318 Kč** za každou započatou hodinu, celkem tedy $21,5 \times 318 = 6837 \text{ Kč}$.

Úhradu nákladů je možno učinit **bankovním převodem** na účet statutární města Ostrava, vedený u České spořitelny a.s., číslo účtu **19-1649297309/0800**, variabilní symbol **1361101** nebo **poštovní složenkou** na uvedený bankovní účet, příp. úhradu provést **v hotovosti** v pokladně Statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí č. 8, č. dv. 101 ve stanovených úředních hodinách (pondělí a středa 08.00 – 17.00, úterý 08.00 – 15.30, čtvrtek 08.00 – 16.00, pátek 08.00 – 11.00).

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Informace budou žadateli odeslány po zaplacení úhrady. Jestliže úhrada do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nebude zaplacená, bude žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ.).

V případě, že žadatel nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3, může žadatel podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, a to u Magistrátu města Ostravy do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 16a odst. 3. písm. a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neběží lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

-podepsáno elektronicky-

Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument (název vstupního souboru nebyl uveden) vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **2577569-000-230913135753**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **14**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Statutární město Ostrava, IČ: 00845451

Datum vyhotovení: **13.09.2023**

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidoložky>.



2577569-000-230913135753



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/598535/23/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/502441/23/DSČ/5

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor dopravy

28. října 2771/117

702 18 Ostrava

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 19.09.2023

, informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, stížnost –
postoupení

Ve smyslu § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, předáváme nadřízenému správnímu orgánu stížnost ze dne 4. 9.2023, kterou brojí ve smyslu § 16a odst. 1, písm. d) InfZ

proti oznámení o výši úhrady v návaznosti na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádost o informace byla podána dne 15.8.2013 a dne 28.8.2023 bylo žadateli zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace, která byla vyčíslena na částku 6 837 Kč.

Ve smyslu zákonné úpravy podala žadatelka dne 13.9.2023 stížnost, přičemž námitkami brojí proti oznámení povinného subjektu o výši úhrady, a to jednak ve vztahu k výši a výpočtu částky úhrady a jednak v návaznosti na oprávněnost a důvodnost požadované úhrady. Vzhledem k obsáhlosti námitek nepovažujeme za rozhodné tyto opakovat v postoupení nadřízenému správnímu orgánu a odkazujeme na znění stížnosti, avšak k jednotlivým bodům považujeme za vhodné zaujmout stanovisko.

ad.1,2)

V úvodu oznámení povinný subjekt nekonstatuje, že žadatelka o informace podáním žádosti porušuje informační zákon, toliko byl vyjádřen právní názor povinného subjektu, že takovýto postup a jednání žadatelky o informace nepoživá právní ochrany ve smyslu informačního zákona a lze jej charakterizovat jako obcházení zákona. Nelze mít za důvodné, že i když požadované informace byly již soustředěny a analyzovány v návaznosti na předchozí totožnou žádost jiného žadatele, a tento náklady na zpracování informace po oznámení požadované částky neuhradil, tak již povinný subjekt není oprávněn úhradu nákladů požadovat a je povinen informace bezplatně poskytnout.



ad. 3)

Jak bylo žadatelce dne 11.8.2023 sděleno odborem dopravně správních činností ve výčtu jednotlivých položek „oznámení“, a to konkrétně v bodě ad. 1–1, a v bodě ad. 2–1, jedná se o jediné digitalizované informace v aplikaci e-Testy, kterých je správcem Ministerstvo dopravy ve vztahu k registraci autoškol a dále aplikace VERA, jejímž správcem je Magistrát města Ostravy (dále jen MMO), ve vztahu k aktivním autoškolám vedeným na území města Ostravy.

ad. 4)

Je pravdou, že všechny písemnosti, v tomto případě žádosti autoškol o přidělení termínu zkoušky, jsou evidovány podatelnou, která jim přidělí číslo jednací a předá příslušnému odboru, kde se písemnost přidělí konkrétnímu oddělení odboru a následně příslušnému zpracovateli písemnosti. Spisová služba však není uzpůsobená pro vyhledávání a sestavování přehledů do tabulek podle požadavku žadatelky. Následně se však již vše zpracovává „ručně“ což znamená, že pracovník pověřený plánováním zkoušek přidělí každé jedné žádosti od autoškoly termín provádění zkoušky, který ručně zapíše na „žádost o přidělení termínu zkoušky“ a tento termín oznámí písemně prostřednictvím emailu jednotlivým autoškolám, jak je stanoveno v § 32 odst. 3 zák. č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů (dále jen zákon. 247/2000 Sb.). Tyto žádosti jsou pak v písemné podobě archivovány. Lze konstatovat, že zákon 247/2000 Sb., nestanoví, aby předmětné žádosti byly vedeny v digitalizované podobě a rovněž neexistuje oficiální aplikace, do které by tyto žádosti byly zaváděny.

ad. 5)

Žádný obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) v rámci zkoušek z odborné způsobilosti nemá povinnost sestavovat a vytvářet statistiky pro ministerstva. Jediným zápisem zkoušky uvedené v § 39 zákona 247/2000 Sb., je aplikace eTesty, viz. bod ad.1). Ani tento zápis není pro zkušebního komisaře povinný a také není uzákoněn v žádném zákoně. I přes tuto skutečnost zapisují výsledky zkoušek jednotliví zkušební komisaři do aplikace eTesty. Z této aplikace je příslušný úřad v rámci statistik oprávněn zjistit jen počet registrovaných autoškol u příslušného ORP, ORP v rámci přenesené působnosti v souvislosti zkoušek odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, zkušební komisaře jednotlivých ORP a počet zpracovaných zkoušek z předpisů o provozu na pozemních komunikacích a zdravotnické přípravy. Jiné statistické údaje nejsou pracovníkům ORP umožněny.

ad. 6)

Čas využitelný pro vyhledání informací se počítá komplexně za veškeré nutné úkony, a nejen v souvislosti s nastavením filtru, jak uvádí žadatelka.

ad. 7)

Je možné přisvědčit tvrzení žadatelky, že vedoucí oddělení v minulosti předával informace zastupitelům města ve vztahu k autoškolám, avšak v této souvislosti nelze ponechat stranou skutečnost, že tyto informace se mění v důsledku vzniku a zániku autoškol.

ad. 8)

Je pravdou, že vedoucí oddělení při jednání s žadatelkou o informace uvedl, že v předmětnou dobu nebyly přiděleny zkoušky žádné autoškole. Tato informace již vyplynula z provedeného zjištění požadované žadatelkou. Vzhledem k její přítomnosti, jak sama uvádí, byla vedoucím oddělení dotazována, zda bylo nutné



podávat žádost o sdělení informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodné přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon 106/1999 Sb.), a tudíž, že se mohla zeptat napřímo a bylo by ji odpovězeno. Žadatelce bylo sděleno, že vzhledem k provádění konkrétních zjištění podle její žádosti v bodech 2 a 3 bylo nutno vynaložit rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací manuálním způsobem, a proto ji bude muset být vyčíslená náhrada nákladů za provedenou práci. Pokud žadatelka uvádí, proč vedoucí oddělení ji informace nepředal, pak je zcela zřejmé, že opomněla, co bod č. 3 žádosti obsahuje. Nejedná se jen o informace, jak nyní uvádí ve stížnosti, že jen požadovala, jestli některé autoškoly byly přiděleny termíny zkoušky v určitém období, ale konkrétně se jednalo „o přidělení termínu zkoušek autoškolám v období 30.6.2023 do 27.7.2023 se zaměřením a členěním podle a) názvu autoškoly, b) datum podání žádosti o termín zkoušky, c) datum, kdy byl úřadem přidělen termín zkoušky, d) den, kdy měla, respektive má být předmětná zkouška vykonána“. Z těchto důvodů by nebyla odpověď adekvátní požadavku žadatelky.

ad. 9)

Jak již bylo výše ve dvou bodech uvedeno nejde o počítačovou negramotnost úředníků, ale jde o skutečnost, že požadované informace nejsou vedeny v digitalizované podobě a pokud v rámci spisové služby dochází ke zaevidování písemnosti a skenování, tak tento systém není uzpůsoben k jiné činnosti tzn. ke zjišťování požadovaných informací.

ad. 10)

Zdejší obecní úřad obce s rozšířenou působností postupuje v souladu s ustanoveními zákona 106/1999 Sb., a v některých oblastech činnosti i ze zák. č. 500/2004 Sb., správní řád. Informační zákon je speciální právní úpravou a obsahuje ustanovení, které upravuje úhradu nákladů vynaložených v souvislosti s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací (viz § 17 a § 21 InfZ). V § 20 odst. 4 InfZ je sice odkaz na užití správního řádu, avšak ve zvláštní právní úpravě je stanoveno jinak.

ad. 11)

Pokud žadatelka nesouhlasí s hodinovou sazbou za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací a je pro ni neúměrně a nepřiměřeně vysoká, tak není věcí libovůle povinného subjektu, zda bude respektovat Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní období roku 2023, který byl schválen radou města dne 13. 12. 2022, a to usnesením číslo 00403/RM2226/8, v němž se stanoví náklady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací částku za každou započatou hodinu práce 318,- Kč, jak bylo uvedeno v oznámení o výši úhrady ze dne 11.8.2023.

ad. 12)

Nelze přisvědčit úvaze žadatelky, že povinný subjekt postupoval v rozporu se zákonem, neboť postupoval zcela neefektivně a ne hospodárně. K získání informací musely být soustředěny písemné materiály v listinné podobě, které nejsou soustředěny na jednom místě, jsou členěny dle jednotlivých skupin řidičských oprávnění, a ve svém souhrnu tvoří soubor s 1511 dokumenty.

ad. 13).

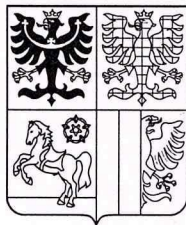
Žadatelka nedisponuje relevantními informacemi v návaznosti požadavek povinného subjektu k úhradě nákladů v souvislosti s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací podle InfZ, neboť tento institut byl několikrát využit povinným subjektem, a navíc lze mít důvodně za to, že daná námitka je irelevantní ve vztahu k právní úpravě.



Vzhledem k tomu, že správní orgán na své straně nespatřuje důvody k vyhovění stížnosti, tudíž postupuje stížnost spolu se spisem nadřízenému správnímu orgánu, přičemž dáváme na vědomí, že pod č.j. S-SMO/558011/23/DSČ, již byla dne 08.09.2023 postoupena stížnost, kterou podala autoškola MiraMar se stejným obsahem.

-elektronicky podepsáno-

Přílohy: 1 x stížnost
1 x spis



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 117, 702 18 Ostrava



Dod. DSC 19 (111)

Čj.: MSK 125158/2023
Sp. zn.: DSH/21594/2023,
060.1 S5

Vyřizuje:

Odbor:

Telefon:

Fax:

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 03.10.2023

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy (dále krajský úřad), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále zákon o informacích), rozhodl o stížnosti fyzické osoby (dále žadatelka), na postup Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností (dále magistrát), který při vyřizování žádosti o informace žadatelky ze dne 15.08.2023 oznámením o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 28.08.2023, čj. SMO/536526/23/DSČ, stanovil úhradu za poskytnutí informace ve výši 6 837 Kč, takto:

podle § 16a odst. 7 písm. b) zákona o informacích se výše úhrady snižuje na částku 1 272,- Kč (jedentísícdvěšedesmsetdvě koruny české).

Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 20.09.2023 předložena stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o informacích žadatelky. Ve stížnosti, která byla doručena magistrátu dne 13.09.2023, žadatelka nesouhlasí s výši úhrady a požaduje, aby krajský úřad přezkoumal postup magistrátu a rozhodl o poskytnutí informace bez úhrady.

Jako důvody žadatelka uvádí, že:

1. dochází k porušení zákona, bez udání paragrafu, když zákon o informacích nezakazuje podání shodných žádostí o informace různými subjekty ani možnost opakovaných žádostí o informace. K porušení zákona dochází ze strany magistrátu, když požadovanými informacemi disponuje a v zákonné lhůtě je neposkytnul. Magistrát porušil také správní řád, zejména zásady legality, služby veřejnosti, rychlosti a hospodárnosti a informační.
2. magistrát má informace, které požaduje žadatelka minimálně ode dne 11.08.2023 (příloha č. 1 a 2), kdy za poskytnutí stejné informace v excelových tabulkách fakturoval naprosto totožný čas i částku jinému subjektu. Magistrát nemá právo stejnou informaci účtovat několika žadatelům o informace a rozhodně se nejedná o mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



WWW

3. vzhledem k tlaku na digitalizaci veřejné správy v České republice nelze souhlasit s vyjádřením magistrátu, že předmětné informace bylo nutné manuálně získat z jednotlivých písemností.
4. veškeré dokumenty podané na podatelnu magistrátu jsou nahrávány do informačního systému spisové služby magistrátu, konvertovány do digitální podoby a následně archivovány.
5. je obeznámena se skutečností, že ještě do nedávné doby bylo povinností magistrátu sestavovat a vytvářet statistiky pro ministerstva. Počítačový systém a programy, které magistrát užívá, jsou za tímto účelem upraveny. S využitím těchto nástrojů a programových filtrů je vyhledávání předmětných informací otázkou několika minut. Programy nabízí také výstupy statistických dat ve formátu excelových tabulek, manuální vytváření tabulek, jak je uvedeno v Oznámení, tak není třeba.
6. čas strávený zjišťováním informací požadovaných v bodě 1. je neadekvátní. I osoba průměrně počítačově gramotná je schopna nastavit filtry vyhledávání ve zlomku času, který uvádí magistrát,
7. požadované informace v bodě 1. a 2. jsou vedoucímu oddělení provozu autoškol a evidence řidičů Magistrátu města Ostravy panu _____ velmi dobře známy, neboť tyto informace předával, dle jeho sdělení, zastupitelstvu města Ostrava.
8. dne 03.08.2023, při jednání v kanceláři _____, se vedoucí oddělení provozu autoškol a evidence řidičů _____ před 3 svědky vyjádřil k bodu č. 3 a 4, když ústně sdělil, že v předmětnou dobu nebyly přiděleny žádné zkoušky žádné autoškole. Stěžovatelce tak není zřejmé, z jakého důvodu byly manuálně vyhledávány informace, navíc s neúměrně vysokou časovou dotací, když těmito informacemi vedoucí oddělení provozu autoškol a evidence řidičů Magistrátu města Ostravy, pan _____ disponoval.
9. počítačová negramotnost úředníků magistrátu nebo pokyn, aby požadované informace zpracovávali pracovníci, kteří nemají k potřebným databázím přístup, nemůže být důvodem k závěru, že se jedná o mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací ve smyslu ust. § 17 odst. 1 zákona o informacích
10. dle ust. § 20 odst. 4 zákona o informacích platí, že se při postupu dle tohoto zákona se použijí ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále správní řád), o základních zásadách činnosti správních orgánů. Dle ust. § 6 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen postupovat tak, aby *nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co nejméně zatěžuje*.
11. dle Metodického doporučení k postupu povinných subjektů podle zákona č. 106/1998 Sb., o svobodném přístupu k informacím, *vydaného Ministerstvem vnitra ČR, odborem dozoru a kontroly veřejné správy: „Hodinovou sazbu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informace proto bude možné považovat za adekvátní tehdy, jestliže její výše nebude nepřiměřeně nebo nedůvodně odlišná (vyšší) oproti průměrným nákladům na hodinu práce pracovníka povinného subjektu“*. Stěžovatelka považuje hodinovou sazbu ve výši 318,- Kč, stanovenou Sazebníkem, za neúměrnou a nepřiměřeně vysokou. Pro srovnání město Brno požaduje v případě mimořádně rozsáhlého vyhledání informací částku ve výši 290,- Kč za každou celou hodinu vyhledávání; Ministerstvo vnitra ČR pouze částku ve výši 251,- Kč, přičemž se lze důvodně domnívat, že náklady na hodinu práce pracovníků uvedených subjektů budou srovnatelné, případně vyšší než náklady na hodinu práce pracovníků magistrátu.
12. Magistrát s ohledem na vše výše uvedené porušil své povinnosti a jednal v rozporu se zákonem, když posoudil, že v daném případě došlo k mimořádně rozsáhlému a časově náročnému vyhledávání informací a žádá po žadatelce úhradu 1.290 minut, přičemž k tomuto časovému výměru došlo pochybením magistrátu, když postupoval zcela neefektivně a nevhodně a v rozporu s výše uvedeným ustanovením správního řádu, jakož i v rozporu se základními zásadami, na kterých správní právo spočívá. Požadovaná úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve výši 6.837,- Kč je zcela neúměrná a nepřiměřená.
13. dle veřejně dostupných informací ke dnešnímu dni nebyla magistrátem po žádném ze žadatelů

o poskytnutí informace dle zákona o informacích požadována úhrada za poskytnutí informace ve smyslu ust. § 17 téhož zákona.

Z předložené spisové dokumentace sp.zn. S-SMO/502441/23/DSČ zahrnující 18 listů krajský úřad zjistil, že dne 15.08.2023 požádala žadatelka o poskytnutí následných informací:

1. Kolik autoškol je registrovaných ve správním obvodu magistrátu ke dni 27.07.2023;
2. Kolik autoškol je činných (hlásí žadatele ke zkoušce) ke dni 27.07.2023;
3. O přidělení termínu zkoušek autoškolám v období 30.06.2023 do 27.07.2023 se zaměřením a členěním:
 - a) název autoškoly;
 - b) datum podání žádosti o termín zkoušky
 - c) datum, kdy byl úřadem přidělen termín zkoušky;
 - d) den, kdy měla, respektive má být předmětná zkouška vykonána;

Dne 28.08.2023 bylo magistrátem vyhotoveno a zasláno oznámení o výši úhrady, když poskytované informace naplnily kritérium mimořádně rozsáhlého a časově náročného vyhledávání. V oznámení magistrát uvedl, že podaná žádost je svou podstatou totožná s žádostí, kterou jiný žadatel o informace doručil magistrátu dne 30.07.2023 s drobnými úpravami. Žadatelka o informace ve vztahu k žádosti ze dne 15.08.2023 je sice jinou osobou, avšak magistrátu je známo, že je v pracovně právní vazbě k žadatelce, které bylo doručeno oznámení o výši úhrady v návaznosti na mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací. Magistrát se domnívá, že podání nové žádosti ve stejné věci je v rozporu s právní úpravou zákona o svobodném přístupu informacím a jedná se o obcházení zákona, tudíž lze mít za důvodné, že takovýto postup a jednání nepožívá právní ochrany ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Magistrát uvedl, že v problematice získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů není vytvořen ucelený elektronický systém, ze kterého by bylo možné požadované informace na základě zadání filtrů vyhledat. Právní úpravy takovou povinnost obecním úřadům obce s rozšířenou působností neukládá. Z tohoto důvodu je potřeba požadované informace získat manuálně z jednotlivých písemností s výjimkou registrace autoškol a uvedl časovou náročnost zpracování informace:

k bodu 1..... 10 minut (zadání požadavku do informačního systému eTesty)

k bodu 2.1...20 minut (údaj ze spisové služby)

k bodu 2.2...180 minut (manuálně zjištění z hlášení o zahájení výuk y a výcviku)

k bodu 2.3...480 minut (manuální zjištění z žádosti o přidělení termínu zkoušky)

k bodu 3.....600 minut (zpracování údajů a jejich sestavení do tabulky ve formátu žadatelky)

celkem tedy 1290 minut a s odkazem na sazebník, kde je stanoveno 318 Kč za každou započatou hodinu byla stanovena částka 6 837,- Kč.

Krajský úřad přezkoumal postup magistrátu a dospěl k následujícím závěrům.

Podle § 17 odst. 1 zákona o informacích jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Podle § 17 odst. 3 zákona o informacích musí být z oznámení zřejmé na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Z těchto ustanovení je zřejmé, že magistrát je oprávněn žádat jednak (1) úhradu nákladů za pořízení kopií (např. listin ze spisu), (2) opatření technických nosičů dat (např. CD) a (3) odeslání informací žadateli (např. poštovné), jednak (4) úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací; vše přitom musí

v oznámení konkrétně odůvodnit. V souvislosti s právní úpravou je tedy požadováno magistrátem uhrazení částky za mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací, protože některé informace by musel vyhledávat manuálně a bylo nutné omezit běžnou každodenní činnost. Magistrát ovšem žadatelce neposkytl ani ty informace, které má v elektronické podobě, a i za tyto požaduje úhradu. Z oznámení není zřejmé, jakým způsobem byla stanovena časová náročnost jednotlivých vyčíslených úkonů. Proč například rozbor požadavku dle bodu 1 je 10 minut, avšak nastavení spisové služby pro zjištění bodu 2.1 je stanoveno na 20 minut. Krajskému úřadu není také známo, z jakého důvodu byla stanovena časová náročnost na bod 2.2 a 2.3, který žadatelka vůbec nepožadovala v celkovém čase 660 minut. Rozdíl mezi žádostí ze dne 30.07.2023 a žádostí žadatelky ze dne 15.08.2023. Dále je také těžko prověřitelné, proč nejdříve magistrát v bodě 3 uvedl časovou náročnost 360 minut na zpracování výčet údajů z žádosti o přidělení termínu zkoušek v písemné podobě a následně dalších 240 minut na sestavení tabulky požadované žadatelkou, když lze tento úkon provádět najednou, jelikož žádost o přihlášení ke zkoušce obsahuje všechny žadatelkou požadované údaje, avšak jsou pouze v papírové podobě. Všechny žadatelkou požadované údaje nějakým způsobem magistrát z důvodu naplnění zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění (dále zákon o autoškolách) eviduje, shromažďuje a zpracovává a vzhledem ke krátkému období letošního roku je magistrát nemusel ani náročně vyhledávat. Nejedná se tedy o mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání.

K jednotlivým bodům krajský úřad uvádí:

Ad1) údaj týkající se počtu registrovaných autoškol je povinen magistrát bez dalšího poskytnout, když se jedná o údaj, který je mu znám z úřední činnosti, kdy jako jediný ve svém správním obvodu uděluje registrace dle § 2 zákona o autoškolách, následně je navádí do zmiňovaného informačního systému eTesty. Magistrát tímto údajem disponuje, když ho sám potřebuje z důvodu plánování provádění státního dozoru v autoškolách. Nejedná se o žádné mimořádné vyhledávání.

Ad2) počet činných autoškol je opět údaj, který je magistrátu znám z každodenní úřední činnosti a je jednoduše vyhledatelný, jak ve spisové službě, tak i případně v protokolu o zkouškách, který magistrát o zkouškách žadatelů o řidičské oprávnění vede. Ani zde nelze přisvědčit, že se jedná o mimořádné vyhledávání, a proto je povinen jej poskytnout.

Ad3) tyto požadované informace musí magistrát vytvářet nebo upravovat pro poskytnutí, když má všechny údaje požadované žadatelkou, avšak v písemném sdělení autoškole o přidělení termínu zkoušky neuvádí datum podání žádosti. Pro poskytnutí tedy musí požadované údaje vypsát z ručně vedených přihlášek ke zkoušce. Na základě spisové dokumentace ve věci krajský úřad stanovil výše úhrady tak, že zjistil, že přepsání požadovaných údajů trvá cca 1 minut z jedné přihlášky autoškoly a jedná se cca o 230 požadavků autoškol o přidělení termínu zkoušek tzn. délka zpracování je 230 minut. Dle sazebníku magistrátu je stanoveno 318 Kč za každou započatou hodinu, tj., $4 \times 318 = 1\,272$, takže úhrada tedy činí 1 272 Kč.

K důvodům podání stížnosti uvedených žadatelkou krajský úřad uvádí, že se s některými ztotožňuje, zejména pod bodem 3, když všechny požadované informace nejsou poskytovány jen na základě manuálního zpracování, pod bodem 4, když všechny písemnosti jsou převáděny do digitální podoby i bodem 6, když čas pro zjištění počtu registrovaných autoškol je neadekvátní. Lze souhlasit i s tvrzením pod bodem 7, kdy informace o počtu registrovaných a činných autoškol jsou údaje často zveřejňované na webových stránkách úřadů a současně jsou také poskytovány samosprávě i v rámci kontroly přenesené působnosti. Stejně jako s faktem, že při poskytování informací je správní orgán povinen postupovat se základními zásadami činnosti správních orgánů pod bodem 10 a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem souhlasí také s bodem 9 i 12, když se ve většině případů nejedná o mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání informací.

Skutečnost uvedená pod bodem 13 nemá vliv na projednávanou stížnost. Krajskému úřadu není známo, o jakých statistikách žadatelka píše v bodě 5, proto se k tomuto bodu nemůže relevantně vyjádřit.

Ze spisové dokumentace magistrát k bodu 8 uvedl, že je tvrzení žadatelky pravdivé a termín přidělen v období nebyl nikomu, avšak žadatelka požaduje podrobnější informace a ty nemá magistrát k dispozici. Krajský úřad na základě spisové dokumentace uvádí, že toto tvrzení není pravdivé, když termíny zkoušek byly přidělovány i během měsíce července a probíhaly také zkoušky.

K výši hodinové úhrady (bod 11) lze pouze konstatovat, že je mírně vyšší než například i sazba za stejnou úhradu krajského úřadu, avšak nelze ji považovat za nepřiměřeně nebo nedůvodně vyšší oproti průměrným nákladům práce pracovníka magistrátu, když tato skutečnost není krajskému úřadu známa.

K bodům 1 a 2 uvedených ve stížnosti krajský úřad sděluje, že souhlasí s magistrátem, že podanou žádost, která je téměř shodná s předchozí žádostí, je nutné chápat jako zneužití práva vyplývajícího ze zákona o informacích. Tímto způsobem by se i původní žadatelka dostala k informacím, za které magistrát požadoval úhradu (bod 3). Vazba mezi původní žadatelkou (společností MiraMar Czech s.r.o) ze dne 30.07.2023 a žadatelkou je znám magistrátu nejen z úřední činnosti, ale i z podání stížnosti, když její přílohou je oznámení zaslané magistrátem právě společnosti MiraMar Czech s.r.o (původní žadatelka). Krajský úřad dále uvádí, že nelze uvést konkrétní ustanovení zákona o informacích, které by žadatelka porušila, jelikož se jedná se o prvotní smysl zákona o informacích. Dle názoru krajského úřadu tímto postupem magistrát neporušil zásady činnosti správního orgánu.

Na základě výše uvedeného krajský úřad uvádí, že se ve většině požadovaných informací nejedná o mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání, proto krajský úřad nemůže výši úhrady potvrdit podle § 16a odst. 7 písm. a) zákona o informacích. Krajský úřad výši úhrady snížil pouze za zpracování informací dle bodu 3 žádosti, když v ostatních případech z oznámení dostatečně nevyplývá nárok magistrátu na úhradu nákladů.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 16a odst. 9 zákona o informacích).

Rozdělovník

- 1.
2. Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/769779/23/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/502441/23/DSČ/9

Inf – 111/2023 zák. č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 01.12.2023

Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 15.8.2023 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), z problematiky získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů se zaměřením na úspěšnost závěrečných zkoušek z praktické jízdy a konkrétně je požadováno poskytnutí informací

1. Kolik autoškol je registrováno v ORP Ostrava ke dni 27.7.2023
2. Kolik z registrovaných autoškol je činných (tzn. hlásí žadatele ke zkoušce) – ke dni 27.7.2023
3. Sdělení, ohledně přidělování termínu zkoušek autoškolám v období 30.6.2023 do 27.7.2023 se zaměřením na název autoškoly; datum podání žádosti o termín zkoušky; datum, kdy byl úřadem přidělen datum zkoušky; den, kdy měla/má být předmětná zkouška vykonána

Povinný subjekt posoudil uvedenou žádost o poskytnutí informace, a na základě toho doručil dne 5.9.2023 žadateli „Oznámení o výši úhrady“ za poskytnutí informací ve smyslu § 17 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, avšak žadatel podal proti stanovení výše úhrady stížnost doručenou povinnému subjektu dne 13.9.2023. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje byla stížnost doručena dne 20.9.2023, který v zákonné lhůtě dne 3.10.2023 vydal rozhodnutí pod sp. zn. DSH/21594/2023/Žd'a, které bylo doručeno povinnému subjektu dne 5.10.2023, přičemž bylo konstatováno, že k bodům č. 1 a 2) nenáleží povinnému subjektu úhrada nákladů a výši náhrady, která se vztahuje k bodu č. 3, snížil odvolací orgán na částku 1272 Kč. Na základě toho byla dne 11.10.2023 poskytnuta informace k bodům č. 1 a č. 2), a v návaznosti na bod č. 3 žádosti bylo sděleno, že bude řešen samostatně v návaznosti na splnění podmínek stanovených v § 17 odst. 5 informačního zákona.

Zákonná šedesátidenní lhůta pro zaplacení úhrady uplynula dnem 27.11.2023, a protože ve stanovené lhůtě nebyla provedena úhrada částky 1272 Kč, tudíž žádost ze dne 15.8.2023 byla odložena v souladu s § 17 odst. 5 InfZ. Počítání lhůt pro odložení žádosti bylo odvislé od zákonné úpravy, tudíž stanovená šedesátidenní lhůta pro úhradu požadované částky byla prodloužena o dobu (od podání „stížnosti“ do doby jejího vyřízení), jelikož v této době se staví běh lhůty.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, je možné proti odložení žádosti podat žalobu podle zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, a to do dvou měsíců ode dne doručení tohoto sdělení (§ 71 odst. 2 tohoto zákona).

-podepsáno elektronicky-