

Vážení, podávám dotaz dle zákona 106/1999 sb. a to, ve veřejném zájmu, kdy k neposkytnutí požadované informace není žádný zákonný důvod. Tato informace nepodléhá žádným utajovaným skutečnostem.

Dotazuji se tedy dle uvedeného zákona, v jaké fázi ie řízení o odstranění stavby ze dne 19. 4. 2022 v k. ú Svinov stavebníka _____ na parcelách č. _____ v areálu _____, Ostrava-Svinov.

Dle informací samotného stavebníka _____ a dále z informací z veřejného prostoru je stavba nepovolené velikokapacitní haly, která nesplňuje mnohé bezpečnostní parametry, zdárně dokončena. Jak tento stavebník uvádí do úředních záznamů, jedná takto opakovaně, jelikož je to pro něj výhodné.

Znamená to nerespektování stavebního zákona ze strany stavebníka a benevolenci příslušných orgánů státní správy vůči takovému jednání. Nastolená otázka je, jaký je důvod opakovaně tolerovat orgány státní správy takový postup stavebníka.

Dotazuji se tedy ve veřejném zájmu, zda je stavba již povolena a zda v tomto případě je možnost nahlédnout do projektové dokumentace, jelikož existují vážné obavy, že pokud tato stavba byla povolena pak hrozí vážné bezpečnostní riziko při zatížení spuštěním provozu v této hale.

Zaslání informace očekávám ve lhůtě 15 dnů.

Statutární město Ostrava
 Magistrát - odbor územního plánování
 a stavebního řádu

PRACOV.	DOSLO	C. DOPOR.
	27-09-2023	
PRIL. ZNAK	PRILICIV	POCET LISTU
	/	1
VL. ZN./LH.	CJ 110/624125/23	



Magistrát města Ostravy
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/626211/23/ÚPaSŘ/
Sp. zn.: S-SMO/621125/23/ÚPaSR/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Vyhotoveno: 02.10.2023

Vypraveno: 02.10.2023

Sdělení

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, **sděluje** k žádosti
, o informace dle zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 27.09.2023, **následující:**

Žádost o informace, podaná k Magistrátu města Ostravy dne 27.09.2022, kterou se výše uvedená
, domáhala poskytnutí informace (citace): „*Vážení, podávám dotaz dle zákona 106/1999 sb. a to, ve veřejném zájmu, kdy neposkytnutí požadované informace není žádný důvod. Tato informace nepodléhá žádným utajovaným skutečnostem.*

Dotaz se tedy dle uvedeného zákona, v jaké fázi je řízení o odstranění stavby ze dne 19.04.2022 v k.ú. Svinov stavebníka na parcelách č. v areálu , Ostrava-Svinov.

Dle informací samotného stavebníka a dále z informací z veřejného prostoru je stavba nepovolené velkokapacitní haly, která nesplňuje mnohé bezpečnostní parametry, zdárně dokončena. Jak tento stavebník uvádí do úředních záznamů, jedná takto opakovaně, jelikož je to pro něj výhodné.

Znamená to nerespektování stavebního zákona ze strany stavebníka a benevolenci příslušných orgánů státní správy vůči takovému jednání. Nastolená otázka je, jaký je důvod opakovaně tolerovat orgány státní správy takový postup stavebníka.

Dotazují se tedy ve veřejném zájmu, zda je stavba již povolena a zda v tomto případě je možnost nahlédnout do projektové dokumentace, jelikož existují vážné obavy, že pokud tato stavba byla povolena pak hrozí vážné bezpečnostní riziko při zatížení spuštěním provozu v této hale.“ (konec citace)

se za použití ust. § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“) odkládá.

Odůvodnění skutečnosti odložení žádosti:

Dne 27.09.2023 byla Magistrátu města Ostravy doručena žádost
(dále též „žadatelka“) o poskytnutí informace dle InfZ.

Podanou žádostí se žadatelka domáhá poskytnutí následujících informací (citace):

„*Vážení, podávám dotaz dle zákona 106/1999 sb. a to, ve veřejném zájmu, kdy neposkytnutí požadované informace není žádný důvod. Tato informace nepodléhá žádným utajovaným skutečnostem.*

Dotaz se tedy dle uvedeného zákona, v jaké fázi je řízení o odstranění stavby ze dne 19.04.2022 v k.ú. Svinov stavebníka na parcelách č. v areálu , Ostrava-Svinov.

Dle informací samotného stavebníka a dále z informací z veřejného prostoru je stavba nepovolené velkokapacitní haly, která nespĺňuje mnohé bezpečnostní parametry, zdárně dokončena. Jak tento stavebník uvádí do úředních záznamů, jedná takto opakovaně, jelikož je to pro něj výhodné.

Znamená to nerespektování stavebního zákona ze strany stavebníka a benevolenci patřičných orgánů státní správy vůči takovému jednání. Nastolená otázka je, jaký je důvod opakovaně tolerovat orgány státní správy takový postup stavebníka.

Dotazují se tedy ve veřejném zájmu, zda je stavba již povolena a zda v tomto případě je možnost nahlédnout do projektové dokumentace, jelikož existují vážné obavy, že pokud tato stavba byla povolena pak hrozí vážné bezpečnostní riziko při zatížení spuštěním provozu v této hale.“ (konec citace)

V daném případě se žadatelka domáhá poskytnutí informací, které Magistrát města Ostravy nemá k dispozici, neboť se nevztahují k jeho rozhodovací činnosti. Jde tedy o „neexistující informace“ a požadavek na poskytnutí takových informací proto nemůže být uspokojen. Magistrát města Ostravy v této souvislosti upřesňuje, že území Statutárního města Ostravy je členěno na městské obvody, přičemž dle Obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „Statut města Ostravy“), Článku 5, odstavce (2) písm. a) vykonávají orgány města přenesenou působnost, která je zákonem svěřena pověřeným obecním úřadům a obecním úřadům obcí s rozšířenou působností, není-li statutem některá z těchto přenesených působností zcela či zčásti svěřena orgánům statutem určených městských obvodů. Článkem 22 písm. c) Statutu města Ostravy je pak městským obvodům uvedeným v příloze č. 1 (tedy i městskému obvodu Svinov) svěřena přenesená působnost a pravomoc příslušející obecním stavebním úřadům, a to s omezeními vyjmenovanými v bodě 1., podbodech 1.1 a 1.2 článku 22 písm. c).

Příslušným stavebním úřadem, do jehož rozhodovací pravomoci (působnosti) náleží vedení řízení o odstranění stavby v katastrálním území Svinov je tedy Úřad městského obvodu Svinov, nikoli Magistrát města Ostravy.

Z uvedeného důvodu Magistrátu města Ostravy nespádá výše požadovaná informace do jeho působnosti, a proto nezbylo než předmětnou žádost žadatelky, za použití ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložit a tuto skutečnost sdělit žadatelce do 7 dnů ode dne doručení.