

Živnostenský úřad

MMO Nová radnice

Prokešovo náměstí 1803/8

702 00 Ostrava

*Datovou schránkou***Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

V Praze dne 26.04.2023

Vážení,

v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás tímto dovoluji požádat jakožto příslušný správní orgán dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ŽZ**“) o **sdělení informace týkající se požadavků na činnost, jež spočívá v zastupování při prodeji elektronických cigaret a náplní do nich.**

Konkrétně bych Vás chtěl požádat o informaci, zda musí mít dle ŽZ vlastní živnostenské oprávnění k živnosti vázané¹

- osoba, jež ve vlastní provozovně soustavně a za účelem zisku nabízí elektronické cigarety a související výrobky (např. náplně), s koncentrací nikotinu mezi 1,7 % a 2 %, jestliže tyto výrobky prodává dle příkazní smlouvy či dle jiného smluvního typu, nikdy však svým jménem, nýbrž jménem a na účet jiného podnikatele (dle občanského práva), který živnostenské oprávnění má;
- osoba, jež ve vlastní provozovně soustavně a za účelem zisku nabízí elektronické cigarety a související výrobky (např. náplně), s koncentrací nikotinu mezi 1,7 % a 2 %, jestliže tyto výrobky nabízí dle dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti či dle jiné dohody/smlouvy dle zákoníku práce pro svého zaměstnavatele v rámci své pracovní činnosti, pokud tento zaměstnavatel živnostenské oprávnění má.

Prosím též o zaslání kritérií, na jejichž základě živnostenský úřad v uvedených či obdobných případech, tj. při zastupování podnikatele s živnostenským oprávněním či při jednání jeho jménem, posuzuje, zda osoba vykonává činnost samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost dle § 2 ŽZ.

Jestliže Váš správní úřad v rámci své rozhodovací činnosti již řešil otázku, zda zastupování při prodeji elektronických cigaret je živností dle ŽZ (např. v metodice) či v této souvislosti rozhodoval o spáchání přestupku dle ŽZ, žádám Vás tímto o zaslání všech těchto metodik, dokumentů či rozhodnutí. Bude-li rozhodnutí o přestupku více než 5, prosím o pouze o zaslání spisových značek těchto rozhodnutí.

Požadované informace, prosím, zašlete v elektronické podobě datovou schránkou na adresu ID DS:

Za kladné vyřízení žádosti předem děkuji.

S úctou

¹Živnost vázaná dle přílohy č. 2 ŽZ s předmětem podnikání „(...) prodej chemických látek a chemických směsí klasifikovaných jako vysoce toxické a toxické“.



Magistrát města Ostravy
Živnostenský úřad
702 00 OSTRAVA, Prokešovo náměstí 1803/8

Č. j.: SMO/297090/23/ŽÚ/
Sp. značka: S-SMO/278943/23/ŽÚ

Vyřizuje:
Telefon:

Poskytnutí informace a Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace

Magistrát města Ostravy, Živnostenský úřad, obdržel dne 02.05.2023 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), **týkající se požadavků na činnost, jež spočívá v zastupování při prodeji elektronických cigaret a náplní do nich.** Žádáte o:

1. Informaci, zda musí mít dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vlastní živnostenské oprávnění k živnosti vázané "Prodej chemických látek a chemických směsí klasifikovaných jako vysoce toxické a toxické":

- *osoba, jež ve vlastní provozovně soustavně a za účelem zisku nabízí elektronické cigarety a související výrobky (např. náplně) s koncentrací nikotinu mezi 1,7 % a 2 %, jestliže tyto výrobky prodává dle příkazní smlouvy či dle jiného smluvního typu, nikdy však svým jménem, nýbrž jménem a na účet jiného podnikatele (dle občanského práva), který živnostenské oprávnění má;*
- *osoba, jež ve vlastní provozovně soustavně a za účelem zisku nabízí elektronické cigarety a související výrobky (např. náplně), s koncentrací nikotinu mezi 1,7 % a 2 %, jestliže tyto výrobky nabízí dle dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti či dle jiné dohody/smlouvy dle zákoníku práce pro svého zaměstnavatele v rámci své pracovní činnosti, pokud tento zaměstnavatel živnostenské oprávnění má.*

2. Zaslání kritérií, na jejichž základě živnostenský úřad v uvedených či obdobných případech, tj. při zastupování podnikatele s živnostenským oprávněním či při jednání jeho jménem, posuzuje, zda osoba vykonává činnost samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost dle § 2 živnostenského zákona.

3. Zaslání všech metodik, dokumentů či rozhodnutí jestliže správní orgán v rámci své rozhodovací činnosti již řešil otázku, zda zastupování při prodeji elektronických cigaret je živností dle živnostenského zákona (např. v metodice) či v této souvislosti rozhodoval o spáchání přestupku dle živnostenského zákona.

K Vaší žádosti Magistrát města Ostravy, Živnostenský úřad, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, poskytuje ve smyslu InfZ následující informace:

Ad 3. Magistrát města Ostravy, Živnostenský úřad, otázku, zda zastupování při prodeji elektronických cigaret je živností dle živnostenského zákona, neřešil, ani v této věci nerozhodoval o spáchání přestupku. Magistrát města Ostravy, Živnostenský úřad, není metodickým orgánem ani metodiku pro danou problematiku nemá k dispozici.

Současně k žádosti o informace uvedených výše v bodech 1. a 2. vydává Magistrát města Ostravy, Živnostenský úřad, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ

ROZHODNUTÍ,

kterým rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ o žádosti žadatele
, ze dne 02.05.2023 ve věci žádosti
o poskytnutí informací

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ se **poskytnutí informací odmítá.**

Odůvodnění:

Magistrát města Ostravy obdržel dne 02.05.2023 žádost o poskytnutí informací týkající se požadavků na činnost, jež spočívá v zastupování při prodeji elektronických cigaret a náplní do nich, a to:

1. *Zda musí mít dle živnostenského zákona vlastní živnostenské oprávnění k živnosti vázané Prodej chemických látek a chemických směsí klasifikovaných jako vysoce toxické a toxické:*

- *osoba, jež ve vlastní provozovně soustavně a za účelem zisku nabízí elektronické cigarety a související výrobky (např. náplně) s koncentrací nikotinu mezi 1,7 % a 2 %, jestliže tyto výrobky prodává dle příkazní smlouvy či dle jiného smluvního typu, nikdy však svým jménem, nýbrž jménem a na účet jiného podnikatele (dle občanského práva), který živnostenské oprávnění má;*

- *osoba, jež ve vlastní provozovně soustavně a za účelem zisku nabízí elektronické cigarety a související výrobky (např. náplně), s koncentrací nikotinu mezi 1,7 % a 2 %, jestliže tyto výrobky nabízí dle dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti či dle jiné dohody/smlouvy dle zákoníku práce pro svého zaměstnavatele v rámci své pracovní činnosti, pokud tento zaměstnavatel živnostenské oprávnění má.*

2. *Zaslání kritérií, na jejichž základě živnostenský úřad v uvedených či obdobných případech, tj. při zastupování podnikatele s živnostenským oprávněním či při jednání jeho jménem, posuzuje, zda osoba vykonává činnost samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost dle § 2 živnostenského zákona.*

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 InfZ.

Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.

Z ustanovení § 15 odst. 1 InfZ vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodl Magistrát města Ostravy, Živnostenský úřad, tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání dle § 16 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ. Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy a rozhoduje o něm Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor vnitra a krajský živnostenský úřad.

V Ostravě dne 12.05.2023

podepsáno elektronicky

Počet listů dokumentu: 2

Počet příloh: 0, počet listů příloh: 0