

Stěžovatel:

Věc: Žádost o sdělení informací podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a podání podnětu k prošetření provozovny Zrzavá Mary

3. září, 2023

Vážený pane ,

Děkuji za zaslání vyjádření k podnětu podanému Městskou policií Ostrava. Věc je už dlouhodobě v jednání se všemi uvedenými úřady.

Z důvodu následujících právních kroků žádám na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o sdělení všech dostupných informací, jaké kroky ze strany Živnostenského úřadu směrem k podniku Zrzavá Mary na adrese aktuálně probíhají a jaký je výstup provedené kontroly. Pokud se na tento požadavek a Živnostenský úřad Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím nevztahuje, sdělte mi prosím, jakým způsobem, za jakých podmínek, případně kdy si o takové informace může zažádat můj právní zástupce nebo SVJ

Zároveň podávám nový podnět k prošetření, neboť podnik Zrzavá Mary sice doplnil informaci o IČO na dveře provozovny. Jakékoliv informace o provozní době ovšem stále chybí. Aktuální fotografii dveří provozovny přikládám.

Poslední věc, se kterým bych se na Vás v rámci tohoto psaní ráda obrátila je skutečnost, že daný bar je kolaudován jako „DENNÍ BAR“, nikoliv noční. Celou svou stropní plochou napřímo sousedí s mým bytem, který vlastním v OV. Protože bytový dům sestává z železobetonové konstrukce, tak se všemi byty v domě i nad tím mým až do střešního patra včetně bytů v sousedním domě nesou z provozovny otřesy vznikající naskladňováním, manipulací s těžkými sudy, přepravními boxy a s nábytkem, třískáním dveří. S tím se stejným způsobem nese i hluk z reprodukované hudby. To vše obzvlášť v době od 22:00 do 06:00 hodin každý den. Hygienická stanice měřením prokázala, že zde skutečně dochází k překračování limitů, udělila pokutu a dále se tím odmítá zabývat, neboť k tomu dle jejího vyjádření nemá kompetence. Proto se tedy obracím na Vás s otázkou, jestli Živnostenský úřad může podmínky provozu podniku v souvislosti s těmito skutečnostmi a umístěním tohoto podniku v bytovém domě prošetřit, případně zasáhnout, a také o informaci, v čem tedy spočívají kompetence Živnostenského úřadu v souvislosti s podmínkami tohoto provozu.

Děkuji.



Magistrát města Ostravy
Živnostenský úřad
702 00 OSTRAVA, Prokešovo náměstí 1803/8

Č. j.: SMO/573251/23/ŽÚ/
Sp. značka: S-SMO/558447/23/ŽÚ

Vyřizuje:
Telefon:

Poskytnutí informace

Magistrát města Ostravy obdržel dne 03.09.2023 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ").

Ve své žádosti žádáte Magistrát města Ostravy o poskytnutí informací týkajících se prošetření podnětu k provozování podniku Zrzavá Mary na adrese v Ostravě.

Na základě Vaší žádosti Vám odbor živnostenský úřad Magistrátu města Ostravy, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, sděluje následující:

1. K žádosti o sdělení všech dostupných informací, jaké kroky ze strany živnostenského úřadu směrem k podniku Zrzavá Mary na adrese aktuálně probíhají a jaký je výstup provedené kontroly:

Živnostenský úřad na základě podnětu Městské policie Ostrava v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájil z moci úřední dne 23.08.2023 kontrolu s kontrolovanou osobou , IČO: , se sídlem

Dne 23.08.2023 tj. v den provedení kontroly v provozovně živnostenský úřad neshledal porušení povinnosti v označení provozovny dle § 17 odst. 7 a 8 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Výstupem kontroly je v souladu s § 12 odst. 1 kontrolního řádu kontrolní protokol č. 79 C/23 sepsaný dne 30.08.2023. Kontrolovaná osoba se po doručení stejnopisu protokolu o kontrole dle § 12 odst. 2 kontrolního řádu vzdala práva podat námitky. Kontrola byla v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 písm. a) kontrolního řádu ukončena dne 30.08.2023.

Na základě provedené kontroly byla podnikateli uložena pokuta za přestupek dle § 62 odst. 1 písm. s) živnostenského zákona.

2. K žádosti, zda může živnostenský úřad prošetřit skutečnost, že daný bar umístěný v bytovém domě je kolaudován jako "denní bar" nikoliv noční a v době od 22:00 do 06:00 hod se z něj nese hluk, případně zasáhnout:

Během živnostenské kontroly živnostenský úřad požádal dle § 17 odst. 3 živnostenského zákona podnikatele o prokázání právního důvodu pro užívání provozovny na adrese

načež podnikatel předložil živnostenskému úřadu platnou nájemní smlouvu. Posuzování způsobilosti provozovny k provozování živnosti není v kompetenci obecního živnostenského úřadu.

Dle § 17 odst. 4 živnostenského zákona je podnikatel povinen zajistit, aby provozovna byla způsobilá pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů. Odpovědnost za způsobilost provozovny pro provozování konkrétní živnosti je plně na podnikateli, který musí zajistit, aby provozovna odpovídala požadavkům podle zvláštních právních předpisů.

Úplný seznam příslušných zvláštních právních předpisů vztahujících se k povolení provozování provozovny nemá povinný subjekt k dispozici, neboť se nevztahuje k jeho působnosti. Neexistuje zákonná úprava, která by povinnému subjektu nařizovala takovou informaci disponovat.

Dle § 2 odst. 1 InfZ mají povinné subjekty povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Magistrát města Ostravy jako povinný subjekt není správním orgánem, do jehož působnosti v 1. stupni patří dozor v oblasti kolaudací provozoven.

Dle obecně závazné vyhlášky č. 10/2022 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších předpisů, je přenesená působnost ve věcech územního řízení a stavebního řádu svěřena městským obvodům. Pro informace, jaké povinnosti vyplývají podnikateli v souvislosti s užíváním provozovny na adrese v katastrálním území Moravská Ostrava ve vazbě na kolaudační rozhodnutí, se obraťte na Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, který je v daném případě místně příslušným stavebním úřadem 1. stupně.

Dodržování požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů v působnosti jiných správních orgánů se k působnosti povinného subjektu nevztahují. Kupříkladu v oblasti hygienických předpisů, např. zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přísluší dozor krajské hygienické stanici.

3. K žádosti o informaci, v čem spočívají kompetence živnostenského úřadu v souvislosti s podmínkami provozování provozovny Zrzavá Mary:

Živnostenská kontrola dle § 60a odst. 1 živnostenského zákona spočívá v kontrole plnění povinností daných živnostenským zákonem (zejména, ne však výlučně, § 11, § 17 a § 31), i jinými právními předpisy, které se vztahují na živnostenské podnikání (např. zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele nebo zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek).

Obecní živnostenský úřad je rovněž zmocněn ke kontrole dodržování povinností při značení lihu a nakládání s lihem a dodržování povinností při značení tabákových výrobků podle zákona upravujícího spotřební daně (§ 60a odst. 2 živnostenského zákona).

Informace Vám v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím poskytujeme bezplatně.

Váš podnět k prošetření označení provozovny provozní dobou živnostenský úřad prověří a shledá-li důvody pro zahájení řízení v dané věci, předmětné řízení vlastním úkonem zahájí.

S pozdravem

V Ostravě dne 07.09.2023

Počet listů dokumentu: 2

Počet příloh: 0, počet listů příloh: 0