

SMO/810988/22/OŽP/



smoves8327c3fd

OŽP 18 (144) 75

**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Jméno (jména):

Příjmení:

Datum narození:

Adresa pobytu:

Telefon:

E-mail:

Předmět: Žádost o poskytnutí informací ohledně kontroly

Text žádosti:

Dobrý den,

žádám tímto o poskytnutí informací ohledně kontroly na ulici Vřesinská 252/148. Jde o kontrolu odvodu splaškových vod a je vedeno řízení pod číslem jednacím SMO/792147/22/OŽP, odborem pro ochranu životního prostředí.

Mé otázky tedy zní:

- na jakém základě byla vydaná tato pozvánka k ohlášenému dozoru
- bylo to na základě udání (e-mailem, telefonem) nebo jde o namátkovou kontrolu na nějakém základu (v rámci nějakého ohledání v místě samotnými úředníky)
- pokud to bylo na udání, tak jde o právnickou osobu nebo fyzickou osobu?
- pokud to na udání nebylo, tak na jakém základu bylo rozhodnutí pro kontrolu učiněno? Vzhledem k tomu, že tento úřad doslova schvaloval koordinované stanovisko pro stavbu kanalizace a schvaloval to i stejný vedoucí pan

S pozdravem,

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
11/	- 5 -12- 2022	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
		1
SK. ZN. / LH.	Č. J.	
	SMO/810988/22	



Vaše značka:

Ze dne: 05.12.2022

Č. j.: SMO/815795/22/OŽP/1

Sp. zn.: S-SMO/810988/22/OŽP/3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 16.12.2022

ROZHODNUTÍ č. 1185/22/VH

o odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

VÝROKOVÁ ČÁST

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“),

odmítá

dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., část žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., neboť dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., nemůže částí žádosti o poskytnutí informace vyhovět. Jedná se o body 3 a 4 žádosti, konkrétně o sdělení totožnosti podatele podnětu.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 05.12.2022 obdržel odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve své žádosti požadujete poskytnutí informací ohledně důvodu kontroly na ulici

1. Na jakém základě byla vydaná tato pozvánka k ohlášenému dozoru
2. Bylo to na základě udání (emailem, telefonem) nebo jde o namátkovou kontrolu na nějakém základu (v rámci nějakého ohledání v místě samotnými úředníky)
3. Pokud to bylo na udání, tak jde o právnickou osobu nebo fyzickou osobu?
4. Pokud to na udání nebylo, tak na jakém základu bylo rozhodnutí pro kontrolu učiněno, vzhledem k tomu, že tento úřad doslova schvaloval koordinované stanovisko pro stavbu kanalizace a schvaloval to i stejný pan

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“) na bod 1 a 2 odpověděl v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., poskytnutím informace čj. SMO/830220/22/OŽP/ sp. zn. S-SMO/810988/22/OŽP/4 ze dne 15.12.2022.



Výrokem tohoto rozhodnutí bylo odmítnutí bodů 3 a 4 žádosti (viz výše). Tyto informace nelze poskytnout, jelikož v souladu s ust. § 22 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, kontrolující orgán nesmí sdělovat komukoli (tedy ani kontrolované osobě) identitu osoby, která podala podnět ke kontrole. Kontrolující orgán je rovněž povinen ze spisového materiálu vyloučit všechny dokumenty nebo jejich části, z nichž lze zjistit totožnost osoby, která podala podnět ke kontrole.

Dle ust. § 20 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., je kontrolující povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděla v souvislosti s kontrolou. Totožnost osoby, která podala podnět, jakož i obsah podnětu, tedy podléhají výše popsané povinnosti mlčenlivosti. Dle ust. § 20 odst. 3 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, může kontrolujícího povinnosti mlčenlivosti zprostit pouze nadřízená osoba kontrolujícího ve veřejném zájmu nebo sám stěžovatel svým výslovným souhlasem, což se nestalo.

Identitu osoby, která podnět podala nelze zjistit ani podáním žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Podle tohoto zákona se totiž neposkytují informace předané třetími osobami, jimž zákon takovou povinnost neukládá, pokud s poskytnutím informace nedaly souhlas dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Z tohoto důvodu rozhodnul Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí o odmítnutí části informace, a to bodů 3 a 4.

Ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání dle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy.

Rozhodnutí obdrží:

ochrany životního prostředí

20.12.2022



Vaše značka:

Ze dne: 05.12.2022

Č. j.: SMO/830220/22/OŽP/

Sp. zn.: S-SMO/810988/22/OŽP/4

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 19.12.2022

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Dne 05.12.2022 obdržel odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále jen „MMO OOŽP“) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/199 Sb.“).

V podané žádosti žádáte o poskytnutí následující informace, k jejichž poskytnutí je Magistrát města Ostravy povinným subjektem:

Jedná se o sdělení důvodu kontroly odvodu splaškových vod z nemovitosti na ulici

1. Na jakém základě byla vydaná tato pozvánka k ohlášenému dozoru
2. Bylo to na základě udání (emilem, telefonem) nebo jde o namátkovou kontrolu na nějakém základu (v rámci nějakého ohledání v místě samotnými úředníky)
3. Pokud to bylo na udání, tak jde o právnickou osobu nebo fyzickou osobu?
4. Pokud to na udání nebylo, tak na jakém základu bylo rozhodnutí pro kontrolu učiněno, vzhledem k tomu, že tento úřad doslova schvaloval koordinované stanovisko pro stavbu kanalizace a schvaloval to i stejný vedoucí pan

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení §106 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů v platném znění a jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., Vám, v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., poskytuje tuto informaci k bodům 1 a 2:

MMO OOŽP zaslal kontrolované osobě pozvánku, na jejíž základě provede ohlášený vodoprávní dozor ve věci likvidace splaškových vod z nemovitosti na ul. , dle ust. § 110 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Důvodem pro provedení vodoprávního dozoru byl podnět, který MMO OOŽP obdržel. Nejedná se tedy o namátkovou kontrolu. Správní orgán je povinen v souladu s ust. § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přijímat podněty, prošetřovat je a zjišťovat, zda jsou naplněny zákonné důvody pro zahájení řízení.

Informaci Vám byla poskytnuta bezplatně.



Bodům 3 a 4 této žádosti o poskytnutí informace nemůže MMO OOŽP vyhovět, a tudíž část vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., odmítnul rozhodnutím č. 1185/22/VH, ze dne 16.12.2022, čj. SMO/815795/22/OŽP/ sp. zn. S-SMO/810988/22/OŽP/5 v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

ochrany životního prostředí