

Magistrát města Ostravy,

**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

---

<b>Jméno:</b>		<b>Příjmení*:</b>
<b>Datum narození:</b>		<b>Titul:</b>
<b>Adresa:</b>	<b>ulice:</b>	<b>č.p.:</b>
	<b>město:</b>	<b>PSČ:</b>
	<b>stát:</b>	
<b>Telefon:</b>		
<b>E-mail:</b>		

**Předmět:** a) Informace o přípravě, jednáních, dohodách, závazcích, smlouvách, ujednáních, memorandech a dalších právních ujednáních uzavřených při přípravě akce Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava, mezi Skalka family park s.r.o., případně společnosti Ridera NNS a.s., Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Moravskoslezským krajem.

**Text:** V rámci přípravy akce Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava, jste Vy osobně aktivně vystupoval, účastnil jste se vícestranných jednání a mediálně prezentoval Vaši zásluhu na přípravě předmětné akce. Žádám Vás proto o informaci o přípravných jednáních, dohodách, závazcích, smlouvách, memorandech a dalších právních ujednáních uzavřených při přípravě akce Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava, mezi Skalka family park s.r.o., případně společnosti Ridera NNS a.s., Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Moravskoslezským krajem. A to jak jednostranných, dvoustranných, trojstranných či vícestranných mezi citovanými organizacemi. Citované listiny mi v písemné podobě zašlete.

**Datum podání:**

11.10..2022



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/717072/22/LPO/

Sp. zn.: S-SMO/680324/22/LPO/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 26.10.2022

Vážený,

statutární město Ostrava obdrželo žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, od žadatele ze dne 11.10.2022.

K předmětné žádosti poskytujeme následující informace:

Smlouvy a dodatky uzavřené s Ředitelstvím silnic a dálnic poskytujeme v příloze č. 1 tohoto přípisu, celkem 11 dokumentů.

Dohodu o sdružení Sdružení pro výstavbu komunikace I/11-I/57 v příloze č. 2 tohoto přípisu vyjma těch informací, u kterých bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace rozhodnutím č.j. SMO/717093/22/LPO/

Dále Vás informujeme, že se společností Ridera NNS a.s. nebyla v této věci uzavřena žádná smlouva, dohoda či memorandum nebo obdobné ujednání, jak jste požadoval poskytnout, a obdobně ani s Moravskoslezským krajem nebo Skalkou family park s.r.o. Rovněž nebyly nalezeny informace o přípravě či jednání s těmito subjekty.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/717093/22/LPO/

Sp. zn.: S-SMO/680324/22/LPO/3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 26.10.2022

## ROZHODNUTÍ

Ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

ze dne 11.10.2022, č. j. SMO/680324/22/LPO/ označené jako „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

Podle § 8a a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 11. 10. 2022, podaná ze strany

(dále jen „žadatel“), ze dne 11.10.2022, č. j. SMO/680324/22/LPO/ označené jako „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“ (dále jen „žádost“), se ve vztahu k písm. a) žádosti v části týkající se osobních údajů **odmítá** a ve zbylé části byly informace poskytnuty sdělením „Poskytnutí informací“ ze dne 24. 10. 2022 č. j. SMO/717072/22/LPO/

### Odůvodnění:

[1]Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) obdrželo výše uvedenou žádost žadatele. V žádosti žadatel požadoval poskytnutí informací:

*„Informace o přípravě, jednáních, dohodách, závazcích, smlouvách, ujednáních, memorandech a dalších právních ujednáních uzavřených při přípravě akce Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava, mezi Skalka family park s.r.o., případně společnosti Ridera NNS a.s. , Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Moravskoslezským krajem.*

*Text: V rámci přípravy akce Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava, jste Vy osobně aktivně vystupoval, účastnil jste se vícestranných jednání a mediálně prezentoval Vaši zásluhu na přípravě předmetné akce. Žádám Vás proto o informaci o přípravných jednáních, dohodách, závazcích, smlouvách, memorandech a dalších právních ujednáních uzavřených při přípravě akce Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava, mezi Skalka family park s.r.o., případně společnosti Ridera NNS a.s, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Moravskoslezským krajem. A*



*to jak jednostranných, dvoustranných, trojstranných či vícestranných mezi citovanými organizacemi. Citované listiny mi v písemné podobě zašlete.“*

[2]Podle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Tímto předpisem je zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (dále jen „ZoZOU“) a NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“). Podle kapitoly 1 článek 4 odst. 1 GDPR jsou „osobními údaji“ veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. V kapitole 1 článek 6 a 7 GDPR osobní údaje musí být zpracovány pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, jinak s předchozím souhlasem subjektu údajů. Dle § 3 ZoZOU subjektem údajů se rozumí fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.

[3]Podle § 12 věty první zákona č. 106/1999 Sb. provede všechna omezení práva na informace povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

[4]Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

[5]V rámci požadované informace jsou uvedeny rodná čísla a podpisy v rámci dohody o sdružení. Sdružení pro výstavbu komunikace I/11-I/57, které představují osobní údaj ve smyslu GDPR a ZoZOU. Povinný subjekt neobdržel souhlas ke zpracování osobních údajů (jejich poskytnutí) od těchto osob (subjekty údajů) ve prospěch třetích osob. Takové zpracování osobních údajů by tvořilo účel odlišný od účelu, k jakému byly osobní údaje původně shromážděny. Povinný subjekt (správce údajů) konstatuje, že v daném případě nebyly proto naplněny podmínky pro zpracování osobních údajů osob uvedených v dotčených listinách vyplývající z uvedených ustanovení GDPR a ZoZOU.

[6]Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že v daném případě nebyl udělen souhlas se zveřejněním příslušných informací, nebyly tyto informace ze strany povinného subjektu poskytnuty, a povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost částečně odmítl. V ostatních částech byla žádost vyřízena přípisem včetně jeho příloh ze dne 24. 10. 2022 č.j. SMO/717072/22/LPO/



**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

- podepsáno elektronicky-

LPO 13 (123)

Magistrát města Ostravy,  
odbor legislativní a právní

Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava.  
posta@ostrava.cz

Věc: Odvolání proti ROZHODNUTÍ

č.j. SMO/717093/22/LPO/

Sp.zn: S-SMO/680324/22/LPO/3

ze dne 26.10.2022, vydané MMO odborem legislativním a právním.

Odvolání odůvodňuji takto:

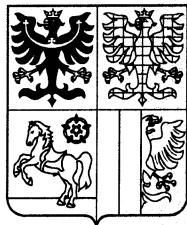
Rozhodnutí považuji za nepřezkoumatelné. Nepřezkoumatelný je výrok, kdy moje žádost byla odmítnuta. Z odůvodnění napadeného rozhodnutí je patrné, že ve věci týkající se mé žádosti o informaci, proběhly jednání ze kterých jsou uzavřeny konkrétní dohody nebo smlouvy / odst. č.5 odůvodnění /.

Z odůvodnění je patrné, že jsou mně informace zatajovány, protože mi nebyly poskytnuty.

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, trvám na poskytnutí mnou požadovaných informací po jejich anonymizaci ve smyslu platné legislativy.

Rovněž napadám výrok, že mi byly poskytnuty informace sdělením „ Poskytnutí informací „, ze dne 24.10.2022. Žádná informace ze dne 24.10.2022 mi nebyla poskytnuta.

**Navrhuji, aby bylo ve věci znovu rozhodnuto, že se mi informace, na základě mé žádosti ze dne 11.10.2022, poskytuje.**



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor právní a organizační  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: **MSK 161459/2022**

Sp. zn.: **POR/30242/2022/  
084.3 S5**

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail: **posta@msk.cz**

Datum: **2022-12-13**

## Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání  
ze dne 18. 11. 2022

proti rozhodnutí statutárního města Ostrava, magistrátu, č. j. SMO/717093/22/LPO/ datovanému dnem 26. 10. 2022, o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace ze dne 11. 10. 2022 podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

**z a m í t á a n a p a d e n é r o z h o d n u t í p o t v r z u j e .**

Účastník řízení:

### Odůvodnění:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační (dále též jen „krajský úřad“) rozhodl po přezkoumání předložené spisové dokumentace podle § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tak, že odvolání ]

(dále jen „odvolatel“) ze dne 18. 11. 2022, zamítl

a napadené rozhodnutí potvrdil, a to s tímto odůvodněním:

Ze spisové dokumentace vyplývá, že odvolatel podal u města žádost o poskytnutí informace podle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon

o svobodném přístupu k informacím“) datovanou dnem 11. 10. 2022. Odvolatel požadoval informace o přípravě, jednáních, dohodách, závazcích, smlouvách, ujednáních, memorandech a dalších právních ujednáních uzavřených při přípravě akce Silnice 1/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava, mezi Skalka family park s.r.o., případně společností RIDERA NSS a.s., Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Moravskoslezským krajem. Odvolatel požadoval uvedené dokumenty jednostranné, dvoustranné, trojstranné či vícestranné mezi uvedenými subjekty. Požadované informace požadoval zaslat v písemné (listinné) podobě.

Město se žádostí zabývalo, pokoušelo se oslovit žádostí dotčené osoby, aby se mohly vyjádřit k žádosti odvolatele, přičemž se mu nepodařilo získat žádné vyjádření. Následně město odvolateli poskytlo část požadovaných informací, když mu zaslalo přípis č. j. SMO/717072/22/LPO/ ze dne 26. 10. 2022 (dále jen „přípis s poskytnutím informace“), odvolateli doručeno dne 7. 11. 2022. Přílohou č. 1 přípisu s poskytnutím informace bylo 11 dokumentů – smlouvy a dodatky uzavřené s Ředitelstvím silnic a dálnic. V příloze č. 2 přípisu s poskytnutím informace město zaslalo tzv. dohodu o sdružení pro výstavbu komunikace I/11-I/57, přičemž listiny z této přílohy byly poskytnuty v anonymizované podobě. Odvolateli byla poskytnuta i doprovodná informace o tom, že se společností Ridera NNS a.s. nebyla v této věci uzavřena žádná smlouva, dohoda či memorandum nebo obdobné ujednání, obdobně ani s Moravskoslezským krajem nebo Skalkou family park s.r.o. Rovněž nebyly nalezeny informace o přípravě či jednáních s těmito subjekty.

Dne 7. 11. 2022 bylo odvolateli doručeno také rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace č. j. SMO/717093/22/LPO, datované dnem 26. 10. 2022 (dále jen „rozhodnutí“) týkající se anonymizace osobních údajů. Město v odůvodnění uvedlo, že v rámci části požadované informace (v příloze č. 2 přípisu s poskytnutím informace) jsou uvedena rodná čísla a podpisy, které představují osobní údaj ve smyslu obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Povinný subjekt neobdržel souhlas k poskytnutí osobních údajů od subjektů údajů ve prospěch třetích osob. Takové zpracování osobních údajů by tvořilo účel odlišný od účelu, k jakému byly osobní údaje původně shromážděny. Město jako správce údajů konstatovalo, že v daném případě nebyly naplněny podmínky pro zpracování osobních údajů osob uvedených v dotčených listinách.

Odvolatel s postupem města nesouhlasil, a proto dne 18. 11. 2022 podal elektronicky odvolání, které dne 21. 11. 2022 potvrdil stejnopisem na podatelně magistrátu města. Odvolatel své podání odůvodnil tím, že rozhodnutí města považuje za nepřezkoumatelné. Z odůvodnění napadeného rozhodnutí (odst. č. 5) je podle odvolatele patrné, že ve věci napadené žádosti o informace proběhly jednání, ze kterých jsou uzavřeny konkrétní dohody nebo smlouvy. Odvolatel má za to, že jsou mu informace zatajovány. Odvolatel trvá na poskytnutí požadovaných informací po jejich anonymizaci ve smyslu platné legislativy. Odvolatel dále napadá tvrzení města o poskytnutí informace sdělením ze dne 24. 10. 2022. Žádná informace ze dne 24. 10. 2022 mu nebyla poskytnuta.

Vzhledem k tomu, že město neshledalo důvody pro zrušení nebo změnu odvoláním napadeného rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 87 správního řádu, zaslalo předmětné odvolání spolu se spisovým materiálem ve věci přípisem č. j. SMO/807829/22/LPO/ datovaným dnem 1. 12. 2022 krajskému úřadu (krajský úřad obdržel tétož dne).

### **K naplnění zákonných podmínek pro podání odvolání**

Podle § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím platí obecné pravidlo, dle kterého pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona mimo jiné pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti a odvolací řízení ustanovení správního řádu.



Podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím lze proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti podat odvolání. Vzhledem k tomu, že zákon o svobodném přístupu k informacím lhůtu pro podání odvolání přímo nestanoví, použije se pro určení této lhůty příslušné ustanovení správního řádu, kterým je ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu, a dle kterého činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává o orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

Rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 7. 11. 2022. Lhůta pro podání odvolání uplynula 22. 11. 2022. Odvolání bylo u města učiněno dne 18. 11. 2022. Odvolání bylo učiněno v zákonné lhůtě a u věcně a místně příslušného povinného subjektu. Odvolání rovněž neobsahuje vady, které by bránily řádnému projednání věci.

Krajský úřad (dále též jen „odvolací orgán“) tak vzhledem k uvedenému shledal, že je příslušný se daným odvoláním zabývat. Odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí v rozsahu odvolatelem uváděných námitek.

\* \* \*

Podle § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

### **K rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace**

Odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a postoupený spisový materiál, přičemž zjistil, že rozhodnutí města není nepřezkoumatelné, jak odvolatel tvrdí. Rozhodnutí města je dostatečně odůvodněné, není vnitřně rozporné a je z něj naprosto zřejmé, že se jím odmítá pouze ta část žádosti o informace, která obsahuje osobní údaje obsažené v listinách týkajících se Sdružení pro výstavbu komunikace I/11-I/57. Tyto listiny byly v důsledku rozhodnutí města zaslány s poskytnutím informace anonymizované, bez uvedení dotčených rodných čísel a podpisů. Z rozhodnutí je naprosto zřejmé, o jaké anonymizované informace se jedná a jaký je zákonný důvod pro jejich neposkytnutí. V rozhodnutí tvrzené skutečnosti o existenci osobních údajů v listinách týkajících se Sdružení pro výstavbu komunikace I/11-I/57 byly odvolacímu orgánu doloženy ve spisovém materiálu. Odvolací orgán má za to, že město postupovalo v souladu s § 8a ve spojení s § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím, když neposkytlo osobní údaje třetích osob uvedené v listinách týkajících se Sdružení pro výstavbu komunikace I/11-I/57, když zároveň zbylé požadované informace odvolateli poskytlo. Město tak postupovalo v souladu se zásadou minimalizace omezení uvedenou v § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odvolací orgán se na tomto místě vyjádří i k námitce odvolatele, podle které mu jsou informace zatajovány a nejsou mu na základě jeho žádosti poskytnuty, což dovozuje z odst. 5 rozhodnutí. Jak odvolací orgán ověřil z předloženého spisového materiálu, jiné než osobní údaje, které město označilo v rozhodnutí, anonymizovány nebyly. Odvolací orgán tak námitce odvolatele nepřisvědčuje.

3/4

K námitce odvolatele o nesprávně uváděném datu vyhotovení přípisu, kterým byly odvolateli poskytnuty požadované informace, odvolací orgán uvádí, že se plně ztotožňuje s argumentací města. Město uvedlo, že v rozhodnutí bylo nesprávně uvedeno datum 24. 10. 2022. Jednalo se však pouze o přepisovou chybu. Správné datum tak mělo být 26. 10. 2022. Podle města bylo možné přípis identifikovat pomocí správně uvedeného čísla jednacího. Odvolací orgán má dále za to, že nesprávně uvedené datum poskytnutí informace odvolateli v rozhodnutí města nemá vliv na zákonnost napadeného rozhodnutí a jeho vnitřní bezrozpornost. Opačný přístup by představoval přepjatý formalismus. To navíc za situace, kdy tato pisatelská chyba nemá žádný vliv na samotný důvod pro odmítnutí části žádosti a jeho odůvodnění.

**Na základě výše uvedeného odvolací orgán konstatuje, že město odmítlo odvolatelovu žádost v části týkající se osobních údajů v souladu s § 8a a § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolací orgán tak odvolání zamítá a rozhodnutí města potvrzuje.**

### Poučení:

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího orgánu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno odvolateli.

po dobu nepřítomnosti zastoupen

### Rozdělovník:

Odvolatel:

Povinný subjekt: statutární město Ostrava, magistrát, odbor legislativní a právní, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava (vzhledem k tomu, že byl spis postoupen elektronicky, bez spisového materiálu)