

ZPRACOV.	ČÍSLO	Č. DOPOR.
	09 -05- 2022	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTU
	/	1
SK. ZN. /LM.	Č. J.	
	140 / 255292 / 22	

Žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Zdvořile tímto žádám o informaci, zda je možné zkolaudovat řádně ohlášenou stavbu, která je spojena s veřejnou komunikací, avšak toto spojení s veřejnou komunikací vede přes pozemek soukromé osoby, která s vlastníkem stavby (který žádá o kolaudaci), uzavřel nájemní smlouvu, která umožňuje pohyb po tomto pozemku soukromé osoby.

Tj. zda je k doložení pr. titulu, dokládajícího oprávnění pohybu po pozemku jiného vlastníka, dostačující nájemní smlouva nebo zda je zapotřebí jiný pr. titul (např. věcné břemeno, spoluvlastnictví, apod.)

Zdvořile děkuji.

S úctou a pozdravem,



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/258148/22/ÚPaSŘ/

Sp. zn.: S-SMO/255292/22/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 10.05.2022

Vypraveno: 10.05.2022

Rozhodnutí

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, **rozhodl** o žádosti pana o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 08.05.2022, **takto**:

Žádost o informace, podaná k Magistrátu města Ostravy dne 08.05.2022, kterou se pan domáhal poskytnutí informace „...*, zda je možné zkolaudovat řádně ohlášenou stavbu. Která je spojena s veřejnou komunikací, avšak toto spojení s veřejnou komunikací vede přes pozemek soukromé osoby, která s vlastníkem stavby (která žádá o kolaudaci), uzavřel nájemní smlouvu, která umožňuje pohyb po tomto pozemku soukromé osoby. Tj. zda je k doložení pr. titulu, dokládajícího oprávnění pohybu po pozemku jiného vlastníka, dostačující nájemní smlouva nebo zda je zapotřebí jiný pr. titul (např. věcné břemeno, spoluvlastnictví apod.)*“, **se** za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“) **odmítá**.

Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „povinný subjekt“) posoudil žádost a zjistil, že se jedná o dotaz na názor. Z ust. § 2 odst. 4 InfZ vyplývá, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ proto povinnému subjektu nezbylo než podanou žádost o informace za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ odmítnout.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Magistrát města Ostravy uvádí, že jediným účastníkem je v tomto případě pan ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí jeho žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, přičemž odvolacím správním orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijímatelné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

- podepsáno elektronicky -