

Živnostenský úřad Ostrava
oddělení kontroly
Prokešovo nám. 1803
702 00 Ostrava

Magistrát města Ostravy

10 -05- 2022

PODATELNA!!!

SMO/260520/22



smoves8323f02b

Ostrava 5. května 2022

Věc

Podnět ke kontrole neohlášené provozovny

Dobrý den,

tímto bych rád podal opět podnět na kontrolu neohlášené provozovny na adresním místě ul.

Dle výkladu Ministerstva obchodu a průmyslu (dále jen „ministerstvo“) je provozovna prostor, v němž je živnost provozována (§ 17 odst. 1 živnostenského zákona). Živnostenský zákon nestanovuje obecnou povinnost zřídit provozovnu, záleží na tom, o jakou živnost se jedná, a na rozhodnutí každého podnikatele, zda provozovnu zřídí či nikoliv (s výjimkou případů, kde je provozovna vyžadována ze zákona, např. u koncesované živnosti „Vedení spisovny“, nebo kde se jedná o živnost výrobní, která provozovnu fakticky vyžaduje). Pokud podnikatel provozovnu zřídí, je zásadně povinen zahájení a ukončení činnosti v provozovně oznámit živnostenskému úřadu, označit provozovnu v souladu s živnostenským zákonem a plnit další povinnosti ve smyslu § 17 živnostenského zákona. Otázka, zda zaměstnanci podnikatele v předmětných prostorách pouze pracují, ale nekomunikují s veřejností, není pro posouzení věci rozhodující. **Nicméně podle názoru ministerstva v případě, že podnikatel má zaměstnance, kteří pro něj v určitém prostoru pracují, je zásadně třeba tyto prostory označit za provozovnu.**¹

Z činnosti, která na pozemku u domu probíhá je zjevné, že se jedná o podnikatelské zázemí firmy Řehoř. Ve sklepení domu s číslem popisným byly zřízeny šatny pro zaměstnance

¹ <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/ministerstvo/aplikace-zakona-c-106-1999-sb/informace-zverejnovane-podle-paragrafu-5-odstavec-3-zakona/provozovna-podle-zivnostenskeho-zakona--248141/>

firmy Řehoř, kteří přicházejí každé ráno v rozmezí 6 - 6:20 hod. v civilním oblečení a z něj vycházejí v pracovním oblečení, které je potištěno firemním logem Řehoř a odpoledne se tento postup opakuje, jen v opačném pořadí, v rozmezí 13 - 17hod., dokonce i o víkendech a svátcích. Ze zahrady u domu se stal stavební dvůr. Parkuje tam několik firemních dodávek a ve velkoobjemových kontejnerech umístěných na pozemku je uskladněn stavení materiál, který je zaměstnanci firmy Řehoř pravidelně nakládán nebo vykládán a odvážen a přivážen. Zaměstnanci tedy již v prostoru pracují, a proto je v souladu s názorem ministerstva nutno prostor označit za provozovnu.

Příkládám videozáznam dokazující, že zaměstnanci již na pozemku vykonávají práci a výše uvedená tvrzení si také lze ověřit u majitelů okolních pozemků.

Obracím se tedy s tímto podnětem na Živnostenský úřad Ostrava, aby v této věci zjednal nápravu v souladu s ustanoveními Živnostenského zákona.

V souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o kopii protokolu ze šetření této věci.

Děkuji Vám za spolupráci a se srdečným pozdravem,

Příloha

Videozáznam

Ověřovací doložka konverze z moci úřední

Typ konverze:	z listinné do elektronické podoby
Popis, označení vstupu:	smoves8323f02b
Zajišťovací prvek:	bez zajišťovacího prvku

Ověřuji pod pořadovým číslem **148547703-302680-220511100510**, že tento dokument v elektronické podobě, vzniklý převedením z dokumentu v listinné podobě, skládajícího se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Subjekt, který autorizovanou konverzi provedl:	Statutární město Ostrava
Místo a datum vyhotovení ověřovací doložky:	V Ostravě dne 11.05.2022
Jméno a příjmení ověřující osoby:	



**Magistrát města Ostravy**
Živnostenský úřad

Vaše značka:

Ze dne: 05.05.2022

Č. j.: SMO/287761/22/ŽÚ/

Sp. zn.: S-SMO/260520/22/ŽÚ

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 19.05.2022

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ostravy jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl ve věci žádosti

(dále jen „žadatel“), ze dne 05.05.2022 o

poskytnutí informací dle InfZ

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ se žádost žadatele o poskytnutí kopie protokolu z kontroly neohlášené provozovny na adresním místě ul.

odmítá.

Odůvodnění:

Magistrátu města Ostravy, Živnostenskému úřadu (dále jen „živnostenský úřad“), byl dne 10.05.2022 doručen podnět žadatele k provedení kontroly neohlášené provozovny na adresním místě na ulici

. Součástí podnětu byla žádost dle § 5 odst. 3 InfZ o kopii protokolu ze šetření.

Ustanovení § 5 odst. 3 InfZ se vztahuje na zveřejňování informací způsobem umožňujícím dálkový přístup a výslovně zakotvuje pouze povinnost zveřejňovat poskytnuté informace, příp. jejich obsah, do 15 dnů od poskytnutí informace na žádost.

Dle § 42 zákona č. 500/2004 Sb., je správní orgán povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Živnostenský úřad na základě podnětu žadatele v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájil z moci úřední doručením oznámení o zahájení kontroly dne 17.05.2022 kontrolu s kontrolovanou osobou Řehoř s.r.o.,

(dále jen „kontrolovaný“). Kontrolovanému bylo oznámeno, že kontrolní

šetření proběhne na adrese

Protokol o kontrole je výsledným dokumentem celého kontrolního procesu, shrnuje celkový průběh kontroly a obsahuje zjištěný stav věci a kontrolní zjištění. Dle § 12 odst. 2 kontrolního řádu se protokol o kontrole vyhotoví ve lhůtě 30 dnů ode dne provedení posledního kontrolního úkonu, ve zvlášť složitých případech do 60 dnů. Živnostenský úřad v souladu s kontrolním řádem kontrolu zahájil. Protože správní orgán zatím nezjistil stav věci v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu kontroly, neučinil poslední kontrolní úkon předcházející

vyhotovení protokolu o kontrole, ani mu není znám den, kdy bude tento kontrolní úkon proveden, nemá protokol o kontrole k dispozici.

Ustanovení § 2 odst. 4 InfZ vylučuje z povinnosti poskytovat informace vytváření nových informací. Předmětné ustanovení je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3 InfZ, tedy že jde o obsah již zaznamenaný na nějakém nosiči. Povinnost poskytovat informace mívá do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají.

Poskytování informací na žádost je upraveno § 4a InfZ. Ustanovení § 4a odst. 2 uvádí výčet možných způsobů poskytnutí informace. Poskytnutí kopie dokumentu obsahující požadovanou informaci je v souladu se zákonem.

V daném případě se požadovaná informace vztahuje k působnosti povinného subjektu, je však nutno konstatovat, že tento předmětnou informaci – protokol o kontrole nemá, protože (jak výše uvedeno) kontrola ještě nebyla ukončena. Povinnému subjektu nezbyvá než postupovat podle § 15 odst. 1 InfZ a vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti pro neexistenci informace u povinného subjektu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy a rozhoduje o něm Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor vnitra a krajský živnostenský úřad.

Rozdělovník:
Účastník řízení –