

Žádost č. 85/2022

ÚPaSŘ 17 (85)

V Ostravě dne 23.6.2022

MMO

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor územního plánování
a stavebního řádu

ZPRACOV.	DOSLO	C. DOPOR.
	23-06-2022	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
	/	1
SK. ZN./LH.	C. J.	
	JMO / 381152 / 22	

Žádost o informace dle zákona 106/1999Sb.

Na základě výše uvedeného zákona žádáme o tyto informace:

V dopise ze dne 14.2.2022 píšete Stavebnímu odboru na úřadu Slezská Ostrava:

Stavební úřad na základě žádosti ze dne 4.6.2018 vydal dne 23.4.2020 pasport stavby, vedený pod č.j. SLE/15366/20/ÚPaSŘ sp. zn. S-SLE/11045/20/ÚPaSŘ. Dne 14.4.2022 si Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu vyžádal předmětný spis, za účelem provedení státního dozoru v souladu s ust. § 171 stavebního zákona.

Žádáme kopii všech dokumentů, které se s tímto krokem vážou, tedy jak jste oslovili Stavební odbor na úřadu Slezská Ostrava, co odpověděli, kdo se tím zabýval, všechny podněty, které byly podány, včetně podnětu od _____, písemnosti z Ministerstva pro místní rozvoj, které nařizuje přezkum a podobně. Zkrátka všechny příslušné dokumenty, mimo samotný spis.

Děkuji

Spolek Ostražitý Ostravák, z.s.



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/398874/22/ÚPaSŘ/

Ostražitý Ostravák, z. s.

Sp. zn.: S-SMO/381152/22/ÚPaSŘ/3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 29.06.2022

Vypraveno: 29 -06- 2022

ROZHODNUTÍ

Výroková část

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost spolku Ostražitý Ostravák, z. s., se sídlem o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podanou dne 23. 6. 2022, kde spolek uvedl (citace):

„V dopise ze dne 14.2.2022 píšete Stavebnímu odboru na úřadu Slezská Ostrava:

Stavební úřad na základě žádosti ze dne 4.6.2018 vydal dne 23.4.2020 pasport stavby, vedený pod č.j. SLE/15366/20/ÚPaSŘ sp. zn. S-SLE/11045/20/ÚPaSŘ. Dne 14.4.2022 si Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu vyžádal předmětný spis, za účelem provedení státního dozoru v souladu s ust. § 171 stavebního zákona.

Žádáme kopii všech dokumentů, které se s tímto krokem vážou, tedy jak jste oslovili Stavební odbor na úřadu Slezská Ostrava, co odpověděli, kdo se tím zabýval, všechny podněty, které byly podány, včetně podnětu od , písemností z Ministerstva pro místní rozvoj, které nařizuje přezkum a podobně. Zkrátka všechny příslušné dokumenty, mimo samotný spis.“

a podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Žádost spolku Ostražitý Ostravák, z. s., se sídlem o poskytnutí informací doručená povinnému subjektu dne 23. 6. 2022, vedená pod č. j. SMO/381152/22/ÚPaSŘ/ která je přílohou tohoto rozhodnutí a je jeho nedílnou součástí,

se odmítá

tak, že informace nebude poskytnuta.



č. j. SMO/398874/22/ÚPaSŘ

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Ostražitý Ostravák, z. s.,

Odůvodnění

Magistrát města Ostravy, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „magistrát“), obdržel dne 23. 6. 2022 žádost spolku Ostražitý Ostravák, z. s., se sídlem (dále jen „žadatel“), o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kde žadatel uvedl následující (citace):

„V dopise ze dne 14.2.2022 píšete Stavebnímu odboru na úřadu Slezská Ostrava:

Stavební úřad na základě žádosti ze dne 4.6.2018 vydal dne 23.4.2020 pasport stavby, vedený pod č.j. SLE/15366/20/ÚPaSŘ sp. zn. S-SLE/11045/20/ÚPaSŘ. Dne 14.4.2022 si Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu vyžádal předmětný spis, za účelem provedení státního dozoru v souladu s ust. § 171 stavebního zákona.

Žádáme kopii všech dokumentů, které se s tímto krokem vážou, tedy jak jste oslovili Stavební odbor na úřadu Slezská Ostrava, co odpověděli, kdo se tím zabýval, všechny podněty, které byly podány, včetně podnětu od písemnosti z Ministerstva pro místní rozvoj, které nařizuje přezkum a podobně. Zkrátka všechny příslušné dokumenty, mimo samotný spis.“

Z formulace podané žádosti tedy vyplývá, že se žadatel domáhá poskytnutí kopie všech dokumentů, jež se vážou ke státnímu dozoru, který provedl magistrát u Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), v souvislosti s ověřením zjednodušené dokumentace stavby nazvané „Budova na parcele č. v Moravské Ostravě“, které však nejsou součástí spisu vedeného magistrátem pod sp. zn. S-SMO/214312/22/ÚPaSŘ ve věci uvedeného dozoru.

Magistrát k tomu uvádí, že všechny dokumenty, které se vážou k výše uvedenému státnímu dozoru provedenému magistrátem u stavebního úřadu, jsou součástí spisu vedeného magistrátem pod sp. zn. S-SMO/214312/22/ÚPaSŘ. Podle ust. § 17 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jsou správní orgány povinny založit v každé věci spis, který musí být označen spisovou značkou, a který tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti, které se vztahují k dané věci. Z uvedeného vyplývá, že správní orgány nemohou disponovat žádnými dokumenty uloženými mimo jakýkoli spis. Magistrát tedy žádnými dokumenty mimo výše uvedený spis sp. zn. S-SMO/214312/22/ÚPaSŘ nedisponuje, ani není povinen jimi disponovat.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že podanou žádostí se žadatel domáhá poskytnutí neexistující informace. V takovém případě je nutné žádost o informace odmítnout, což vyplývá i z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008, který považuje magistrát pro daný případ za přílehlavý.

Magistrát proto rozhodl o odmítnutí žádosti za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



č. j. SMO/398874/22/ÚPaSŘ/

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je povinen správní orgán v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést účastníky řízení. V daném případě je účastníkem tohoto řízení spolek Ostražitý Ostravák, z. s., nebot odmítnutím jeho žádosti o informace nemohou být jiné osoby dotčeny na svých právech.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Pokud při doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebude adresát zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Jestliže si adresát uloženou písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy, nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení (odvolatel) potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady.

oddělení stavebně správního

Příloha:

Žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb. ze dne 23. 6. 2022