

OFR 1 (7)

koli fázi jednání, zejména pokud nebudou získány potřebné interní souhlasy a schválení v rámci příslušných orgánů Statutárního města Ostravy. Možnost uzavření smlouvy, aniž by byl beze zbytku výslovně sjednán celý její obsah formou všemi stranami schváleného písemného smluvního návrhu, je vyloučena. Jakákoliv sdělení, která obsahuje tato e-mailová zpráva, v žádném případě nezakládají jejímu adresátovi nárok na náhradu škody podle § 1729 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ani žádný jiný nárok vůči jejímu odeslateli.

Od: [REDACTED]
Odesláno: úterý 14. ledna 2020 20:04
Komu: ElPodOstrava
Předmět: Žádost o informace dle zákona číslo 106/1999 Sb.

Dobrý den přeji.

Dovoluji si požádat o zaslání informací postupem dle zákona číslo 106/1999 Sb., a to formou odpovědi na dále uvedené dotazy:

1) Bylo Statutární město Ostrava od měsíce ledna 2018 do dnešního dne písemně kontaktováno Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), a to ve věci jakkoliv se týkající (formy a obsahu) obecně závazné vyhlášky Statutárního města Ostravy, týkající se regulace provozu loterií a jiných podobných her (hazardních her), která byla účinná v době před účinností aktuálně účinné provozování hazardních her na území Statutárního města Ostrava regulující obecně závazné vyhlášky?

2) Pokud je odpověď na otázku ad 1) pozitivní (Statutární město Ostrava bylo od měsíce ledna 2018 do dnešního dne písemně kontaktováno ÚOHS v předmětné věci), potom:

a) žádám o zaslání kopií všech listin (i v el. podobě), které Statutární město Ostrava v předmětné věci ve shora uvedeném časovém období obdrželo od ÚOHS,

b) žádám o zaslání kopií všech listin (i v el. podobě), které Statutární město Ostrava v předmětné věci ve shora uvedeném časovém období zaslalo ÚOHS.

Děkuji za požadované informace, které postačí zaslat elektronicky, a to nejlépe na e.mail, z něhož je tato žádost realizována.

S pozdravem

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Magistrát města Ostravy
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/038477/20/OFR/

Sp. zn.: S-SMO/031054/20/OFR/2

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ NĚMEC s.r.o.

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2020-01-20

Sdělení o poskytnutí informace a částečném odložení žádosti a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Statutární město Ostrava obdrželo dne 14.1.2020 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“) ze dne 14.1.2020 (dále jen „**žádost**“).

Předmětem žádosti je poskytnutí:

1. *zda bylo Statutární město Ostrava od měsíce ledna 2018 do dnešního dne písemně kontaktováno Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), a to ve věci jakkoliv se týkající (formy a obsahu) obecně závazné vyhlášky Statutárního města Ostravy, týkající se regulace provozu loterií a jiných podobných her (hazardních her), která byla účinná v době před účinností aktuálně účinné provozování hazardních her na území Statutárního města Ostrava regulující obecně závazné vyhlášky;*
2. *pokud bylo Statutární město Ostrava dle bodu 1 žádosti kontaktováno, pak poskytnutí:*
 - a. *kopii všech listin (i v el. podobě), které Statutární město Ostrava v předmětné věci ve shora uvedeném časovém období obdrželo od ÚOHS; a*
 - b. *kopii všech listin (i v el. podobě), které Statutární město Ostrava v předmětné věci ve shora uvedeném časovém období zaslalo ÚOHS.*

Statutární město Ostrava podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ. k bodu 1. žádosti **poskytuje** níže uvedené informace.

Pokud jde o bod 1. žádosti, statutární město Ostrava může uvést, že je k dnešnímu dni účastníkem správního řízení vedeného ÚOHS pro možné porušení § 19a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů v souvislosti s regulací hazardních her (příp. loterií a jim podobných her) obecně závaznými vyhláškami. Předmětné správní řízení je vedeno pod sp. zn. ÚOHS-S0189/2018/ by bylo zahájeno dne 23. 5. 2018 a i nadále probíhá. ÚOHS v průběhu správního řízení statutární město Ostrava, jakožto účastníka správního řízení, v souladu se zákonnou úpravou a povinností správního orgánu kontaktoval.

Pokud jde o bod 2. písm. a) žádosti, tedy poskytnutí veškerých listin, které statutární město Ostrava obdrželo v souvislosti s předmětným správním řízením od ÚOHS, pak v této části statutární město Ostrava žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ **odkládá**. Zde požadované informace se nevztahují k samostatné ani

přenesené působnosti statutárního města Ostrava. Jejich případné poskytnutí podle InfZ je, se zohledněním všech zákonných výluk, v pravomoci ÚOHS.

Současně

statutární město Ostrava jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ a v souladu s § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, ve spojení s § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SprŘ“) vydává toto:

rozhodnutí,

kterým k žádosti [redacted] podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 1 písm. b) InfZ **odmítá** poskytnutí informací specifikovaných v bodu 2. písm. b) žádosti o informace ze dne 14. 1. 2020.

Odůvodnění:

Žádostí o informace ze dne 14. 1. 2020 se pan [redacted] dožadoval poskytnutí mj.: „kopii všech listin (i v el. podobě), které Statutární město Ostrava v předmětné věci ve shora uvedeném časovém období zaslalo ÚOHS.“

K tomu statutární město Ostrava uvádí, že všechny jím vytvořené dokumenty související se správním řízením vedeným ÚOHS pod sp. zn. ÚOHS-S0189/2018/[redacted] at' už interní či zasláné na ÚOHS, vznikly jako nová informace při přípravě rozhodnutí povinného subjektu o procesním postupu v rámci předmětného správního řízení, k němuž dosud nedošlo s ohledem na skutečnost, že dosud nedošlo k vydání pravomocného rozhodnutí ÚOHS.

Skutečnost, že pojem rozhodnutí ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) InfZ musí být vykládán široce, aprobuje i judikatura správních soudů. Z rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 11 A 149/2012–63 ze dne 19. 11. 2013 přitom plyne, že za rozhodnutí povinného subjektu ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) InfZ se považuje „(...) prakticky ‚jakékoli‘ rozhodnutí, nikoli jen rozhodnutí, učiněné například podle ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.“

Na požadované informace se tedy vztahuje zákonná výluka podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 SprŘ podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.

otisk úředního razítka

