



BODY

106

Statutární město Ostrava
magistrát – odbor majetkový

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	17 -02- 2020	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN. /LH.	Č. J.	
	SMO/961 78/20	

Statutární město Ostrava
magistrát
Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

V Ostravě dne 14.2.2020

Žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovoluji požádat o níže specifikované informace:

1. Kopii všech podkladů pro jednání zastupitelstva, na základě kterých zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků.
2. Sdělení informace, kdo konkrétně záměr obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků garáží inicioval a kdo a proč má konkrétně na této aktivitě zájem.
3. Kopii zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, na kterém zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat pozemky obce pod garážemi soukromých vlastníků
4. Předání informace o tom, jak který člen zastupitelstva hlasoval o záměru obce neprodávat pozemky pod garážemi soukromých vlastníků v podobě: jméno, příjmení, hlasoval - pro-proti-zdržel se, popř. nehlasoval a uvedení politické příslušnosti zastupitele.
5. Kopie všech informací a dokumentů z jednání výborů zastupitelstva, rady a jejich komisí ohledně záměru obce neprodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků.

Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti.

Je-li to možné, žádám přednostně o poskytnutí informací v elektronické podobě na e-mailovou adresu [redacted]

Za poskytnutí informací předem děkuji.

[redacted]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne: 14. 2. 2020

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:

Vážený,

statutární město Ostrava, prostřednictvím Magistrátu města Ostravy („dále jen Magistrát města Ostravy“), obdrželo dne 17. 2. 2020 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), týkající se obecních pozemků pod garážemi soukromých vlastníků.

Na Magistrát města Ostravy jste se obrátil již 13. 1. 2020 a to ve věci zbořeníště garáže a černé skládky na pozemcích parc.č. 5257/229 a parc.č. 5257/36 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava, kdy jste žádal Magistrát města Ostravy o vydání rozhodnutí neodkladného odstranění zbořeníště garáže a skládky odpadů ve veřejném zájmu z pozemků parc.č. 5257/229 a parc.č. 5257/36 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava, provedení nutných zabezpečovacích prací k zabezpečení statiky sousedních garáží, provedení opatření proti zatékání a pronikání vlhkosti do zdiva a základů garáže na pozemku parc.č. 5257/37 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava. Dále jste žádal o úhradu vzniklé škody na Vaší garáži umístěné na pozemku parc.č. 5257/37 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava, nebo o uvedení Vaší poškozené garáže do původního stavu. Magistrát města Ostravy Vám dopisem ze dne 29. 1. 2020 odpověděl, že statutární město Ostrava nemá záměr prodávat pozemky pod stavbami garáží. Dovožuji, že Vaše žádost o poskytnutí informace ze dne 17. 2. 2020 se týká výše uvedených pozemků ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřených městskému obvodu Slezská Ostrava s ohledem na skutečnosti, které jsou mi známy z úřední činnosti.

V bodě 1. vyhovuji Vaší žádosti dle ust. § 14 odst. 5 písm.d) InfZ a zasílám Vám kopie všech podkladů pro jednání 11. zastupitelstva města ze dne 24. 10. 2007, v anonymizované podobě, na základě kterých zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků (příloha č. 1- 5).

V bodě 2. taktéž vyhovuji Vaší žádosti dle ust. § 14 odst.5 písm.d) InfZ, kdy uvádím, že záměr zabývat se prodejem obecních pozemků pod garážemi soukromých vlastníků

inicioval úřad městského obvodu Vítkovice, odbor majetkový a finanční kontroly, z důvodu přibývajících žádostí a dotazů na prodej pozemků pod řadovými garážemi.

V bodě 3. taktéž vyhovuji Vaší žádosti dle ust. § 14 odst.5 písm.d) InfZ a zasílám Vám kopii zápisu z 11. zasedání zastupitelstva města ze dne 24. 10. 2007 v anonymizované podobě, na kterém zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků (příloha č.6).

Přílohy : listiny č. 1 - 6

S pozdravem.



Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne: 14. 2. 2020

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ostravy, odbor majetkový (dále jen „Magistrát města Ostravy“ nebo povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ o žádosti žadatele [redacted] ze dne 14. 2. 2020 (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle InfZ,

takto :

žádost žadatele, o poskytnutí informací se dle ust. § 8a InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 InfZ a čl.6 odst.1 písm.a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „nařízení GDPR“), částečně odmítá.

Odůvodnění

I.

Magistrát města Ostravy obdržel dne 17. 2. 2020 žádost žadatele ve smyslu InfZ. Žadatel požádal o sdělení následujících informací :

1. poskytnutí kopií všech podkladů pro jednání zastupitelstva, na základě kterých zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků,
2. o sdělení informace, kdo konkrétně záměr obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků garáží inicioval a kdo a proč má konkrétně na této aktivitě zájem,

3. poskytnutí kopie zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, na kterém zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat pozemky obce pod garážemi soukromých vlastníků,
4. předání informace o tom, jak který člen zastupitelstva hlasoval o záměru obce neprodávat pozemky pod garážemi soukromých vlastníků v podobě : jméno, příjmení, hlasoval - pro - proti - zdržel se, popř. nehlasoval a uvedení politické příslušnosti zastupitele,
5. poskytnutí kopií všech informací a dokumentů z jednání výborů zastupitelstva, rady a jejich komisí ohledně záměru obce neprodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků

Žadatel se na Magistrát města Ostravy obrátil již 13. 1. 2020 a to ve věci zbořeniště garáže a černé skládky na pozemcích parc.č. 5257/229 a parc.č. 5257/36 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava, kdy žádal Magistrát města Ostravy o vydání rozhodnutí neodkladného odstranění zbořeniště garáže a skládky odpadů ve veřejném zájmu z pozemků parc.č. 5257/229 a parc.č. 5257/36 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava, provedení nutných zabezpečovacích prací k zabezpečení statiky sousedních garáží, provedení opatření proti zatékání a pronikání vlhkosti do zdiva a základů garáže na pozemku parc.č. 5257/37 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava. Dále žádal o úhradu vzniklé škody na jeho garáži umístěné na pozemku parc.č. 5257/37 v obci Ostrava, k.ú. Slezská Ostrava, nebo o uvedení jeho poškozené garáže do původního stavu. Magistrát města Ostravy mu dopisem ze dne 29. 1. 2020 odpověděl, že statutární město Ostrava nemá záměr prodávat pozemky pod stavbami garáží. Povinný subjekt dovozuje, že žádost žadatele o poskytnutí informace ze dne 17. 2. 2020 se týká výše uvedených pozemků ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřených městskému obvodu Slezská Ostrava s ohledem na skutečnosti známé povinnému subjektu z úřední činnosti.

II.

Pokud jde o bod 1. a 3. žádosti, kde se žadatel domáhá poskytnutí všech podkladů pro jednání zastupitelstva, na základě kterých zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků, a dále kopie zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, na kterém zastupitelstvo rozhodlo, že nebude prodávat pozemky obce pod garážemi soukromých vlastníků, je nutno konstatovat, že tyto listiny obsahují osobní údaje (konkrétně jména a podpisy) třetích osob.

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení GDPR se osobními údaji rozumí „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě, identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, např. jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby*“.

Podle § 4 odst. 2 GDPR je zpracováním osobních údajů „*jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití,*

zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení“.

S ohledem na skutečnost, že povinný subjekt nemá od těchto osob, které figurují v textu požadovaných listin souhlas s předáním osobních údajů jiné osobě, rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace v rozsahu osobních údajů třetích osob částečně odmítl a tyto listiny anonymizoval. Povinný subjekt při vydání tohoto rozhodnutí upřednostnil právo na ochranu osobnosti a osobních údajů třetích osob podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod. Povinný subjekt má současně za to, že tímto rozhodnutím současně žadateli nijak výrazně neomezil obsah poskytnuté informace.

Podle § 15 odst. 1 InfZ „*pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.*

Pokud jde o bod 4. žádosti o poskytnutí informace, jak který člen zastupitelstva hlasoval o záměru obce neprodávat pozemky pod garážemi soukromých vlastníků v podobě : jméno, příjmení, hlasoval-pro-proti-zdržel se, popř. nehlasoval a uvedení politické příslušnosti zastupitele, povinný subjekt uvádí, že uvedenými informacemi nedisponuje.

Pokud jde o bod 5. žádosti o poskytnutí kopií všech informací a dokumentů z jednání výborů zastupitelstva, rady a jejich komisí ohledně záměru obce neprodávat obecní pozemky pod garážemi soukromých vlastníků, povinný subjekt uvádí, že uvedenými informacemi a dokumenty nedisponuje.

K bodu 4. a 5. žádosti uvádím, že Nejvyšší správní soud judikoval rozsudkem čj. 2 As 71/2007-56 ze dne 2 .4. 2008, že : cituji : „*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 – 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“.* Z výše uvedeného vyplývá, že v případě neexistence informace vydává povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí informace jako v tomto případě.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

