

Žádost o poskytnutí informace

ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

I. Žadatel:

Jméno, příjmení: (fyzická osoba)	[REDACTED]	Datum narození:	[REDACTED]
Ofic. jméno/název (právnícká osoba)		IČ:	
DORUČOVACÍ ADRESA: Ulice, číslo:	[REDACTED]	Město:	[REDACTED]
EL. KOMUNIKACE: (e-mail, dat. schránka):	[REDACTED]	PSČ:	[REDACTED]

II. Žádost o poskytnutí informace ve věci:

Dobrý den,
žádám o zaslání materiálů RM_M 43, včetně všech příloh a důvodové zprávy předložených radě města Ostravy k jednání na zasedání rady dne 25. února 2020.
Děkuji za vyřízení.

24. 2. 2020

III. Datum a podpis žadatele:

[REDACTED]

Magistrát města Ostravy
Odbor školství a sportu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/122649/20/ŠaS/ [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/109008/20/01/ŠaS/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2.3.2020

Výzva k vyjádření ve věci poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel dne 24.2.2020 žádost o poskytnutí informací. V této žádosti požaduje zaslání materiálu RM-M43, včetně veškerých příloh a důvodové zprávy předložených radě města Ostravy k jednání na zasedání rady dne 25.2.2020.

Při vyřizování žádosti bylo zjištěno, že součástí požadovaných informací jsou i informace, jež mají povahu Vašich osobních údajů. Proto jste ve vztahu k žádosti ve smyslu ust. § 4 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) osobou dotčenou, jíž je povinný subjekt povinen umožnit uplatňovat její práva a oprávněné zájmy.

S ohledem na uvedené Vás žádáme o vyjádření, zda (ne)udělujete souhlas se zpracováním Vašich osobních údajů (podrobněji viz příloha); a to ve lhůtě do 2 dnů od doručení této výzvy, abychom splnili termín pro odpověď žadateli o poskytnutí informace.

Své vyjádření v uvedené lhůtě zašlete na adresu povinného subjektu: Magistrát města Ostravy, odbor školství a sportu, Prokešovo nám. 1803/8, 702 00 Ostrava, nebo prostřednictvím e-mailové adresy uvedené v záhlaví této výzvy.

S pozdravem

Příloha:

Formulář – souhlas se zpracováním osobních údajů

Souhlas se zpracováním osobních údajů

Udělují tímto souhlas se zpracováním svých osobních údajů správci - **statutárnímu městu Ostrava**, sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, IČO: 008 45 451 v rozsahu - jméno a příjmení, datum narození, adresa bydliště, adresa pracoviště, délka praxe, pro níže vymezené účely zpracování.

Jsem si vědom svých práv ve vztahu k ochraně osobních údajů ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a byl jsem informován, že bližší informace o mých právech jako subjektu údajů, jakož i o možnostech jejich uplatnění, naleznu na stránce www.ostrava.cz.

Kontaktní údaje správce: statutární město Ostrava, adresa: Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, e-mail: posta@ostrava.cz

Kontaktní údaje pověřence: p. [REDACTED]
[REDACTED]

Účelem zpracování poskytnutých osobních údajů je poskytnutí informací žadateli dle zákona č. 106/1999 Sb. v plném rozsahu.

Osobní údaje budou v daném rozsahu poskytnuty jednomu příjemci - žadateli.

Zpracování výše uvedených osobních údajů bude probíhat po dobu trvání účelu zpracování osobních údajů a následně budou uloženy po dobu 5 let.

Tento souhlas poskytnuji dobrovolně a jsem si vědom, že jej mohu kdykoli odvolat, a to doručením písemného oznámení na adresu správce - statutárního města Ostravy. Odvoláním souhlasu není dotčena zákonnost zpracování založená na souhlasu před jeho odvoláním.

V Ostravě dne

Jméno a příjmení: _____

Podpis: _____

Magistrát města Ostravy
odbor školství a sportu

Č. j.: S-SMO/109008/20/01/ŠaS/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Paní

Vyhotoveno dne: 06.03.2020

Vypraveno dne: 06.03.2020

Rozhodnutí

Magistrát města Ostravy, odbor školství a sportu jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručenou dne 24.2.2020 týkající se zaslání materiálu RM-M 43, ze dne 25.2.2020, žadatele [redacted] n [redacted] dle § 15 odst. 1 v souladu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

částečně odmítá.

Odůvodnění:

Magistrát města Ostravy, odbor školství a sportu jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 24.2.2020 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se materiálu RM-M 43 ze dne 25.2.2020 (dále jen „žádost“), žadatele [redacted] dále jen „žadatel“).

Povinný subjekt byl povinen posoudit žádost s ohledem na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něž informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Povinný subjekt uvádí, že materiál RM-M 43 obsahuje rovněž osobní údaje osob, které nejsou veřejně činnými osobami, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy. Osobní údaje takovýchto osob mohou být poskytnuty pouze v případě, že je dán některý z titulů uvedených v čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (dále jen „obecné nařízení na ochranu osobních údajů“).

Povinný subjekt je rovněž povinen jednat v souladu se zásadou „vázanosti účelem“ ovládající obecné nařízení na ochranu osobních údajů. Proto jestliže by mělo dojít ke zpracování osobních údajů za jiným účelem (poskytnutí v rámci žádosti), než za kterým byly údaje původně shromážděny (informace důležité pro rozhodnutí rady města), jde o tzv. další zpracování. To je dle čl. 5 odst. 1 písm. b) a čl. 6 odst. 4 obecného nařízení na ochranu osobních údajů povoleno pouze ve čtyřech případech, a to:

a) jedná-li se o zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely historického výzkumu či pro statistické účely, a toto zpracování probíhá v souladu s čl. 89 odst. 1 GDPR,

b) dal-li k němu subjekt údajů souhlas,

c) je-li založeno na právu členského státu nebo EU, které představuje nutné a přiměřené opatření v demokratické společnosti, nebo

d) pokud správce provedl posouzení slučitelnosti dle čl. 6 odst. 4 GDPR a výsledkem tohoto posouzení bylo to, že původní a nový účel zpracování jsou slučitelné.

Povinný subjekt dospěl k závěru, že body a), c) a d) se v tomto případě neuplatní, v úvahu připadala pouze možnost pod písmenem b) – souhlas subjektu údajů. Za účelem získání souhlasu subjektu údajů povinný subjekt vyrozuměl subjekt údajů o podané žádosti, umožnil mu uplatnit práva a požádal jej o vyjádření se, zda uděluje či neuděluje souhlas s poskytnutím svým osobních údajů. Povinný subjekt takto učinil výzvou zaslouanou dne 2.3.2020. Subjekt údajů se ke dni vydání tohoto rozhodnutí k jemu adresované výzvě nevyjádřil.

Z výše uvedeného vyplývá, že povinný subjekt nezískal souhlas dotčeného subjektu údajů s poskytnutím jeho osobních údajů.

Povinný subjekt se dále zabýval otázkou proporcionality mezi právem na informace žadatele a právem na ochranu osobních údajů dotčených osob. Při komparaci dvou uvedených práv vedl povinný subjekt úvahu, zda může v tomto případě právo na informace převážit nad právem na ochranu osobních údajů a neshledal žádný důvod svědčící ve prospěch práva na informace, neboť v souladu s právní praxí je nejvíce relevantním kritériem celospolečenský zájem na poskytnutí dané informace. Pokud se jedná např. jen o uspokojení zvědavosti a poskytnutí informace neposlouží žádnému účelu, je vhodné, aby se povinný subjekt přiklonil k ochraně osobních údajů.

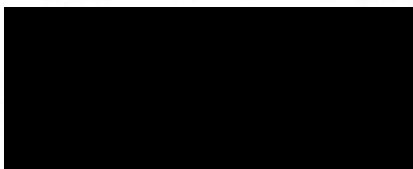
Z výše uvedeného vyplývá, že zde neexistuje žádný titul pro poskytnutí některých osobních údajů objevujících se v požadovaném materiálu do rady města. Podle § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím „všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.“ Z uvedeného důvodu jsou některé osobní údaje anonymizovány.

Na základě výše uvedeného povinný subjekt žádost dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím na základě § 8a a §12 zákona o svobodném přístupu k informacím částečně odmítl.

Povinný subjekt pro úplnost uvádí, že osobní údaje vyskytující se v materiálu poskytnutém na základě žádosti nejsou anonymizovány z důvodu existence § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím (osobní údaje veřejně činných osob, funkcionářů nebo zaměstnanců veřejné správy, které vypovídají o jejich veřejné nebo úřední činnosti nebo o jejich funkčním nebo pracovním zařazení) a §8b odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím (osobní údaje osob, kterým povinný subjekt poskytl veřejné prostředky).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15ti dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.



Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/132952/20/LPO [redacted]

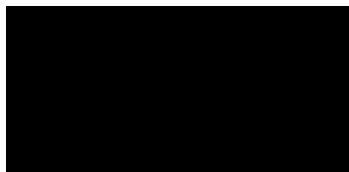
Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:



Odbor legislativní a právní

Datum: 2020-03-06

Výpis z usnesení rady města ze dne 25. 02. 2020

RM_M 43
Ocenění pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2020

(zn.předkl.)
60

Usnesení číslo: 03371/RM1822/49

k usnesení č. 02823/RM1822/41

Rada města

1) **rozhodla**

ocenit 14 pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2020 dle důvodové zprávy předloženého materiálu a poskytnout 10 tis. Kč finanční příspěvek každému z oceněných pedagogů.

2) **schvaluje**

rozpočtové opatření, kterým se:

- zvyšují běžné výdaje

na § 3299, pol. 5139, ORJ 140 o 6 tis. Kč

- zvyšují ostatní neinvestiční transfery

na § 3299, pol. 5492, ORJ 140 o 65 tis. Kč

- snižují běžné výdaje

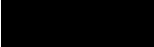
na § 3299, pol. 5169, ORJ 140

o 14 tis. Kč

na § 3299, pol. 5194, ORJ 140

o 57 tis. Kč

3) **ukládá**

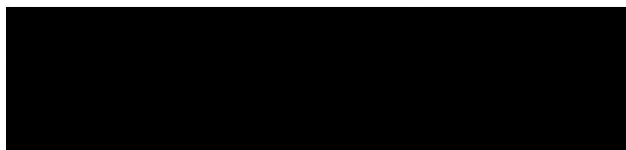
 odboru financí a rozpočtu
realizovat navržené rozpočtové opatření

Vyřizuje:



T: 28.02.2020

X X X



	49. schůze rady města	dne 25.02.2020
Složka N3		Materiál pro RM č. BJ1822 00347/20
Garant projednání:		
předkládá:		
zpracoval:		

43

Věc: Ocenění pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2020

Obsah: Důvodová zpráva
Příloha č. 1: Návrh na ocenění
Příloha č. 2: Nesouhlas s návrhem na ocenění

Varianty: A-B

Návrh usnesení:

Rada města
k usnesení č. 02823/RM1822/41

VARIANTA A)
(č. usnesení)

VARIANTY
NÁVRHU USNESENÍ

(zn. předkl.)
60

1) rozhodla

ocenit 15 pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2020 dle důvodové zprávy předloženého materiálu a poskytnout 10 tis. Kč finanční příspěvek každému z oceněných pedagogů.

2) schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se:

- zvyšují běžné výdaje

na § 3299, pol. 5139, ORJ 140 o 6 tis. Kč

- zvyšují ostatní neinvestiční transfery

na § 3299, pol. 5492, ORJ 140 o 75 tis. Kč

- snižují běžné výdaje

na § 3299, pol. 5169, ORJ 140 o 24 tis. Kč

na § 3299, pol. 5194, ORJ 140 o 57 tis. Kč

3) ukládá

odboru financí a rozpočtu realizovat navržené rozpočtové opatření.

Vyřizuje

T: 28.02.2020

VARIANTA B)
(č. usnesení)

(zn. předkl.)
60

1) rozhodla

ocenit 14 pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2020 dle důvodové zprávy předloženého materiálu a poskytnout 10 tis. Kč finanční příspěvek každému z oceněných pedagogů.

2) schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se:

- zvyšují běžné výdaje

na § 3299, pol. 5139, ORJ 140 o 6 tis. Kč

- zvyšují ostatní neinvestiční transfery

na § 3299, pol. 5492, ORJ 140 o 65 tis. Kč

- snižují běžné výdaje

na § 3299, pol. 5169, ORJ 140 o 14 tis. Kč

na § 3299, pol. 5194, ORJ 140 o 57 tis. Kč

3) ukládá

odboru financí a rozpočtu realizovat navržené rozpočtové opatření.

Vyřizuje

T: 28.02.2020

Důvodová zpráva

Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum předkládá návrh na ocenění pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2020. Finanční prostředky na krytí této akce jsou zahrnuty ve schváleném rozpočtu SMO pro rok 2020, na ORJ 140. Ocenění pedagogové obdrží jako ocenění své práce finanční částku 10 tis. Kč/osobu. Materiál je předložen ve variantním řešení A – B, neboť odbor školství a sportu obdržel nesouhlas s návrhem na ocenění pedagoga až po jednání komise, a komise již k tomuto nezaujala stanovisko (viz příloha č. 2).

Rada města schválila dne 03.12.2019 usn. č. 02823/RM1822/41 Zásady a kritéria pro podání a hodnocení návrhů na ocenění pedagogů u příležitosti Dne učitelů 2020.

Odboru školství a sportu bylo na základě těchto zásad doručeno 39 návrhů na udělení ocenění pedagogům u příležitosti Dne učitelů 2020. VI. kategorií Výrazná pedagogická osobnost 18 návrhů (mateřské školy: 3 návrhy, základní školy: 15 návrhů), ve II. kategorií Ocenění za dlouholetou tvůrčí pedagogickou činnost 21 návrhů (mateřské školy: 5 návrhy, základní školy: 16 návrhů).

Všechny návrhy na ocenění projednala Komise pro vzdělávání a výzkum a navrhla radě města k ocenění 15 pedagogů. Až v několika dnech poté byl [redacted] Ph.D. zaslán nesouhlas s návrhem na ocenění pedagoga [redacted].

Tento nesouhlas byl bezodkladně, formou emailu, zaslán komisi na vědomí a ke zvážení, zda i nadále komise podporuje jmenovaného pedagoga k ocenění. Dopis obsahoval osobní data a údaje, z toho důvodu (GDPR) byli členové komise požádáni, aby jej po přečtení dále nešířili a bezpečně vymazali ze svého počítače.

Komise formou per rollam obsah dopisu projednala bez přijetí usnesení. Varianta A předloženého materiálu proto obsahuje návrh na ocenění výše jmenovaného pedagoga, varianta B zohledňuje vyřazení z návrhu na ocenění jako „Výrazné pedagogické osobnosti“.

Stanovisko komise pro vzdělávání vědu a výzkum

Komise navrhuje variantu A), kdy komise navrhla dne 5.2.2020 k ocenění celkem 15 pedagogů. Komise obdržela po projednání návrhů na ocenění dne 11.2.2020 nesouhlas s návrhem na ocenění [redacted] ze strany všech pedagogických pracovníků [redacted] školy, na které pedagog působí, tj. [redacted] které bylo adresováno paní [redacted].

Členové komise měli možnost se vyjádřit k zaslánému nesouhlasu. Z hlasování per rollam, které vyvolal předseda komise, nevyšlo usnesení vzhledem k nízkému počtu hlasujících, obdobně dopadlo také navržené mimořádné jednání komise, kdy se členové komise nedohodli na termínu jednání.

Předseda komise vyzval k vyjádření se k návrhu také navrhovatele zastupitele města.

Předseda komise iniciuje, aby pro rok 2021 byla v komisi projednána pravidla, která by jasněji definovala kritéria ocenění pedagogů jak ve vztahu k obsahu návrhu, tak i ve vztahu k navrhovatelům (např. pokud bude navrhovat zastupitel, pak zároveň i s vedením obvodu nebo vedením školy, atd.)

Projednáno s:

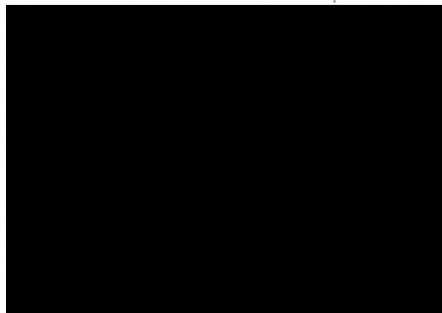


V Ostravě dne 17.02.2020

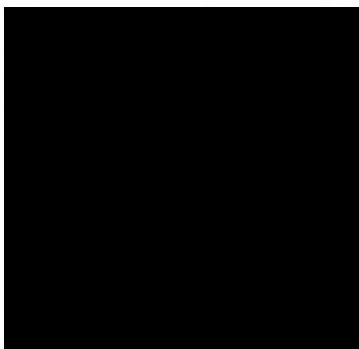
Varianta A)

Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum posoudila a vyhodnotila dne 5.2.2020 všechny došlé návrhy a doporučuje radě města ocenit těchto 15 pedagogů:

I. Kategorie „Výrazná pedagogická osobnost“



II. Kategorie „Ocenění za dlouholetou tvůrčí pedagogickou činnost“



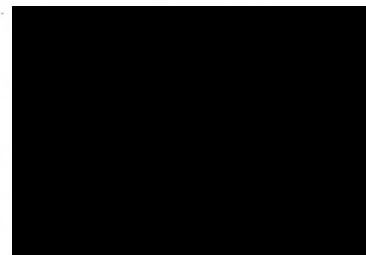
Varianta B)

Vzhledem k nesouhlasu s nominací na ocenění

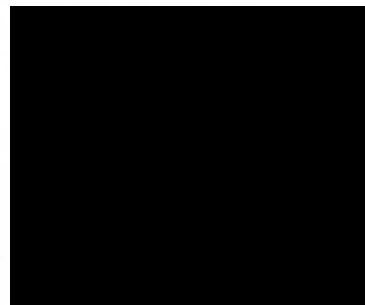
zaslaném ředitelkou
kde jmenovaný

pedagog působí, a dalšími 6 pedagogickými pracovníky školy, tato varianta neobsahuje návrh na ocenění jmenovaného pedagoga.

I. Kategorie „Výrazná pedagogická osobnost“



II. Kategorie „Ocenění za dlouholetou tvůrčí pedagogickou činnost“



Stanovisko odboru školství a sportu

Odbor školství a sportu bere na vědomí iniciaci předsedy komise pro úpravu kritérií na rok 2021 a připraví návrhy úprav. Odbor organizačně zajistí slavnostní akci k předávání ocenění pedagogům u příležitosti Dne učitelů 2020, která se bude konat dne 30. března 2020 v 15:00 hodin v Divadle Mír. Finanční prostředky jsou zahrnuty ve schváleném rozpočtu SMO pro rok 2020, ORJ 140. Bude provedeno rozpočtové opatření, kterým dojde k přesunu části finančních prostředků na odpovídající položky v souladu s rozpočtovou skladbou.

Statutární město Ostrava
Magistrát
Odbor školství a sportu

Magistrát města Ostravy

15-01-2020

PODATELNA!!!

VI
PŘÍLOHA č. 1

Návrh

Návrh

na ocenění pedagoga u příležitosti Dne učitelů v roce 2020

SMO/029766/20



83016577351538

1. Kategorie Výrazná pedagogická osobnost

Jméno a příjmení (titul):

Datum narození:

Adresa bydliště:

Adresa pracoviště:

Délka praxe:

Zdůvodnění navrhovaného ocenění

Navržený učitel učí na prvním stupni na K učitelství se dostal velkou oklikou. Původně vystudoval truhlářinu, ale pak nastoupil na civilní vojenskou službu, kde se v základní škole staral o fyzicky postiženého chlapce, což ho motivovalo stát se učitelem a pracovat s dětmi. Po vystudování pedagogické fakulty, začal učit a dodnes se aktivně zajímá, vzdělává se a aplikuje v praxi nové metody učení dětí na prvním stupni.

Ve vyučování aktivně:

- vyučuje čtení a psaní velmi úspěšnou metodou SFUMATO, která zajišťuje dětem kvalitní zvládnutí čtení, psaní a porozumění textu;
- vyučuje angličtinu hravou a úspěšnou metodou Jolly Phonics;
- využívá Hejného matematických prvků v běžné matematice;
- používá pomůcky a didaktické hry vlastní výroby - hlavolamy, hádanky, logické hry, hry pro rozvoj tvořivého myšlení;
- zařazuje odpícnkové chvíle formou zpívání s houslemi, zpívání a práce s mikrofonem, hraní na flétnu, tancování, nahrávání dětských písní na CD;
- zařazuje netradičních formy výuky - třídní projekty, výuka formou prezentace;
- podporuje pozitivní motivaci dětí, podporuje děti v jejich práci, vede je k vlastní prezentaci, k sebehodnocení, k sebedůvěře.

Pravidelně zajišťuje:

- návštěvy preventivního programu Renarkon pro děti;
- návštěvy dětí dětského oddělení knihovny města Ostravy.
- sportovní aktivity dětí, přičemž dlouhodobě spolupracuje s úspěšným trenérem dětí a dorostu, bývalým reprezentantem ČR v házené
- a reprezentuje s dětmi miniházenkářských turnajích v Ostravě.

Statutární město Ostrava
Magistrát
Odbor školství a sportu

Návrh

Určení navrhovatele: (podtrhněte Vaši variantu)

Ředitel školy nebo školského zařízení
Pedagogický kolektiv
Školská rada
Odbor školství a sportu
Projektové týmy MAP a RRPOV
Pracovní skupina MAP
Členové rady a zastupitelstva města
Členové komise pro vzdělávání, vědu a výzkum

Datum: 14. ledna 2020

Místo: Ostrava

Podpis

M. A. Ureš Holmáňová, Ph.D.		C. DOPOU.	
U 10-02-2020			
ST-2	PROJEKT - 1 -	POČET LISTŮ 2	
7N.A.H. 115	C. 2 ST-2 10/12/20		

Nesouhlas s návrhem na ocenění pedagoga

pracuje v naší škole jako učitel čtvrtým rokem.

Nesouhlasíme s návrhem na jeho ocenění z těchto důvodů:

- Narušil prázdninový režim dětí tím, že jim zadal rozsáhlý domácí úkol – vyplnění písanky formátu A4 o rozsahu 36 stran. Zpětně se obhajoval, upravoval informaci, manipuloval rodiči.
- Zručná manipulace rodičů je opakujícím se problémem, neinformuje kolegy ani ředitelku školy a v menší vesnické obci (v základní škole pracuje celkem 8 pedagogických pracovníků) vytváří kolem sebe jakýsi kult hrdiny, který hájí „dětí proti zlé paní ředitelce“ a kolegům, kteří nechápou jeho pedagogickou velikost. A přitom konkrétně – kvalita jeho práce kolísá, je schopen si připravit výborné hodiny, zejména před svátky, náplň jiných hodin bývá i průměrná, přehnaně děti zatěžuje nadbytečným opisováním bez tvůrčí činnosti. Neumí spolehlivě ovládat novější didaktickou techniku.
- V jeho chování pozorujeme opakující se nezdravé projevy přehnaného sebevědomí až narcistního chování: „Vy tomu nerozumíte.“ – výrok k ředitelce školy před žáky 2. ročníku u písemné práce s dětmi.
- Dne 26. 11. 2019 obdržel upozornění na možnost výpovědi pro soustavně méně závažné porušování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci dle ustanovení § 52 písm. g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.
Viz příloha – kopie tohoto výtýkačního dopisu.
Po obdržení tohoto dopisu se choval odmítavě, hrubě před ostatními pedagogy osočoval ředitelku školy, že porušila školní řád. Odmítal dopis podepsat, učitelům vyhrožoval: „Dobře si kolegové, rozmyslete, co podepíšete.“ O přestávce odmítal přijít za ředitelkou školy po její výzvě slovy: „Nepůjdu, mám přestávku, svačím. Musím na záchod. Nepůjdu, mám práci.“
- Nespolupracuje s ostatními pedagogickými pracovníky školy, chová se arogantně, nekomunikuje a ve vypjaté situaci sahá po vulgárních výrazech (konkrétní příklad: – pan učitel nepředal rodičům informace o změně odpoledního programu dětí, rodiče pro ně šli zbytečně do sportovní haly. V následné diskusi s paní vychovatelkou poučil tak výrazné vulgarismy, že se ani nehodí je publikovat. Ale mohou být v případě nutnosti paní vychovatelkou citovány.)
- Zpětně si od rodičů nechává podepisovat potvrzení, aby obhájil své chybné kroky. Odvolává se pak na mlčenlivost. Konkrétně po jednání s metodickou primární prevence
- Na předchozích pracovištích měl rovněž problémy s vedením školy a kolegy. Tyto skutečnosti jsme se však dozvěděli až zpětně, v tomto školním roce. Konkrétně jde
- Své síly pan učitel vkládá do budování svého obrazu v očích rodičů a v rámci všech úkolů, které pedagogové na škole mají, je jeho podíl minimální. Nespolupracuje na projektech školy, nevyvíjí iniciativu. Je soustředěn jen na svou třídu.
- Selhává v detailech, které komplikují spolupráci s ním. Konkrétně přichází pozdě a nepřipraven na pedagogickou radu (formulář, který má mít připraven, vypisuje až během porady). Nedodržuje pravidla pro zacházení s osobními údaji žáků. Školní dokumenty nechává volně ležet na stole ve třídě i po ukončení výuky. Nedodržuje rozvrh

hodin, i přes upozornění, že případné změny mají učitelé ohlásit předem. Nedodržuje pravidla pro hodnocení žáků platná pro naši školu.

- Výrazná změna v jeho chování nastala poté, co
Při předchozích drobnějších konfliktech vždy přiznával svou vinu, omlouval se, pokoušel se dávat věci do pořádku.
- Pokud by tento učitel byl oceněn, znevážilo by to práci všech ostatních pedagogů, kteří své povinnosti vykonávají bez překrucování skutečností, bez manipulace rodičovským veřejným míněním.