

**Statutární město Ostrava**

Prokešovo náměstí 8

729 30 Ostrava

V Brně dne 29. 4. 2019

 Statutární město Ostrava  
 magistrát - odbor dopravy


ZPRACOV. 1,4	DOŠLO 29-04-2019	Č. DOPOR.
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY -	POČET LISTŮ
SK. ZN. / LH.	5110/265299/19	

**Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážení,

tímto si dovoluujeme požádat Statutární město Ostrava, se sídlem: Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, IČO: 00845451 jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a zadavatele veřejné zakázky (dále jen „zadavatel“), o poskytnutí následujících informací, které se týkají zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem Zvýšení propustnosti křižovatek v Ostravě, ev. č. VVZ Z2018-026381, identifikátor zakázky P18V00000199 (dále jen „zadávací řízení“):

1. Poskytněte nám, prosím, informaci o složení hodnotící komise, která byla jmenována zadavatelem pro zadávací řízení.
2. Poskytněte nám, prosím, informaci o termínech jednání hodnotící komise, které se v zadávacím řízení uskutečnily a o všech osobách, které se těchto jednání zúčastnily.
3. Poskytněte nám, prosím, zápisy ze všech jednání hodnotící komise, které se v zadávacím řízení uskutečnily.
4. Poskytněte nám, prosím, informaci, k jakému datu zadavatel rozhodl, že sdružení dodavatelů s názvem „Sdružení CROSS Zlín a MASTER IT“ se stává vybraným dodavatelem ve smyslu § 28 odst. 1 písm. h) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), tj. účastník zadávacího řízení, kterého zadavatel vybral k uzavření smlouvy. V této věci prosím specifikujte, jakým interním aktem

BP Advokáti,

zadavatele na základě provedeného hodnocení, resp. učinění výzvy k doložení dokladů podle § 122 odst. 3 a 5 ZZVZ, k tomuto rozhodnutí došlo a kdy.

5. Poskytněte nám, prosím, informaci, jaké důvody vedly zadavatele ke zrušení zadávacího řízení. Máme na mysli nikoli pouze zákonný důvod, o který je právo zadavatele zrušit zadávací řízení formálně opřeno ve smyslu § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, ale informaci o konkrétních důvodech, pro které považuje zadavatel zrušení zadávacího řízení za postup, který i při zachování zájmu na efektivním nakládání s veřejnými prostředky přesto odůvodňuje odklad investic zamýšlených v rámci předmětné veřejné zakázky řešících dlouhodobě nevyhovující stav propustnosti křižovatek ve Statutárním městě Ostrava, jakož i zmaření doposud vynaložených nákladů na realizaci v pořadí již třetího zadávacího řízení na zakázku s obdobným předmětem plnění.
6. V souvislosti s předchozím bodem nám, prosím, poskytněte materiál č. RM\_VZ 12, na základě kterého na 18. schůzi rady Statutárního města Ostrava konané dne 9. 4. 2019 bylo přijato usnesení č. 01094/RM1822/18.
7. Jaký je nejzazší termín sjednaný s poskytovatelem dotace pro realizaci projektu, z něhož měl být spolufinancován předmět veřejné zakázky pořizovaný v rámci zrušeného zadávacího řízení? Je reálná možnost čerpat předmětnou dotaci i na plnění, které by bylo obstaráno na základě nového zadávacího řízení, o němž se vyjadřoval Statutárního města Ostrava podle článku „Místo chytrých křižovatek má Ostrava jen frable, zakázky se nedaří“ publikovaného na portálu iDnes ([https://www.idnes.cz/oslava/zpravy/oslava-chytre-krizovatky-vyberove-rizeni.A190411\\_469803\\_oslava-zpravy\\_jog](https://www.idnes.cz/oslava/zpravy/oslava-chytre-krizovatky-vyberove-rizeni.A190411_469803_oslava-zpravy_jog))? Nebo bude v tomto případě nutno žádat o novou dotaci a bude nově rozhodováno o spolufinancování zakázky?
8. Pokud by nebylo zrušeno zadávací řízení, ale došlo by nejpozději v měsíci květnu 2019 k uzavření smlouvy na plnění předmětné veřejné zakázky, bylo by možné spolufinancování této zakázky z Operačního programu Doprava na základě aktuálního právního titulu tak, jak to zadavatel podle zadávací dokumentace předpokládal?

Pokud by jakákoli část požadovaných informací spadala pod režim podléhající zvláštní zákonné ochraně, prosíme, aby jakákoli případná omezení poskytovaných informací byla provedena za použití principu selekce dle § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím, tzn. že budou vypuštěny jen ty informace, které požívají zvláštní zákonné ochrany a k odepření jejich poskytnutí bude vydáno formalizované rozhodnutí s odůvodněním.

Požadované informace nám, prosím, poskytněte v elektronické podobě.

S pozdravem

**Statutární město Ostrava**  
magistrát

Vaše značka:

Ze dne: 29. 4. 2019  
Č. j.: SMO/291120/19/OD  
Sp. zn.: S-SMO/265299/19/OD/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2019-05-13

**Rozhodnutí o částečném odmítnutí „Žádosti o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“ ze dne 29. 4. 2019**

Statutární město Ostrava, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30, IČO: 00845451 (dále jen „*povinný subjekt*“), jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*InfoZ*“), rozhodl ve věci žádosti

(dále jen „*žadatel*“) o poskytnutí informací, vztahujících se k veřejné zakázce s názvem „**Zvýšení propustnosti křižovatek v Ostravě**“, evidenční číslo Z2018-026381 (dále jen „*veřejná zakázka*“), doručené povinnému subjektu dne 29. 4. 2019, označené „*Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů*“ (dále jen „*žádost*“) podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 InfoZ, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*SŘ*“) a příslušnými ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*ZZVZ*“)

**takto:**

- I. **Žádosti se částečně vyhovuje a dle § 14 odst. 5 písm. d) InfoZ povinný subjekt poskytuje požadované informace, vyjma informací vymezených ve výrocích II. a III.**
- II. **Žádost se částečně odmítá dle § 15 odst. 1 InfoZ ve spojení s § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ, a to v rozsahu požadavků žadatele č. 1., č. 2., konkrétně v rozsahu „a o všech osobách, které se těchto jednání zúčastnily“, č. 3. a č. 6., konkrétně v rozsahu**

informací týkajících se obsahu nabídek a osob, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení.

- III. Žádost se částečně odmítá dle § 15 odst. 1 InfoZ pro neexistenci informace, a to v rozsahu požadavku žadatele č. 4.

## Odůvodnění:

Žadatel požadavky na poskytnutí informací formuloval následovně:

- 1. Poskytněte nám, prosím, informaci o složení hodnotící komise, která byla jmenována zadavatelem pro zadávací řízení.*
- 2. Poskytněte nám, prosím, informace o termínech jednání hodnotící komise, které se v zadávacím řízení uskutečnily a o všech osobách, které se těchto jednání zúčastnily.*
- 3. Poskytněte nám, prosím, zápisy ze všech jednání hodnotící komise, které se v zadávacím řízení uskutečnily.*
- 4. Poskytněte nám prosím, informaci k jakému datu zadavatel rozhodl, že sdružení dodavatelů s názvem „Sdružení CROSS Zlín a MASTER IT“ se stává vybraným dodavatelem ve smyslu § 28 odst. 1. písm. h) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), tj. účastník zadávacího řízení, kterého zadavatel vybral k uzavření smlouvy. V této věci prosím specifikujte, jakým interním aktem zadavatel na základě provedeného hodnocení, resp. učinění výzvy k doložení dokladů podle § 122 odst. 3 a 5 ZZVZ, k tomuto rozhodnutí došlo a jak.*
- 5. Poskytněte nám, prosím, informaci, jaké důvody vedly zadavatele ke zrušení zadávacího řízení. Máme na mysli nikoli pouze zákonný důvod, o který je právo zadavatele zrušit zadávací řízení formálně opřeno ve smyslu §127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, ale informaci o konkrétních důvodech, pro které považuje zadavatel zrušení zadávacího řízení za postup, který i při zachování zájmu na efektivním nakládání s veřejnými prostředky přesto odůvodňuje odklad investic zamýšlených v rámci předmětné veřejné zakázky řešících dlouhodobě nevyhovující stav propustnosti křižovatek ve Statutárním městě Ostrava, jakož i zmaření dosud vynaložených nákladů na realizaci v pořadí již třetího zadávacího řízení s obdobným předmětem plnění.*
- 6. V souvislosti s předchozím bodem nám, prosím, poskytněte materiál č. RM\_VZ 12, na základě kterého na 18. schůzi rady Statutárního města Ostrava konané dne 9. 4. 2019 bylo přijato usnesení č. 01094/RM1822/18.*
- 7. Jaký je nejzazší termín sjednaný s poskytovatelem dotace pro realizaci projektu, z něhož mělo být spolufinancován předmět veřejné zakázky pořizovaný v rámci zrušeného zadávacího řízení? Je reálná možnost čerpat předmětnou dotaci i na plnění, které by bylo obstaráno na základě nového zadávacího řízení, o němž se vyjadřoval primátor Statutárního města Ostrava Tomáš Macura podle článku „Místo chytrých křižovatek má Ostrava jen trable, zakázky se*

*nedaří“ publikované na portálu IDnes ([https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/ostrava-chytre-krizovatky-macura-vyberove-rizeni.A190411\\_469803\\_ostrava-zpravy\\_jog](https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/ostrava-chytre-krizovatky-macura-vyberove-rizeni.A190411_469803_ostrava-zpravy_jog))? Nebo bude v tomto případě nutno žádat o novou dotaci a bude nově rozhodováno o spolufinancování zakázky?*

8. *Pokud by nebylo zrušeno zadávací řízení, ale došlo by nejpozději v měsíci květnu 2019 k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, bylo by možné spolufinancování této zakázky z Operačního programu Doprava na základě aktuálního právního titulu ta, jak to zadavatel podle zadávací dokumentace předpokládal?*

K uvedeným požadavkům povinný subjekt sděluje následující:

#### **K požadavku č. 1**

Žádost o poskytnutí informace o složení hodnotící komise se odmítá podle § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť jde o informace o osobách, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení, které dosud nebylo skončeno.

Okamžik ukončení zrušeného zadávacího řízení se určuje na základě ust. § 51 odst. 2 ZZVZ. O zrušení zadávacího řízení bylo rozhodnuto dne 9. 4. 2019; zrušení bylo následně sděleno účastníkovi zadávacího řízení. Účastník následně podal námitky proti rozhodnutí a sdělení o zrušení zadávacího řízení. Dne 9. 5. 2019 bylo rozhodnuto o námitkách (námitky byly odmítnuty) a rozhodnutí bylo oznámeno účastníku. Zadávací řízení o veřejné zakázce tedy podle ust. § 51 odst. 2. písm. b) ZZVZ ve spojení s § 215 odst. 2 ZZVZ neskončí před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonu zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Uvedená lhůta dosud neuplynula.

Důvody pro odmítnutí informace uvedené v § 218 odst. 2 ZZVZ jsou speciálními důvody pro odmítnutí poskytnutí informace dle InfoZ. Tyto speciální důvody stojí vedle (tj. doplňují katalog) důvodů uvedených v § 7 až § 11 InfoZ. Uvedený závěr vychází z textu předpisu, ze systematiky právního řádu ČR a je potvrzen v odborné literatuře, např.: „*Jsou-li však v konkrétním případě naplněny podmínky dle komentovaného ustanovení, zadavatel může odmítnout žádost o poskytnutí informace (odstavec 2), přestože by jinak byl na základě SvInf povinen požadovanou informaci poskytnout. Toto ustanovení tak představuje speciální úpravu k SvInf, na jejím základě je zadavatel oprávněn odmítnout žádost o poskytnutí informace nad rámec důvodů uvedených v § 7 až 11 SvInf.*“<sup>1</sup>

Informace o složení hodnotící komise je informací o osobách podílejících se na průběhu zadávacího řízení.

#### **K požadavku č. 2**

K žádosti o informace o termínech zasedání hodnotící komise se informace poskytuje:

- 10. 12. 2018, 12:30 hod,
- 31. 01. 2019, 10:30 hod,
- 05. 04. 2019, 12:30 hod.

Žádost o informaci o osobách, které se účastnily zasedání komise, se odmítá podle § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť jde o informace o osobách, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení, které dosud nebylo skončeno. V podrobnostech se odkazuje výše na část odůvodnění „K požadavku č. 1“.

### K požadavku č. 3

Žádost o poskytnutí zápisů ze všech jednání příslušné hodnotící komise se odmítá podle § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť obsahují výhradně informace týkající se obsahu nabídek a informace o osobách, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení. Zadávací řízení přitom doposud nebylo skončeno. V podrobnostech se odkazuje výše na část odůvodnění k požadavku č. 1.

### K požadavku č. 4

K žádosti o poskytnutí informace o tom, k jakému datu a jakým interním aktem zadavatel rozhodl o výběru dodavatele, zadavatel informace neposkytuje, neboť informace neexistují. Neexistence informace je dle judikatury Nejvyššího správního soudu faktickým důvodem, pro který lze poskytnutí informace odmítnout.

U povinného subjektu je o výběru dodavatele oprávněna rozhodnout Rada statutárního města Ostrava. Rada statutárního města Ostrava o výběru dodavatele veřejné zakázky nikdy nerozhodla. Nebylo-li rozhodnutí učiněno, nelze mít (tím méně pak poskytnout) informaci o tom, k jakému datu bylo rozhodnutí učiněno, ani jakým aktem tak nastalo.

### K požadavku č. 5

Zadavatel poskytuje veškeré existující informace ve významu InfoZ o důvodech, které k rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení vedly:

§ 3 odst. 3 InfoZ zní: „*Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*“. Z uvedeného vyplývá, že informací je určitý obsah, určitým způsobem zaznamenaný.

U povinného subjektu je o zrušení zadávacího řízení oprávněna rozhodnout Rada statutárního města Ostrava. Rada statutárního města Ostrava o zrušení zadávacího řízení rozhodla na svém zasedání konaném dne 9. 4. 2019, usnesením č. 01094/RM1822/18. Rada je v uvedeném rozsahu oprávněna tvořit právně relevantní vůli obce.

Důvodová zpráva k návrhu usnesení, která důvody obsahuje, se poskytuje na základě požadavku č. 6 žádosti. Povinný subjekt odkazuje na vypořádání požadavku č. 6 žádosti.

Dle příslušné části zápisu ze zasedání, proběhla k příslušnému bodu diskuze následovně:

[Jméno vypuštěno] *vedl, že je potřeba provést formální úpravu v textu bodu 1) návrhu usnesení, jejíž formulaci pověřil [jméno vypuštěno]. [Jméno vypuštěno] uvedl, že předmětný návrh usnesení bude znít: Zrušuje zadávací řízení k veřejné zakázce „Zvýšení transparentnosti křižovatek v Ostravě“, a to z důvodů dle důvodové zprávy předloženého materiálu s úpravou“ současně bude pozměněna i první věta důvodové zprávy následovně: „Na základě níže uvedených skutečností je navrhováno, aby zadávací řízení s ohledem na skutečnost, že nabídku v zadávacím řízení podal jediný účastník ...“*



V písemnosti označené: „Oznámení o zrušení zadávacího řízení“ ze dne 10. 4. 2019 jsou důvody pro zrušení vyjádřeny následovně:

*Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení s ohledem na skutečnost, že nabídku v zadávacím řízení podal jediný účastník [identifikace vypuštěna], přičemž zadavatel doposud nerozhodl o výběru dodavatele. V daném zadávacím řízení tak není zajištěna dostatečná soutěž o veřejnou zakázku. Tím jsou naplněny zákonné důvody pro zrušení zadávacího řízení podle ust. § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ.*

Jiné informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfoZ o důvodech vedoucích k rozhodnutí, tj. k tvorbě právně relevantní vůle, o zrušení zadávacího řízení zaznamenány nejsou.

#### **K požadavku č. 6**

Materiál RM\_VZ, na jehož základě bylo schváleno usnesení č. 01094/RM1822/18, obsahuje mimo jiné údaje o nabídkách a o osobách podílejících se na průběhu zadávacího řízení, jejichž poskytnutí povinný subjekt odmítá dle § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ. K důvodům se v podrobnostech odkazuje výše.

Materiál bez zde vymezených informací se poskytuje a příkládá se jako příloha č. 1 tohoto rozhodnutí.

#### **K požadavku č. 7**

K dotazu:

*„Jaký je nejzazší termín sjednaný s poskytovatelem dotace pro realizaci projektu, z něhož měl být spolufinancován předmět veřejné zakázky pořizovaný v rámci zrušeného zadávacího řízení?“*

se poskytuje informace:

*Nejzazší termín pro fyzickou realizaci projektu je do 31. 12. 2022.*

K dotazu:

*„Je reálná možnost čerpat předmětnou dotaci i na plnění, které by bylo obstaráno na základě nového zadávacího řízení, o němž se vyjadřoval primátor Statutárního města Ostrava Tomáš Macura podle článku „Místo chytrých křižovatek má Ostrava jen trable, zakázky se nedaří“ publikované na portálu IDnes ([https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/ostrava-chytre-krizovatky-macura-vyberove-rizeni.A190411\\_469803\\_ostrava-zpravy\\_jog](https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/ostrava-chytre-krizovatky-macura-vyberove-rizeni.A190411_469803_ostrava-zpravy_jog))?“*

se poskytuje informace:

*Ano.*

K dotazu:

*„Nebo bude v tomto případě nutno žádat o novou dotaci a bude nově rozhodováno o spolufinancování zakázky?“*

se poskytuje informace:

*Vyhlášení a provedení nového zadávacího řízení s odpovídajícím plněním nevyvolává automaticky nutnost podání nové žádosti o dotační podporu. O spolufinancování zakázky rozhoduje poskytovatel dotační podpory individuálně, případ od případu.*

#### **K požadavku č. 8**

K dotazu:

*„Pokud by nebylo zrušeno zadávací řízení, ale došlo by nejpozději v měsíci květnu 2019 k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, bylo by možné spolufinancování této zakázky z Operačního programu Doprava na základě aktuálního právního titulu ta, jak to zadavatel podle zadávací dokumentace předpokládal?“*

se poskytuje informace:

*Ano.*

#### **Poučení:**

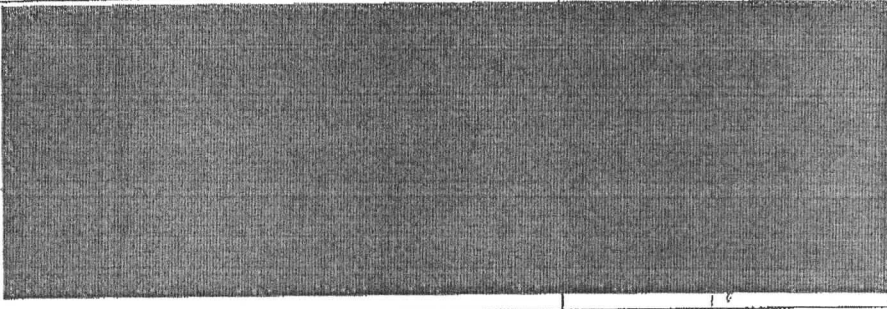
Proti rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 InfoZ ve spojení s § 83 odst. 1 SŘ, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v částech, kde jsou poskytnuty informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 InfoZ podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl. O stížnosti rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA  
magistrát

- 20 -

Příloha: Materiál RM - VZ, na jehož základě bylo schváleno usnesení č. 01094/RM1822/18

	18. schůze rady města	dne 09.04.2019
Složka <b>VZ</b>		Veřejná zakázka RM č.  BJ1822 01040/19
Garant projednání:		
předkládá:		
zpracoval:		

12

Věc: Veřejná zakázka "Zvýšení propustnosti křižovatek v Ostravě" - zrušení veřejné zakázky

Obsah: Důvodová zpráva

Návrh usnesení:

Rada města

(č. usnesení)

1) **schvaluje**

zrušení veřejné zakázky "Zvýšení propustnosti křižovatek v Ostravě"

2) **ukládá**

vedoucímu odboru dopravy

informovat společnost MT Legal s.r.o., advokátní kancelář,  
o rozhodnutí rady města za účelem zabezpečení veškerých potřebných  
úkonů, souvisejících s bodem 1)

Vyřizuje

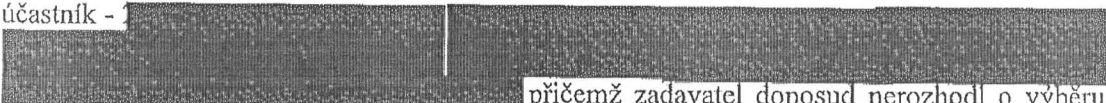


T: 30.04.2019

V Ostravě dne 08.04.2019

## Důvodová zpráva

Na základě rozhodnutí vedení Magistrátu města Ostravy přistoupil zadavatel ke zrušení zadávacího řízení s ohledem na skutečnost, že nabídku v zadávacím řízení podal jediný účastník -

 přičemž zadavatel doposud nerozhodl o výběru dodavatele. V daném zadávacím řízení tak není zajištěna dostatečná soutěž o veřejnou zakázku. Tím jsou naplněny zákonné důvody pro zrušení zadávacího řízení podle ust. § 127 odst. 2 písm. h) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.