

LPO/13 (145)



Ostrava
datovou schránkou



Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní ①

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	16 -10- 2019	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83/7	/	
SK. ZN. / LH.	Č. J.	
5/5	SMO/580322/19	

V Praze dne 15. října 2019

Věc: Žádost o informaci dle 106/1999 Sb.

Vážení,

V minulosti jsme vás oslovili v souvislosti s vymáháním škody po odpovědných osobách pokud jde o pokutu za veřejnou zakázku

S604/13 - Optimalizace a konsolidace programového vybavení IS VERA

Podle vámi v minulosti poskytnutých informací k vymáhání škody dosud nedošlo.

Žádáme Vás o aktuální informace, tj. zejména zda došlo k posunu, zejména vymození škody po odpovědných osobách:

- a) Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.
- b) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána a jakým konkrétním způsobem, v jaké výši a s jakým výsledkem (jaká část škody byla vymožena a kdy). Škoda může být vymáhána písemnou výzvou k úhradě, započtením škody na jinou vzájemnou pohledávku, podanou žalobou apod. – žádáme o konkrétní informaci, jaké kroky byly podniknuty a kdy. V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno.
- c) V případě, že jste se rozhodli škodu nevymáhat, žádáme o informaci, kdo takové rozhodnutí přijal (jméno, příjmení, pracovní pozice) a jak je toto rozhodnutí odůvodněno. Pokud existuje písemný zápis o tomto rozhodnutí (například zápis škodní komise apod.) žádáme o jeho kopii.



Právo ve veřejném zájmu, z. s.



Informace o žadateli:

Právo ve veřejném zájmu, z. s.,



Statutární město Ostrava
Magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/580322/19/LPO [redacted]

Sp. zn.:

Právo ve veřejném zájmu, z. s

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 18.10.2019

Vážený,

k vaší žádosti o informace ze dne 15.10.2019 Vám sdělujeme, že samotný právní názor na danou problematiku utvářela až judikatura soudů v rámci vedených sporů o oprávněnost pokuty uložené Úřadem na ochranu hospodářské soutěže, a to právě v souvislosti se zakázkou „Optimalizace a konsolidace programového vybavení IS VERA“ (tj. po skončeném zadávacím řízení), z uvedeného důvodu nelze přistoupit k vymáhání žádných nároků, když bylo vždy všemi zúčastněnými jednáno s náležitou odbornou péčí, v dobré víře a v neposlední řadě s péčí řádného hospodáře. Vzhledem k uvedenému nejsou naplněny zákonem stanovené podmínky pro vymáhání náhrady škody (újmy).

Vzhledem k uvedenému Vám sdělujeme k Vaším dotazům:

Ad a)

Není žádné osoby zodpovědné za škodu, když nejsou splněny zákonné podmínky pro uplatnění náhrady škody (újmy).

Ad b)

Nemohla být vymáhána žádná škoda (újma) po odpovědných osobách, když není žádné osoby zodpovědné za škodu, když nejsou splněny podmínky pro uplatnění náhrady škody (újmy).

Ad c)

Jestliže nejsou splněné zákonné podmínky pro uplatnění náhrady škody (újmy), tak nelze rozhodnout ani o tom, že škoda (újma) nebude vymáhána.

S pozdravem