

MP1

AMP

Ľ~Ā~dost

Dobrý den,

Žádám vás tímto, v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, o zaslání stanoviska Policie České republiky, kterým bylo rozhodnuto o tom, kde smí obecní policie v říjnu 2015 měřit rychlost.

Odpověď prosím zaslat na e-mail  
<mailto:

Děkuji,

Vaše značka:  
Ze dne:  
Č. j.: SMO/015101/19/MP

Pan

Vyřizuje:  
Tel./Fax: 599 414 156  
E-mail: info@mpostrava.cz  
Datum: 2019-01-09

### Sdělení informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane

Vaše žádost neobsahuje zákonné náležitosti stanovené § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. I přes tuto skutečnost Vám městská policie požadované informace poskytne, neboť informace o aktuálních místech, kde městská policie je oprávněna měřit rychlost, jsou běžně zveřejňovány na našich webových stránkách, proto ani pro zpětné poskytnutí těchto informací neshledáváme nutnost plného ztotožnění žadatele viz ustanovení § 14 odst. 4 předmětného zákona.

Přílohou zasílám kopie stanovisek Policie České republiky Dopravního inspektorátu Ostrava a Frýdek-Místek k měření rychlosti vozidel pro požadované období roku 2015.

S pozdravem

**3 přílohy**

**Statutární město Ostrava**  
Prokešovo náměstí 8  
729 30 Ostrava  
ID datové schránky: 5zubv7w  
e-mail: posta@msk.cz

Praha 14. února 2019

**Žadatel:**

**Povinný subjekt:** Statutární město Ostrava, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava  
**Věc:** stížnost na postup při vyřizování informace dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím  
**Příloha:** 1) plná moc žadatele pro

**Stížnost na postup při vyřizování informace dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

- [1] Žadatel Ing (dále „žadatel“), zastoupen tímto podává stížnost na postup při vyřizování informace dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „infZ“).
- [2] Žadatel požádal dne 6. 1. 2019 povinný subjekt o poskytnutí informace, konkrétně o zaslání stanoviska Policie České republiky, kterým bylo rozhodnuto o tom, kde smí obecní policie v říjnu 2015 měřit rychlost. Předmětná žádost byla téhož dne povinnému subjektu doručena.
- [3] Povinný subjekt poskytl žadateli informaci, a to e-mailem dne 9. 1. 2019. Informace sestávala ze tří dokumentů, kdy všechny tři se vztahovaly k předmětu žádosti, avšak všechny dokumenty byly částečně anonymizovány, aniž by povinný subjekt rozhodl o jejich částečné anonymizaci.
- [4] Žadateli tak není známo, jaké údaje byly anonymizovány a proč; zároveň nemohl proti důvodům anonymizace brojit či s nimi polemizovat.

- [5] Žadatel podání žádosti o informaci, jakož i poskytnutou informaci, nedokazuje, neboť předpokládá, že se tyto podávají ze spisu. Nebylo-li by tomu tak, poskytne žadatel tyto dokumenty k výzvě.
- [6] Dle § 16a odst. 1 písm. c) infZ, *Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen "stížnost") může podat žadatel, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo*
- [7] Žadateli tedy svědčí právo k podání stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle § 16a odst. 1 písm. c) infZ.
- [8] Podaná stížnost je přitom včasná, neboť dle § 16a odst. 3 písm. b) infZ se podává ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace.
- [9] Patnáctidenní lhůta pro poskytnutí informace skončila dne 21. 1. 2019, stížnost tak lze podat ve lhůtě do 20. 2. 2019, a tedy nyní podávaná stížnost je včasná.
- [10] Žadatel se podanou stížností domáhá, aby nadřízený správní orgán povinného subjektu povinnému subjektu přikázal, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil, to znamená buď poskytl požadovanou informaci (v neanonymizované podobě), nebo rozhodl o její anonymizaci.
- [11] Žadatel proto navrhuje vydání tohoto rozhodnutí:

**Povinnému subjektu, Statutárnímu městu Ostrava, se přikazuje, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí vyřídil žádost žadatele o informaci, ze dne 6. 1. 2019.**

—

## PLNÁ MOC

Já, níže podepsaný

uděluji tímto plnou moc

zapsanému u České advokátní komory pod evidenčním číslem

k mému zastupování v řízení o žádostech o informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jakož i o souvisejících stížnostech, námitkách či žalobách, včetně souvisejících vykonávacích řízení, jakož i řízení o žádosti o náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem či nezákonným rozhodnutím, a řízení o žalobách o náhradu škodu způsobené nesprávným úředním postupem nebo nezákonným rozhodnutím, a to i tehdy, je-li o souvislosti pochybnost. Zmocnění je uděleno k tomu, aby advokát mým jménem vykonával veškeré procesní úkony, tj. podával žádosti o informace, odvolání, stížnosti, žaloby, návrhy, uzavíral smíry a narovnání, odmítal i přijímal plnění, podával opravné prostředky nebo námitky a vzdával se jich, a v této souvislosti vymáhal nároky a plnění nároků.

Tuto procesní plnou moc uděluji dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu práv a povinností podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), zákona č. 120/2001 Sb., zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

V Praze dne 14. února 2019

Plnou moc přijímám v plném rozsahu

Vaše značka:  
Ze dne:  
Č. j.: SMO/113285/19/MP  
  
Vyřizuje:  
Tel./Fax: 599 414 156  
E-mail: info@mpostrava.cz  
Datum: 2019-02-19

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor právní a organizační  
Oddělení právní  
28. října 117  
702 18 Ostrava  
ID DS 8x6bxsD

### **Postoupení stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace a spisového materiálu**

Dne 6.1.2019 obdržela Městská policie Ostrava prostřednictvím elektronické adresy podatelny [posta@ostrava.cz](mailto:posta@ostrava.cz) žádost Ing. (č.j.: SMO/015101/19) tohoto znění:

„Dobrý den, žádám Vás tímto, v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, o zaslání stanoviska Policie České republiky, kterým bylo rozhodnuto o tom, kde smí obecní policie v říjnu 2015 měřit rychlost. Odpověď prosím zaslat na e-mail \_\_\_\_\_ . Děkuji, Ing.

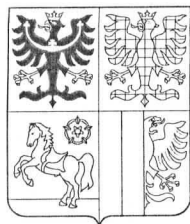
Městská policie Ostrava žádost dle ust. § 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) posoudila a shledala, že nedostatek náležitostí stanovených v ust. § 14 odst. 2 větě druhé InfZ nebrání postupu vyřízení předmětné žádosti, neboť informace požadované pisatelem budou v plném rozsahu poskytnuty. Dne 9.1.2019 byla pisateli odeslána prostřednictvím elektronické adresy podatelny odpověď Městské policie Ostrava (č.j.: SMO/015101/19/MP) včetně požadovaných příloh (lokality měření rychlosti určené příslušnou organizační jednotkou Policie ČR), v nichž byly začerněny pouze podpisy příslušníků Policie ČR zasílajících dané dokumenty a informace interního charakteru (zaměstnanci povinného subjektu, jimž byl dokument dán na vědomí a k založení).

Dne 15.2.2019 byla Městské policii Ostrava doručena stížnost jmenovaného v zastoupení Mgr. (doložena plná moc ze dne 14.2.2019) na postup při vyřizování žádosti o informace (č.j.: SMO/113285/19). Předmětem stížnosti dle ust. § 16a odst. 1 písm. c) InfZ podané do datové schránky statutárního města Ostrava dne 15.2.2019 je tvrzení stěžovatele, že dokumenty zasláné povinným subjektem přílohou byly „částečně anonymizovány, aniž by povinný subjekt rozhodl o jejich částečné anonymizaci. Žadatel tak není známo, jaké údaje byly anonymizovány a proč; zároveň nemohl proti důvodům anonymizace brojit či s nimi polemizovat.“

Povinný subjekt k meritu stížnosti sděluje, že informace, které žadatel vymezil, tj. stanoviska Policie ČR určujícím místa, kde Městská policie Ostrava provádí měření rychlosti, mu byly v plném rozsahu poskytnuty (proto žadatel ani nebyl vyzván k doplnění náležitostí). Začerněny byly na předmětných dokumentech pouze interní pokyny k přidělení dokumentů určeným vedoucím zaměstnancům Městské policie Ostrava, které nebyly vůbec předmětem žádosti a nijak s ním nesouvisely, a dále podpisy příslušníků Policie ČR odpovědných za obsahovou stránku dokumentů týkajících se míst určených k měření rychlosti (což je ze zasláných dokumentů i naprosto zřejmé), a to v souladu s povinnostmi stanovenými zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (např. viz zde: <https://moderniobec.cz/anonymizace-podpisu-pri-poskytovani-informaci/>). Začerněním uvedených informací v žádném případě nedošlo ke změně obsahu poskytovaných informací nebo jejich (byť částečnému) neposkytnutí, jak si stěžovatel mylně vykládá.

V souladu s ust. § 16a odst. 4 a 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na věcnou příslušnost vám postupujeme stížnost a spisový materiál k věci. Povinný subjekt navrhuje, aby byl jeho postup nadřízeným orgánem potvrzen v souladu s ust. § 16a odst. 6 písm. a) InfZ.

S pozdravem



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor dopravy a chytrého regionu  
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 6.3.2019

Certifikát autora podpisu :



Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 17.7.2019 09:44:27 +02:00

1 MP  
MP1

Čj: MSK 27948/2019  
Sp. zn.: DSH/5137/2019  
084.3 S5 N

Vyřizuje:  
Telefon:  
Fax:  
E-mail: [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)  
Datum: 6. 3. 2019

## Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, a § 16a odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále „zákon o informacích“), rozhodl o stížnosti

advokátem se sídlem (dále „žadatel“), ze dne 14. 2. 2019 podané podle § 16a odst. 1 písm. c) zákona o informacích na postup Městské policie Ostrava (dále „povinný subjekt“) při vyřizování žádosti o informace ze dne 6. 1. 2019, čj. SMO/015101/19/MP, takto:

Krajský úřad podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona o informacích **přikazuje** povinnému subjektu, aby v rozsahu informací, které ve stanoviscích poskytnutých žadateli připsím ze dne 9. 1. 2019, čj. SMO015101/19/MP, znečitelnil, žádost **vyřídil do 15 dnů** ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

### Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 20. 2. 2019 předložena stížnost žadatele podle § 16a odst. 1 písm. c) zák. o informacích, v níž žadatel uvádí, že mu povinný subjekt dne 9. 1. 2019 e-mailem poskytl informace sestávající ze tří dokumentů, které se všechny vztahovaly k předmětu žádosti, avšak byly částečně anonymizovány, aniž povinný subjekt o jejich částečné anonymizaci rozhodl. Namítá, že mu není známo, jaké údaje byly anonymizovány a proč, tudíž proti důvodům anonymizace nemohl brojit ani s nimi polemizovat. Navrhuje, aby krajský úřad povinnému subjektu přikázal, aby ve lhůtě 15 dnů žádost vyřídil, tedy buď poskytl požadovanou informaci v neanonymizované podobě, nebo rozhodl o její anonymizaci.

Krajský úřad ze spisové dokumentace zjistil, že na základě žádosti ze dne 6. 1. 2019, kterou žadatel žádal o zaslání stanoviska Policie České republiky, jímž bylo rozhodnuto o tom, kde smí obecní policie v říjnu 2015 měřit rychlost, povinný subjekt poskytl žadateli celkem 3 dokumenty vyhovující předmětu žádosti, tj. stanoviska Policie České republiky, kterými byly určeny úseky pozemních komunikací, kde je povinný subjekt oprávněn měřit rychlost: jedná se o stanovisko dopravního inspektorátu policie Ostrava ze dne 15. 9.

2015, stanovisko dopravního inspektorátu policie Ostrava ze dne 9. 6. 2015, včetně seznamu úseků, a stanovisko dopravního inspektorátu policie Frýdek-Místek ze dne 30. 4. 2015. V prvním stanovisku je znečitelněn podpis npor. Ing. ve druhém rovněž a současně jsou znečitelněny údaje v levé dolní části stránky, ve třetím je znečitelněn podpis npor. Mgr. Bc. a další údaj v levé části dolní stránky. V přípisu ze dne 9. 1. 2019, jehož přílohou byly požadované informace, povinný subjekt uvedl, že žádost žadatele neobsahuje zákonné náležitosti stanovené v § 14 odst. 2 zákona o informacích (míněno zřejmě datum narození a adresa místa trvalého pobytu), nicméně že přesto požadované informace poskytne, neboť jsou běžně zveřejňovány na jeho webových stránkách, proto ani pro jejich zpětné poskytnutí neshledává nutným plné ztotožnění žadatele.

Krajský úřad shledal stížnost důvodnou.

Podle § 8a zákona o informacích, informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 12 zákona o informacích, všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Podle § 14 odst. 2 věta druhá zákona o informacích, fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu, nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště.

Podle § 14 odst. 5 písm. a) zákona o informacích, povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil.

Podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o informacích, povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění.

Podle § 15 odst. 1 zákona o informacích, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Povinný subjekt správně vyhodnotil podanou žádost jako žádost o informace podle zákona o informacích, rovněž správně vyhodnotil, že pokud hodlá informace poskytnout, nebrání tomu absence zákonem stanovených údajů o žadateli, tudíž žadatele nevyzýval k doplnění žádosti. Krajský úřad však dává žadateli za pravdu v tom, že „stanoviska“, o jejichž poskytnutí žadatel žádal, nebyla poskytnuta v plném rozsahu, ale některé údaje v nich byly anonymizovány, resp. znečitelněny, aniž bylo současně rozhodnuto o odmítnutí příslušné části žádosti. Jestliže povinný subjekt žádosti nevyhověl v plném rozsahu, byl povinen ohledně zbývajících částí požadovaných informací vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti; samozřejmě jen v případě, jde-li o údaje, k jejichž odmítnutí je dán zákonný důvod.

Krajský úřad proto o stížnosti rozhodl tak, že povinnému subjektu přikázal, aby v rozsahu informací, které nebyly žadateli poskytnuty, žádost v určené lhůtě žádost vyřídil. Povinný subjekt tedy buď poskytne



požadovanou informaci i v této části, anebo v rozsahu neposkytnutých informací rozhodne o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k tomu, že při podání stížnosti žadatel uvedl své další identifikační údaje (datum narození a adresu místa trvalého pobytu), není třeba – pro případ rozhodnutí o odmítnutí části žádosti – žadatele již vyzývat k doplnění žádosti.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 16a odst. 9 zák. o informacích).

### Rozdělovník

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Účastníci řízení: | v zastoupení Mgr.       |
| 2. Na vědomí:        | Městská policie Ostrava |

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/155643/19/MP

Vyřizuje:

Tel./Fax: 599 414 156

E-mail: info@mpostrava.cz

Datum: 2019-03-18

## ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava-městská policie, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění rozhodlo o žádosti žadatele **Ing.**

advokátem,

tak, že se žádost

dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. v návaznosti na ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb., v částech, které jsou na dokumentech anonymizovány

**odmítá**

### Odůvodnění

Statutární město Ostrava-městská policie jako povinný subjekt obdržela žádost žadatele dne 06.01.2019 tohoto znění:

*„Dobrý den, žádám Vás tímto, v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, o zaslání stanoviska Policie České republiky, kterým bylo rozhodnuto o tom, kde smí obecní policie v říjnu 2015 měřit rychlost. Odpověď prosím zaslat na e-mail  
Děkuji,*

Na toto povinný subjekt reagoval zasláním sdělením datovaným dnem 09.01.2019 č. j. SMO/015101/19/MP a přílohami, které obsahovaly požadované informace, vyjma anonymizovaných částí, kterými byly chráněny informace mající charakter osobních údajů a informace provozního charakteru, které nebyly součástí žádosti.

Proti tomuto žadatel brojil podáním stížnosti na postup při vyřizování informací dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt proto věc dle ustanovení § 16 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím postoupil nadřízenému správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, a ten svým rozhodnutím č. j. MSK 27948/2019 ze dne 06.03.2019 rozhodl a přikázal povinnému subjektu, aby v rozsahu informací, které ve stanoviscích poskytnutých žadateli připsím ze dne 09.01.2019 č. j. SMO/015101/19/MP, znečitelnil, žádost vyřídil.

Povinný subjekt proto žádost znovu posoudil a výrokem tohoto rozhodnutí odmítá poskytnutí osobních údajů, konkrétně vlastnoručních podpisů příslušníků Policie ČR na předmětných

dokumentech obsahujících lokality určené k měření rychlosti a zaměstnanců povinného subjektu, které nelze poskytnout, neboť se jedná o údaje, na něž se podle názoru povinného subjektu vztahuje výluka uvedená v ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podpis je vlastnoručně vytvořená značka, která je projevem osobní povahy a jde o prvek specifický pro identitu jednotlivce. Je-li podpis zveřejněn spolu se jménem a příjmením určité fyzické osoby včetně uvedení její veřejné či úřední funkce, případně s označením její pracovní či jiné pozice, jedná se bezpochyby o informaci vztahující se k plně identifikované fyzické osobě. Poskytnutí podpisů by bylo v rozporu s ochranou soukromí podle ustanovení § 81 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a bylo by neodůvodněným zásahem do soukromí, stejně tak jako v rozporu s ochranou osobních údajů uvedenou v zákoně č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Povinný subjekt je tak povinen tento osobní údaj chránit proti neoprávněnému zpracování, neboť v opačném případě by se jednalo o nezákonné zpracování, za které hrozí nejen sankce ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů, ale rovněž dotčená osoba se může domáhat náhrady vzniklé újmy v rámci práva na ochranu osobnosti.

Obsah jednotlivých dokumentů, vyjma částí odmítnutých tímto rozhodnutím, je žadateli poskytnut.

#### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění a § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u statutárního města Ostrava-městská policie, Nemocniční 11/3328, 702 00 Moravská Ostrava. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřístupné.

- otisk úředního razítka -



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
MĚSTSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE OSTRAVA

územní odbor vnější služby  
dopravní inspektorát

SMO/208095/15/MP



smo:vc:208095:15:MP



Porážka a chránit

Č.j. KRPT-11320-6/ČJ-2015-070706

Ostrava 9. června 2015

Počet listů: 1

Přílohy: 1/1

Statutární město Ostrava  
Městská policie Ostrava

Statutární město Ostrava  
Městská policie Ostrava

PRÁVNÍ AKT	ČÍSLO	Č. ROZK. 72
	10-06-2015	
PRÁVNÍ AKT	ČÍSLO	7
	208095	7

Lokality měření rychlosti MP Ostrava – aktualizace ke schválení

V souladu s pravidelnou aktualizací seznamu míst určených k měření rychlosti vozidel obecní policií, která tuto činnost vykonává dle ustanovení § 79a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a postupuje přitom v součinnosti s Policií České republiky, Vám v příloze zasílám seznam úseků měření rychlostí vozidel Městskou policií Ostrava pro období od 1.7. 2015 do 31.12. 2015.



na vědomí: ředitel MŘ PČR Ostrava  
vedoucí OSDP krajského ředitelství Moravskoslezského kraje  
vedoucí odboru dopravně správních činností MMO

p.č.	Městská část / obvod	ulice	lokality měření
1	Bartovice	Těšínská	přechod Ještěrka, přechod u zast. MHD "U Samoobsluhy"
2	Bartovice	Těšínská	přechod u zastávky MHD "U Švasty"
3	Bělský les	Horní	přechod u zastávek MHD "Dubina", směr Krmelín
4	Dubina	Horní	přechod u zastávek MHD "Dubina", směr k ul. Dr. Martínka
5	Hošťálkovice	Aleje	mezi ulicemi Borová a Smrková
6	Hrabová	Paskovská	restaurace "U Lípy", oba směry
7	Hrabůvka	Dr. Martínka	přechod naproti České poště (č. p. 1406/12), oba směry
8	Koblov	Antošovická	přechod u zastávek MHD "Koblov škola"
9	Krásné Pole	Družební	Před MŠ a ZŠ v úseku mezi křižovatkami s ul. Sklopčická a Hájkovická
10	Krásné Pole	Družební	hřbitov, ve směru od Opavské
11	Krásné Pole	Družební	před ÚMOB Krásné Pole
12	Krásné Pole	Družební	u č.p. 328 (křižovatka ul. Družební s Hlubočická)
13	Krásné Pole	Krásnopolská	mezi ulicemi Branecká a Nová Kolonie
14	Mariánské Hory	Korunní	přechody u Stojanova náměstí, oba směry
15	Martinov	Martinovská	před ÚMOB Martinov
16	Martinov	Martinovská	křižovatka ul. Martinovská x Trachovec
17	Michálkovice	Radvanická	zast. MHD "Holandská"
18	Michálkovice	Rychvaldská	přechod u zast. MHD "Eldorado"
19	Moravská Ostrava	Hornopolní	přechody, zastávky MHD "Lechowiczová"; "Hornopolní"
20	Moravská Ostrava	Varenská	přechod u tenisových kurtů (oba směry)
21	Nová Bělá	Mitrovická	ZŠ Nová Bělá
22	Nová Ves	Fričova	zastávka MHD "Bartošova", přechod pro chodce
23	Nová Ves	U bořka	přechody na parcele 491/1, oba směry
24	Plesná	Karla Svobody	křižovatka s ul. Hrábek
25	Plesná	Karla Svobody	u č. p. 145, zast. MHD
26	Polanka nad Odrou	1. května	ZUŠ Heleny Salichové
27	Polanka nad Odrou	Hraničky	Dělnický dům
28	Polanka nad Odrou	Ostravská	přechod u zast. MHD "Janová"
29	Poruba	Bedřicha Nikodema	přechod u zast. MHD "Heyrovského"
30	Poruba	Bedřicha Nikodema	úsek mezi křižovatkami s ul. O. Jeremiáše a 17. listopadu
31	Poruba	Hlavní třída	přechody v obou směrech, úsek mezi kříž. s ul. Francoušská; Porubská
32	Poruba	Hlavní třída	přechody v obou směrech, úsek mezi kříž. s ul. Porubská; 17. listopadu
33	Poruba	Martinovská	přechody zastávky MHD "Dílny DP Ostrava"
34	Poruba	Průběžná	přechody u domu s pečovatelskou službou
35	Proskovice	Staroveská	ZŠ Proskovice
36	Pustkovec	Krásnopolská	zast. MHD " U Zahrádek", oba směry
37	Slezská Ostrava	Hladnovská	přechody u zastávek MHD u kolejí VŠB a Gymnázia
38	Slezská Ostrava	Těšínská	přechod u čerpací stanice Eurobit
39	Stará Bělá	Blanická	hřbitov, oba směry
40	Stará Bělá	Junácká	ZŠ Stará Bělá
41	Stará Bělá	Proskovická	přechod u křižovatky s ul. K Průplavu
42	Svinov	Bílovecká	přechod u ÚMOB Svinov, směr od nádraží ČD
43	Třebovice	Martinovská	přechody ul. Provozní, zastávky MHD "Čistírny"
44	Třebovice	Třebovická	přechody ÚMOB Třebovice, zast. MHD "U Pošty"
45	Výškovice	Charvátská	u č.p. 6/134 a č.p. 9/170
46	Výškovice	Proskovická	zast. MHD "Staré Výškovice", směr Stará Bělá
47	Výškovice	Proskovická	zast. MHD "Smrčkova", oba směry
48	Výškovice	Výškovická	zast. MHD "29. dubna", oba směry
49	Horní Datyně	Vratimovská	před ZŠ
50	Vratimov	Datyňská	přechod u zast. MHD "Nová Škola"
51	Vratimov	Frydecká	přechod u Domova dětí a mládeže
52	Vratimov	Frydecká	přechody a zast. MHD "Vratimov náměstí"



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
MĚSTSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE OSTRAVA

SMO/332511/15/MF



územní odbor vnější služby  
dopravní inspektorát

Č.j. KRPT- /ČJ-2015-070706  
11320-8

Ostrava 15. září 2015

Počet listů: 1  
Přílohy: 1/1

Statutární město Ostrava  
Městská policie Ostrava  
Ředitel

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA  
MĚSTSKÁ POLICIE OSTRAVA

STANOVENÍ	18-09-2015	Č. 1000/2015
STANOVÍ		7
STANOVÍ	332 591	

Lokality měření rychlosti MP Ostrava – určení místa měření

V souladu s ustanovením § 79a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, Vám určuji lokalitu městského obvodu Plesná, konkrétně na ul. 26. Dubna, část Nová Plesná, lokalita autobusové zastávky v obou směrech pro období od 21. září 2015 do 31. prosince 2015.



na vědomí: Statutární město Ostrava, MO Plesná  
ředitel MŘP PČR Ostrava  
vedoucí OSDP KŘ  
vedoucí ODSČ MMO

21-09-2015



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje  
Územní odbor Frýdek - Místek  
dopravní inspektorát  
IČO 75151502  
Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek

Č. j. KRPT-90219-2/ČJ-2015-070206

Frýdek-Místek 30. dubna 2015  
Počet stran: 1

Statutární město Ostrava  
Městská policie Ostrava  
Nemocniční 11/3328  
702 00 Ostrava

SMO/163173/15



**Určení míst - kontrolních stanovišť pro měření rychlosti v obci Stará Ves nad Ondřejnicí**

Policie České republiky, Dopravní inspektorát Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územního odboru Frýdek-Místek, dle ustanovení § 79a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **u r č u j e** místa - kontrolní stanoviště pro měření rychlosti vozidel příslušníky Policie ČR a Městské policie Ostrava, za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích v Obci Stará Ves nad Ondřejnicí, a to:

- Průjezdni úsek silnice č. I/58, především křižovatka se silnicí č. III/48615.
- Průjezdni úsek silnice č. III/48615, **ul. Brušperská**, v okolí autobusové zastávky „Na hůře“, u křižovatky s ul. Mlýnská.
- Průjezdni úsek silnice č. III/48615, **ul. Zámecká**, v okolí autobusové zastávky „Pošta“, ZŠ a MŠ.
- Průjezdni úsek silnice č. III/4787, **ul. Proskovická**, mezi ul. Petřvaldská (resp. ul. Zámecká) a ul. Do Potoka (resp. ul. Luční).
- Průjezdni úsek silnice č. III/4804, místní část Košatka, **ul. Lubinská**, v okolí KD, hřiště – volnočasového areálu, obchodu.

**Měření rychlosti projíždějících vozidel, resp. kontrola dodržování nejvyšší dovolené rychlosti v předmětných úsecích pozemních komunikací, bude prováděna dle stanovené obecné, místní a přechodné úpravy provozu.**

Za správnost:



Na vědomí:

- KŘP MSK, Odbor služby dopravní policie Ostrava, 30. dubna 24, 728 99, Ostrava
- Obecní úřad Stará Ves nad Ondřejnicí, Zámecká 1, 739 23

11-05-2015

27-05-2015

