

26 -06- 2019

PODATELNA!!!

Magistrát města Ostravy  
odbor stavebně správní  
Prokešovo nám. 1803/8  
729 30 Ostrava

ZPRACOV.	26 -06- 2019	C. DOPOR.
UKL. ZNAK	2	POČET LISTŮ 2
SK. ZN./LH.	SMO/377312/19	

SMO/377312/19

V Ostravě dne 21.6.2019



806671468785

**Žádost****o informace podle zák.č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane, vážená paní,

koupila jsem rodinný dům v řadové zástavbě velkem 12-ti rodinných domů v Ostravě-Koblově na ulici na Tabulkách tak, že pozemky jsem koupila od a rozestavěnou budovu, t.j. rodinný dům, od RYCHSTAV PPM s.r.o.,

RYCHSTAV PPM s.r.o. se zavázala rodinný dům dostavět na základě smlouvy o dílo ( dále jen "smlouva o dílo", kterou jsem s ní uzavřela a v souladu se Stavebním povolením vydaným Statutárním městem Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 12.8.2008, sp.zn. ÚPSŘ/145/08/ , které nabylo právní moci dne 10.9.2008 ( dále jen "stavební povolení" ).

Podle stavebního povolení a schválené projektové dokumentace měla být u každého domu postavena žumpa. To vše i podle schválené projektové dokumentace.

Stavební povolení bylo vydáno pro stavebníka který po nabytí právní moci stavebního povolení, prodal celý projekt stavby 12-ti rodinných domů RYCHSTAV PPM s.r.o., která rodinné domy stavěla a prodávala. Některé z rodinných domů prodala rozestavěné a některé dostavěné. Stavebníkem mého rodinného domu jsem se stala nabytím vlastnického práva k rozestavěné budově ( rodinnému domu ), tzn. ke dni 13.9.2019.

Faktický stav je, že ani u jednoho rodinného domu ze všech 12-ti rodinných domů není postavena žumpa a odpadní vody z rodinných domů jsou odváděny do čistírny odpadních vod.

§ 118 zák.č.183/2016-stavební zákon ve znění účinném do 30.6.2012:

Změna stavby před jejím dokončením

(1) Stavební úřad může na odůvodněnou žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením. Žádost obsahuje kromě obecných náležitostí popis změn a jejich porovnání se stavebním povolením a s projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem, popřípadě autorizovaným inspektorem ve zkráceném stavebním řízení. K žádosti se připojí projektová dokumentace změn stavby, nebo kopie ověřené projektové dokumentace s vyznačením navrhovaných změn.

(2) Žádost o změnu stavby před dokončením stavební úřad projedná s účastníky řízení a dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna dotýká práv účastníků stavebního, případně územního řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, a rozhodne o ní. Na řízení a povolení se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním, případně územním řízení. Změnu stavby lze projednat a povolit též ve zkráceném stavebním, případně územním řízení.

(3) Změnu stavby, která se nedotýká práv účastníků stavebního řízení, stavební úřad, popřípadě autorizovaný inspektor, bylo-li ve věci vedeno zkrácené stavební řízení, schválí při kontrolní prohlídce zápisem do stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě; podle okolností vyznačí změnu též v ověřené projektové dokumentaci. Může tak učinit, jen pokud se změna nedotýká podmínek územního rozhodnutí, veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy nebo když příslušný dotčený orgán písemně anebo prohlášením do protokolu se změnou souhlasí.

(4) Změnu ohlášené stavby lze provést na základě souhlasu stavebního úřadu s jejím ohlášením. Přitom se postupuje přiměřeně podle § 105 až 107.

ZPRACOV.	27 -06- 2019	C. DOPOR.
UKL. ZNAK	2	POČET LISTŮ 2
SK. ZN./LH.	SMO/377312/19	

S ohledem na výše uvedené a § 118 zák.č.183/2016-stavební zákon, ve znění účinném do 30.6.2012, zdvořile žádám o tyto informace podle zák.č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím:

- kdo a kdy požádal o změnu stavby před jejím dokončením, která byla povolena pravomocným stavebním povolením, ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod
- žádám o zaslání žádosti o výše uvedenou změnu stavby před jejím dokončením
- jaké byly přílohy výše uvedené žádosti o změnu stavby před jejím dokončením ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod
- žádám o zaslání všech v příloh výše uvedené žádosti
- kdo a kdy vydal rozhodnutí o změnu stavby před jejím dokončením, která byla povolena pravomocným stavebním povolením ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod
- žádám o zaslání výše uvedeného rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením, která byla povolena pravomocným stavebním povolením ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod.

S pozdravem

Přílohy:

- Stavební povolení vydané Statutárním městem Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 12.8.2008, sp.zn. ÚPSŘ/145/08,
- kupní smlouva na rozestavěnou budovu uzavřená 9.9.2011 s RYCHSTAV PPM s.r.o.

**Magistrát města Ostravy**  
Odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka:

Ze dne: 26. 6. 2019

Č. j.: SMO/400553/19/OŽP/

Sp. zn.: S-SMO/377312/19/OŽP/6

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 10. 7. 2019

## ROZHODNUTÍ

o odmítnutí části žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

## VÝROKOVÁ ČÁST

Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), na základě žádosti, kterou dne 26. 6. 2019 podala

rozhodl o **částečném odmítnutí** žádosti o poskytnutí informace v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.

Předmětem žádosti bylo mj. poskytnutí následující informace:

- zaslání projektové dokumentace stavby čistírny odpadních vod

## ODŮVODNĚNÍ

Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí obdržel žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., kterou dne 26. 6. 2019 podala

ve které mj. požadovala zaslání projektové dokumentace stavby čistírny odpadních vod.

Součástí žádosti o ohlášení stavby čistírny odpadních vod je projektová dokumentace včetně situačních výkresů a provozního řádu čistírny odpadních vod AS – VARIOcomp 50 N/PUMP a související kanalizace pro rodinné domy v Ostravě – Koblově. Tato projektová dokumentace a provozní řád naplňují znaky autorského díla. Právo autorské k dílu vzniká okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímané podobě dle § 9 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, autor má právo rozhodnout o zveřejnění svého díla dle § 11 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském. Autorské právo k projektové dokumentaci pro záměr k výstavbě rodinných domů v Koblově včetně inženýrských sítí a čistírny odpadních vod má oprávněný projektant Ing.

– autorizovaný inženýr v oboru TPS, č. autorizace a  
autorizovaný stavitel vodohospodářské stavby, č. autorizace

Podle § 168 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) kopii dokumentace stavby příslušný stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. Důvodem pro neposkytnutí části informace je chybějící souhlas vlastníka stavby, nebo jejího pořizovatele.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí o částečném odmítnutí žádosti tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

## POUČENÍ

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání dle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999, ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u Magistrátu města Ostravy odboru ochrany životního prostředí.



**Magistrát města Ostravy**  
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka:

Ze dne: 26. 6. 2019  
Č. j.: SMO/387268/19/OŽP/  
Sp.zn.: S-SMO/377312/19/OŽP/5

Vyřizuje:

Telefon:  
E-mail:

Datum: 10. 7. 2019

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 26. června 2019 obdržel Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Ve svém podání žádáte Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“) o informace, týkající se výstavby 12-ti rodinných domů v Ostravě – Koblově, na ulici Na Tabulkách, a to konkrétně změny ve způsobu odvádění splaškových odpadních vod z těchto rodinných domů, kdy původně měly být odpadní vody odváděny do jednotlivých žump a v současnosti jsou odpadní vody ze všech těchto rodinných domů odváděny do čistírny odpadních vod.

Na základě Vaší žádosti Vám MMO OOŽP, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sděluje:

Magistrátem města Ostravy, odborem stavebně správním bylo dne 9. 1. 2007 pod sp. zn. Správ./ÚSR/2274/06/ , které nabylo právní moci dne 6. 2. 2007, vydáno územní rozhodnutí č. 3/07, kterým byl umístěn soubor 12 rodinných domů včetně vodovodního a plynového řádu, vedení nízkého napětí, veřejného osvětlení a příjezdové komunikace. Splaškové odpadní vody z rodinných domů měly být odváděny do jednotlivých žump. Žadatelem byl pan

Pro stavbu bylo odborem územního plánování a stavebního řádu ÚMOb Slezská Ostrava dne 12. 8. 2008 vydáno stavební povolení č. 294/R/2008, které nabylo právní moci dne 10. 9. 2008. Stavební povolení se vztahovalo na rodinné domy včetně žump a přípojek vody, plynovodu, NN a dešťové kanalizace.

Rozestavěnou stavbu včetně práv z vydaného územního rozhodnutí a stavebního povolení koupili noví vlastníci, žadatelé o nové územní rozhodnutí (veřejnoprávní smlouva o umístění stavby č. 22/1, kterou vydal Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správním pod č.j. SMO/101261/11/Správ./ sp zn. S-SMO/085991/11/Správ. v dubnu 2011, která je změnou rozhodnutí č. 3/07 a která nahrazuje územní rozhodnutí), kterými byli

Vzhledem k tomu, že stavba byla již rozestavěná, nepozbylo územní rozhodnutí, potažmo stavební povolení platnosti.

Oproti původnímu rozhodnutí č. 3/07 došlo mj. ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů (již postavených i budoucích), kdy byla místo původních žump nově navržena splašková kanalizace DN 250 mm v celkové délce 103,7 m a na pozemku p. č. v k. ú. Koblov byla navržena čistírna odpadních vod pro 50 ekvivalentních osob, do které měla být splašková kanalizace zaústěna.

K výše uvedené čistírně odpadních vod vydal MMO OOŽP dne 7. 3. 2012 pod č.j. SMO/080044/12/OŽP, sp. zn. S-SMO/074182/12/OŽP/4 Sdělení k ohlášení stavby vodního díla č. 7/12/VH/. Součástí žádosti k ohlášení vodního díla čistírny odpadních vod byly plné moci stavebníků pro Ing. výpisy z katastru nemovitostí; veřejnoprávní smlouva o umístění stavby č. 22/1, kterou vydal Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní pod č.j. SMO/101261/11/Správ./, sp. zn. S-SMO/085991/11/Správ. v dubnu 2011. Stavebníci předmětné stavby vodního díla, byly osoby uvedené na sdělení k ohlášení stavby ze dne 7. 3. 2012.

V současné době považuje MMO OOŽP za vlastníka vodního díla čistírny odpadních vod AS – VARIOcomp 50 N/PUMP a související kanalizace pro rodinné domy v Ostravě – Koblově, právní subjekt RYCHSTAV PPM, s.r.o.,

v souladu s rozsudkem Okresního soudu v Ostravě ze dne 26. 3. 2015, sp.zn. 23 C 39/2014-162, který byl potvrzen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 8. 2015, sp.zn. 8 Co 254/2015-267.

Součástí žádosti o ohlášení stavby čistírny odpadních vod je projektová dokumentace včetně situačních výkresů a provozního řádu čistírny odpadních vod AS – VARIOcomp 50 N/PUMP a související kanalizace pro rodinné domy v Ostravě – Koblově. Tato projektová dokumentace a provozní řád naplňují znaky autorského díla. Právo autorské k dílu vzniká okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímané podobě dle § 9 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, autor má právo rozhodnout o zveřejnění svého díla dle § 11 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském. Autorské právo k projektové dokumentaci pro záměr k výstavbě rodinných domů v Koblově včetně inženýrských sítí a čistírny odpadních vod má oprávněný projektant Ing. – autorizovaný inženýr v oboru TPS, č. autorizace a autorizovaný stavitel vodohospodářské stavby, č. autorizace

Vzhledem k výše uvedenému Vám MMO OOŽP tuto část informace odmítá (viz Rozhodnutí č. 656/19/VH, o odmítnutí části žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 10. 7. 2019, č.j. SMO/400553/19/OŽP, sp.zn. S-SMO/377312/19/OŽP/6).

Informaci Vám poskytujeme bezplatně.

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA  
odbor ochrany

**Přílohy:**

1. Žádost k ohlášení vodního díla čistírny odpadních vod
2. Plně moci
3. Sdělení k ohlášení stavby
4. Veřejnoprávní smlouva o umístění stavby č. 22/1

02P9

94

Magistrát města Ostravy

29 -07- 2019

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

**PODATELNA!!!**

prostřednictvím  
Magistrátu města Ostravy  
odbor ochrany životního prostředí  
Prokešovo náměstí 1903/8  
729 30 Ostrava

SMO/430484/19



smoves71477351

V Ostravě dne 22.7.2019

Žadatelka:

Statutární město Ostrava  
magistrát - odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	29 -07- 2019	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
	3 přílohy	
SK. ZN./LH.	Č. J.	
	SMO/430484/19	

### Odvolání

proti rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí  
ze dne 10.7.2019, č.j. SMO/400553/19/OŽP/ , sp.zn. S-SMO/377312/19/OŽP/6

I.

Žadatelka dne 24.6.2019 odeslala Magistrátu města Ostravy, odbor stavebně právní ( nikoli odbor životního prostředí ) žádost o informace podle zák.č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ze dne 21.6.2019.

V žádosti žadatelka uvedla, že koupila jsem rodinný dům v řadové zástavbě velkem 12-ti rodinných domů v Ostravě-Koblově na ulici na Tabulkách tak, že pozemky jsem koupila od rozestavěnou budovu, t.j. rodinný dům, od RYCHSTAV PPM s.r.o.,

RYCHSTAV PPM s.r.o. se zavázala rodinný dům dostavět na základě smlouvy o dílo ( dále jen "smlouva o dílo", kterou jsem s ní uzavřela a v souladu se Stavebním povolením vydaným Statutárním městem Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 12.8.2008, sp.zn. ÚPSŘ/145/08/ které nabylo právní moci dne 10.9.2008 ( dále jen "Stavební povolení" ). Podle stavebního povolení a schválené projektové dokumentace měla být u každého domu postavena žumpa. To vše podle schválené projektové dokumentace.

Stavební povolení bylo vydáno pro stavebníka který po nabytí právní moci stavebního povolení, prodal celý projekt stavby 12-ti rodinných domů RYCHSTAV PPM s.r.o., která rodinné domy stavěla a prodávala. Některé z rodinných domů prodala rozestavěné a některé dostavěné. Stavebníkem mého rodinného domu jsem se stala nabytím vlastnického práva k rozestavěné budově ( rodinnému domu ), t.j. dnem 13.9.2019.

Faktický stav je, že ani u jednoho rodinného domu ze všech 12-ti rodinných domů není postavena žumpa a odpadní vody z rodinných domů jsou odváděny do čistírny odpadních vod.

§ 118 zák.č.183/2016-stavební zákon ve znění účinném do 30.6.2012:

*Změna stavby před jejím dokončením*

(1) Stavební úřad může na odůvodněnou žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením. Žádost obsahuje kromě obecných náležitostí popis změn a jejich porovnání se stavebním povolením a s projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem, popřípadě



autorizovaným inspektorem ve zkráceném stavebním řízení. K žádosti se připojí projektová dokumentace změn stavby, nebo kopie ověřené projektové dokumentace s vyznačením navrhovaných změn.

(2) Žádost o změnu stavby před dokončením stavební úřad projedná s účastníky řízení a dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna dotýká práv účastníků stavebního, případně územního řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, a rozhodne o ní. Na řízení a povolení se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním, případně územním řízení. Změnu stavby lze projednat a povolit též ve zkráceném stavebním, případně územním řízení.

(3) Změnu stavby, která se nedotýká práv účastníků stavebního řízení, stavební úřad, popřípadě autorizovaný inspektor, bylo-li ve věci vedeno zkrácené stavební řízení, schválí při kontrolní prohlídce zápisem do stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě; podle okolností vyznačí změnu též v ověřené projektové dokumentaci. Může tak učinit, jen pokud se změna nedotýká podmínek územního rozhodnutí, veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy nebo když příslušný dotčený orgán písemně anebo prohlášením do protokolu se změnou souhlasí.

(4) Změnu ohlášené stavby lze provést na základě souhlasu stavebního úřadu s jejím ohlášením. Přitom se postupuje přiměřeně podle § 105 až 107.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavební povolení mohlo být změněno pouze postupem podle § 118 zák.č.183/2016-stavební zákon ve znění účinném do 30.6.2012.

S ohledem na výše uvedené a § 118 zák.č.183/2016-stavební zákon, ve znění účinném do 30.6.2012, žadatelka žádala o tyto informace podle zák.č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím:

- kdo a kdy požádal o změnu stavby před jejím dokončením, která byla povolena pravomocným stavebním povolením, ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod
- žádám o zaslání žádosti o výše uvedenou změnu stavby před jejím dokončením
- jaké byly přílohy výše uvedené žádosti o změnu stavby před jejím dokončením ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod
- žádám o zaslání všech v příloh výše uvedené žádosti
- kdo a kdy vydal rozhodnutí o změnu stavby před jejím dokončením, která byla povolena pravomocným stavebním povolením ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod
- žádám o zaslání výše uvedeného rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením, která byla povolena pravomocným stavebním povolením ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z rodinných domů namísto do žump do čistírny odpadních vod.

Na žádost žadatelky podle zák.č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím neodpověděl příslušný stavební úřad, ale Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, který částečně odmítl její žádost a odmítl jí zaslat projektovou dokumentaci stavby čistírny odpadních vod. Žadatelka zdůrazňuje, že nežádala o informace týkající se čistírny odpadních vod a ani o její projektovou dokumentaci. Čistírna odpadních vod byla samostatná stavba, která nebyla součástí stavby povolené a schválené pravomocným Stavebním povolením.

Žadatelka poukazuje na sdělení Statutárního města Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 6.6.2019, ve kterém je uvedeno, že "před dokončením celého záměru výstavby řadových rodinných domů v lokalitě, ale stavebník zažádal o změnu stavby před dokončením, která spočívala ve změně způsobu likvidace odpadních vod z navržených řadových domů". I z tohoto vyjádření vyplývá, že čistírna odpadních vod byla samostatná stavba.

#### Důkaz:

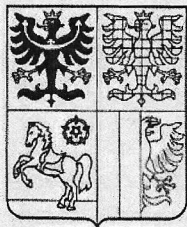
- Žádost o informace podle zák.č.106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím ze dne 21.6.2019, vč. podacího lístku
- Poskytnutí informace podle zák.č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ze dne 10.7.2019
- Sdělení Statutárního města Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 6.6.2019

## II.

S ohledem na uvedené žadatelka navrhuje, aby bylo rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí ze dne 10.7.2019, č.j. SMO/400553/19/OŽP/ sp.zn. S-SMO/377312/19/OŽP/6, zrušeno a bylo jí odpovězeno na její žádost o informace podle zák.č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ze dne 21.6.2019 řádně a příslušným stavením úřadem.

### Přílohy:

- Žádost o informace podle zák.č.106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím ze dne 21.6.2019, vč. podacího lístku
- Poskytnutí informace podle zák.č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ze dne 10.7.2019
- Sdělení Statutárního města Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 6.6.2019



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



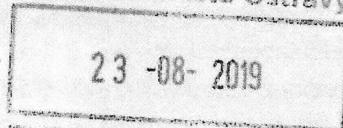
SMO/477852/19



smoves71465111

Čj.: MSK 120697/2019  
Sp. zn.: ŽPZ/23455/2019/  
231.2 V20 N  
Vyřizuje:  
Telefon:  
Fax:  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2019-08-20

Magistrát města Ostravy



**PODATELNA!!!**

Statutární město Ostrava  
magistrát - odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	DOSLO	C. ODBOR.
VH	23-08-2019	
UKL. ZN. K.	PŘÍLOHY	2 / SPIS
SK. ZN. / LH.	C. J.	SMO/477 852/19

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskosleského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, o stížnosti  
na postup Magistrátu města Ostravy při vyřizování žádosti o informace.

### Výroková část

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal na základě stížnosti postup Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, jako povinného subjektu při vyřizování žádosti o informaci, kterou dne 26. 6. 2019 podala Mgr.

Ostrava, a rozhodl takto:

**Magistrátu města Ostravy**, jako povinnému subjektu se podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím **přikazuje**, aby žádost o poskytnutí informací Mgr. doručenou dne 26. 6. 2019 **řádně vyřídil** ve lhůtě **15 dnů** ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je Mgr.

### Odůvodnění

Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu (dále též „stavební úřad“), byla dne 26. 6. 2019 doručena žádost Mgr. (dále též „stěžovatelka“) o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve věci povolení změny stavby před jejím dokončením týkající se výstavby 12 rodinných domů v Ostravě - Koblově na ulici Na Tabulkách. Žádost byla dne 27. 6. 2019 předána Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí (dále též „vodoprávní úřad“). Stěžovatelka požadovala informace a odpovědi na otázky týkající se povolení změny stavby před jejím dokončením, konkrétně kdo a kdy požádal o změnu stavby před jejím dokončením, kdo a kdy vydal rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením, jaké byly přílohy k žádosti o změnu stavby před jejím dokončením a žádala o zaslání této žádosti a všech jejích příloh, a zaslání rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením. Všechny informace a doklady se vztahovaly ke změně způsobu odvádění a likvidace odpadních vod z rodinných domů z původně navržených žump do následně navržené čistírny odpadních vod.

Vodoprávní úřad na žádost stěžovatelky reagoval přípisem č.j. SMO/387268/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019, ve kterém uvedl, že Magistrátem města Ostravy, odborem stavebně správním, bylo vydáno k žádosti

územní rozhodnutí č. 3/07, sp. zn. Správ./ÚSR/2274/06/ ze dne 9. 1. 2007, kterým byl umístěn soubor 12 rodinných domů včetně vodovodního a plynového řádu, vedení nízkého napětí, veřejného osvětlení a příjezdové komunikace. Odpadní vody z rodinných domů měly být odváděny do jednotlivých žump. Úřadem městského obvodu Slezská Ostrava, odborem územního plánování a stavebního řádu, bylo vydáno stavební povolení č. 294/R/2008 ze dne 12. 8. 2008, které se vztahovalo na rodinné domy včetně žump, přípojek vody, plynovodu, nízkého napětí a dešťové kanalizace. Vodoprávní úřad uvedl, že rozestavěnou stavbu včetně práv z vydaného územního rozhodnutí a stavebního povolení koupili noví vlastníci, kteří uzavřeli se správním orgánem veřejnoprávní smlouvu č. 22/11, č.j. SMO/101261/11/Správ./ o umístění stavby „ČOV a kanalizační řad pro rodinné domy v Ostravě - Koblově“, která je změnou územního rozhodnutí č. 3/07 a nahrazuje jej. Vodoprávní úřad dále uvedl, že ke stavbě vodního díla čistírny odpadních vod vydal sdělení k ohlášení stavby č. 7/12/VH/OS, č.j. SMO/080044/12/OŽP/ ze dne 7. 3. 2012 a vyjmenoval doklady, které byly součástí žádosti k ohlášení stavby vodního díla čistírny odpadních vod. Vodoprávní úřad vydal rozhodnutí č.j. SMO/400553/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019, kterým rozhodl o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace týkající se zaslání projektové dokumentace čistírny odpadních vod s odkazem na právo autorské ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském.

Dne 29. 7. 2019 povinný subjekt obdržel podání stěžovatelky nazvané „Odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, ze dne 10. 7. 2019, č.j. SMO/400553/19/OŽP/ sp. zn. S-SMO/377312/19/OŽP/6“. Stěžovatelka uvádí, že na její žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím neodpověděl příslušný stavební úřad, ale Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, a sděluje, že nežádala o informace týkající se čistírny odpadních vod ani o projektovou dokumentaci k této stavbě. Konstatuje, že čistírna odpadních vod byla samostatná stavba, která nebyla součástí stavby povolené a schválené pravomocným stavebním povolením. Stěžovatelka poukazuje na sdělení Statutárního města Ostravy, úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. SLE/20544/19/ÚPaSR, ze dne 6. 6. 2019, ve kterém je uvedeno, že před dokončením celého záměru výstavby řadových rodinných domů v lokalitě stavebník požádal o změnu stavby před dokončením spočívající ve změně způsobu likvidace odpadních vod, a žádá, aby rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/400553/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019, bylo zrušeno a bylo jí odpovězeno na její žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt předal v souladu s § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím podání spolu se stanoviskem a spisovým materiálem krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, který ho obdržel dne 12. 8. 2019. Ve svém vyjádření k podání vodoprávní úřad uvádí, že požádal stavební úřad o odůvodnění postoupení žádosti o informace. Stavební úřad sdělil, že dotazy směřují k získání informací ohledně změny stavby před jejím dokončením, povolené pravomocným stavebním povolením, spočívající ve změně způsobu likvidace odpadních vod z rodinných domů, kdy z původně navržených žump bylo navrženo odvádění odpadních vod prostřednictvím čistírny odpadních vod a související kanalizace. Stavební úřad dospěl k závěru, že stavba, která byla předmětem změny stavby před dokončením je podle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, vodním dílem, a příslušným k vyřízení žádosti o informaci je vodoprávní úřad, jako správní orgán, který byl příslušný k vyřízení žádosti o změnu stavby před dokončením. Vodoprávní úřad uvedl, že žadatelce poskytl všechny možné a dostupné informace, které má k dispozici, a veškeré důvody, úřední postupy, úvahy a závěry vedoucí k vydání odvoláním napadeného rozhodnutí jsou popsány v jeho odůvodnění.

Krajský úřad posoudil část podání stěžovatelky ze dne 29. 7. 2019 v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu podle jeho skutečného obsahu jako stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím. Podle citovaného ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace může podat žadatel, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebyla informace poskytnuta. Krajský úřad přezkoumal stížnost a související spisový materiál v celém jeho rozsahu, přičemž se nejdříve zabýval zjištěním, zda byla stížnost podána včas.

Podle § 16a odst. 3 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím musí být stížnost podána do 30 dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí informací, která je podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím do 15 dnů od podání žádosti o informace. Tato lhůta uplynula dne 12. 8. 2019, stěžovatelka podala stížnost dne 29. 7. 2019, z čehož je zřejmé, že se jedná o včas podanou stížnost.

Krajský úřad se zabýval otázkou, zda byla žádost o informace povinným subjektem řádně vyřízena. Podle § 14 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinný subjekt povinen posoudit žádost o informace a buďto žádost odložit nebo rozhodnutím zamítnout nebo požadované informace ve lhůtě 15 dnů ode dne přijetí žádosti poskytnout. Krajský úřad shledal, že přípis č.j. SMO/387268/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019 zasláný povinným subjektem stěžovatelce ani kopie dokladů přiložených v jeho příloze, požadované informace týkající se řízení ve věci změny stavby před dokončením neobsahují. Žadatelka formulovala žádost o poskytnutí informací do konkrétních otázek, na které povinný subjekt nesdělil konkrétní odpovědi, není povinností stěžovatelky odpovědi vyvozovat z údajů zasláných povinným subjektem v uvedeném přípise. Názoru povinného subjektu, že stěžovatelce byly poskytnuty všechny možné a dostupné informace, které má k dispozici, nelze přisvědčit. K názoru stěžovatelky, že na její žádost neodpověděl příslušný stavební úřad, ale odbor ochrany životního prostředí, krajský úřad uvádí, že povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím je územní samosprávný celek a jeho orgány, v tomto konkrétním případě Magistrát města Ostravy. Je na vnitřní organizační struktuře úřadu, který odbor žádost o informace zpracuje a žadatelce požadované zašle.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že žádost stěžovatelky o poskytnutí informací ze dne 26. 6. 2019 nebyla povinným subjektem vyřízena v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, proto mu nezbylo, než v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím povinnému subjektu přikázat, aby ve stanovené lhůtě předmětnou žádost řádně vyřídil. Lhůtu krajský úřad s ohledem na rozsah žádosti stanovil ve stejné délce jako je lhůta pro poskytnutí informací uvedená v § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, přičemž se jedná o lhůtu maximální a povinný subjekt může žádost vyřídit dříve.

Krajský úřad o odvolání stěžovatelky proti rozhodnutí č.j. SMO/400553/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019, kterým povinný subjekt rozhodl o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace týkající se zaslání projektové dokumentace rozhodl rozhodnutím č.j. MSK122723/2019 ze dne 20. 8. 2019.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolat.

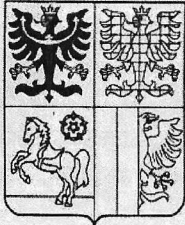
po dobu nepřítomnosti zastoupen



## Rozdělovník

Mgr.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava (se spisovým materiálem)



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



SMO/478686/19/OŽP



smoves714854c6

Čj.: MSK 122723/2019  
Sp. zn.: ŽPZ/23455/2019,  
231.2 V20 N  
Vyřizuje:  
Telefon:  
Fax:  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2019-08-20

Statutární město Ostrava  
magistrát – odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	PRŮBĚH	C. DOPOR.
VH	23-08-2019	
UKL. ZNAK	PRŮBĚH	POČET LISTU
SK. ZN. / LK	C. J.	
	SMO/478 686/19	

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskosleského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, o odvolání  
ve věci rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

### Výroková část

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání napadeného rozhodnutí ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu rozhodl takto:

odvolání

proti rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/400553/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019, kterým bylo podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 11 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, se podle § 92 odst. 1 správního řádu **jako opožděné zamítá.**

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je

### Odůvodnění

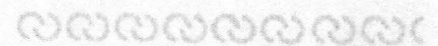
Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále též „vodoprávní úřad“ nebo „povinný subjekt“), vydal rozhodnutí č.j. SMO/400553/19/OŽP, ze dne 10. 7. 2019, kterým podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 11 odst. 2 téhož zákona rozhodl o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, podané  
doručené dne 26. 6. 2019, týkající se  
zaslání projektové dokumentace stavby čistírny odpadních vod.

Proti tomuto rozhodnutí podala (dále též „odvolatelka“) přípisem doručeným vodoprávnímu úřadu dne 29. 7. 2019 odvolání. Odvolatelka uvádí, že na její žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím neodpověděl příslušný stavební úřad, ale Magistrát města Ostravy, odbor

Tel.: 595 622 222 IČ: 70690632  
Fax: 595 622 326 DIČ: CZ70690632  
ID DS: Bv6bnd Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
& bezpečnosti informací



www.msk.cz



ochrany životního prostředí, a sděluje, že nežádala o informace týkající se čistírny odpadních vod ani o projektovou dokumentaci k této stavbě. Konstatuje, že čistírna odpadních vod byla samostatná stavba, která nebyla součástí stavby povolené a schválené pravomocným stavebním povolením. Odvolatelka poukazuje na sdělení Statutárního města Ostravy, Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. SLE/20544/19/ÚPaSŘ/ ze dne 6. 6. 2019, ve kterém je uvedeno, že před dokončením celého záměru výstavby řadových rodinných domů v lokalitě stavebník zažádal o změnu stavby před dokončením spočívající ve změně způsobu likvidace odpadních vod, a žádá, aby rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/400553/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019, bylo zrušeno a bylo jí odpovězeno na její žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt předal v souladu s § 16 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání spolu se stanoviskem a spisovým materiálem krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, který ho obdržel dne 12. 8. 2019.

Krajský úřad v odvolacím řízení proti napadenému rozhodnutí č.j. SMO/400553/19/OŽP/ ze dne 10. 7. 2019 nejprve posoudil podané odvolání z hlediska jeho přípustnosti a včasnosti. Podle § 81 odst. 1 správního řádu může proti rozhodnutí podat odvolání účastník řízení, přičemž dle § 83 odst. 1 téhož zákona činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolatelka byla účastníkem řízení ve věci částečného odmítnutí poskytnutí informace, její odvolání je přípustné. Z údajů ve spise vyplývá, že napadené rozhodnutí bylo odvolatelkou převzato dne 11. 7. 2019 (na dokladu o doručení je nesprávně uvedeno datum 11. 7. 2018), její odvolání proti napadenému rozhodnutí bylo vodoprávnímu úřadu doručeno dne 29. 7. 2019. Přestože byla odvolatelka v souladu s § 68 odst. 5 správního řádu řádně poučena o právu podat proti rozhodnutí odvolání ke krajskému úřadu ve lhůtě patnácti dnů ode dne jeho oznámení, a to podáním učiněným u Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, odvolání proti tomuto rozhodnutí bylo doručeno Magistrátu města Ostravy teprve dne 29. 7. 2019, tedy po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání stanovené v § 83 odst. 1 správního řádu, která v jejím případě skončila dne 27. 7. 2019. Odvolání Mgr. \_\_\_\_\_ tudíž nelze posuzovat jinak, než jako opožděné odvolání, které je odvolací orgán podle § 92 odst. 1 správního řádu povinen zamítnout, aniž by je přezkoumával postupem stanoveným ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu.

Na základě všech výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Mimořádné opravné prostředky, přezkumné řízení podle § 94 a následujících správního řádu, obnova řízení podle § 100 správního řádu nebo vydání nového rozhodnutí dle § 101 správního řádu, není možno podle § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím uplatnit. Marným uplynutím lhůty pro podání odvolání nabylo napadené rozhodnutí dne 27. 7. 2019 právní moci.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

\_\_\_\_\_ po dobu nepřítomnosti zastoupen



# Rozdělovník

Mgr. [REDACTED]

Na vědomí

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí





02P9

94

- 6 -09- 2019 A

**Magistrát města Ostravy**  
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/495208/19/OŽP/

Sp.zn.: S-SMO/377312/19/OŽP/9

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 5. 9. 2019

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 8. 2019, č.j.: MSK 120697/2019, sp.zn.: ŽPZ/23455/2019/ o stížnosti na postup Magistrátu města Ostravy při vyřizování žádosti o informace, Vám Magistrát města Ostravy poskytuje informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 26. června 2019.

Ve svém podání žádáte Magistrát města Ostravy o informace, týkající se výstavby 12-ti rodinných domů v Ostravě – Koblově, na ulici Na Tabulkách, a to konkrétně změny ve způsobu odvádění splaškových odpadních vod z těchto rodinných domů, kdy původně měly být odpadní vody odváděny do jednotlivých žump a v současnosti jsou odpadní vody ze všech těchto rodinných domů odváděny do čistírny odpadních vod.

Na základě Vaší žádosti a v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Vám Magistrát města Ostravy, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sděluje:

Žádost o změnu stavby před dokončením, která byla povolena pravomocným stavebním povolením, ve vztahu ke změně způsobu odvádění odpadních vod z řadových rodinných domů na Magistrát města Ostravy podána nebyla.

Vzhledem k výše uvedenému, Magistrát města Ostravy výše uvedenou žádostí, včetně jejích příloh, nedisponuje.

V návaznosti na výše uvedené, rozhodnutí ke změně stavby před dokončením, spočívající ve změně způsobu likvidace odpadních vod z navržených řadových domů, Magistrát města Ostravy nevydával.

Z úřední činnosti je nám známo, že ani Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Slezská Ostrava rozhodnutí, týkající se výše uvedené změny stavby před dokončením, nevydával.

Pro povolení stavby čistírny odpadních vod včetně související kanalizace, sloužila změna územního rozhodnutí, provedená v rámci veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby č. 22/11, kterou vydal Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní pod č.j. SMO/101261/11/Správ./ , sp zn. S-SMO/085991/11/Správ. v dubnu 2011, která Vám byla zaslána v příloze dopisu ze dne 10. 7. 2019, pod č.j. SMO/387268/OŽP/ , sp.zn. S-SMO/377312/19/OŽP/5 spolu s kopií žádosti k ohlášení vodního díla čistírny odpadních vod ze dne 29. 2. 2012 včetně jejich příloh a sdělení k ohlášení stavby čistírny odpadních vod č. 7/12/VH/ , které vydal Magistrát města Ostravy dne 7. 3. 2012 pod č.j. SMO/080044/12/OŽP/ sp.zn. S-SMO/074182/12/OŽP/4.

Informaci Vám poskytujeme bezplatně.