

07P 8

72



Statutární město Ostrava  
Magistrát - odbor ochrany životního prostředí

PRÍLOHY	2 5 -04- 2019	C. DOPOR.
UKL. ZNAK	PRÍLOHY 3	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	SMO/258925/19	

Magistrát města Ostravy  
Odbor ochrany životního prostředí  
Prokešovo nám. 8  
729 30 Ostrava

Ostrava-Krásné Pole, 24. 4. 2019

Čj SMO/237906/19/OŽP,  
Sp. zn.: S-SMO/225519/19/OŽP/4

Věc.

**Poskytnutí informací**

Dle zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o poskytnutí následujících

Informací:

1. proč ve Vašem přípise z 16.4.2019 jste neuvedli, zda jste prověřili možnost napojení na kanalizaci bývalého JZD. Stavebník se v této věci totiž předtím obrátil na pana [Krásné Pole, který ho v této záležitosti odkázal na Váš odbor. Proto stavebník požádal o vydání povolení č. 925/18/VH na stavbu vodního díla "Zástavba RD - inženýrské sítě a komunikace, Krásné Pole, ul. Předvrší, II. etapa, a Vaší povinností bylo řádně prověřit možnost napojení šachet na tuto kanalizaci, dříve než vydáte rozhodnutí č. 925/18/VH. Musí Vám být jasné, že termín „někdy – termín zatím neznáme“, až se zrealizuje odkanalizování ulic: Družební (část), Vrbka, Předvrší, Krásnopolská, Branecká, Hájkovická (nová výstavba), budou se muset tyto šachty zaslepit a napojit na kanalizaci, což vyvolá další náklady. Podotýkáme, že odkanalizování této oblasti se řeší od roku 1971.

2. proč se proto povoluje výstavba RD na p.č. \_\_\_\_\_ a p.č. \_\_\_\_\_ a vsakovací šachty na p. č. 2134/92, tj. na parcelách, které dle KÚ MSK, KP Ostrava jsou ornou půdou a k parcelám není

evidováno právo staveb, a které jsou z hlediska odkanalizování nepřipravené (ul. Hájkovická, nově budovaná ulice „Zástavba RD-inženýrské sítě...“)

3. zda byly provedeny vsakovací zkoušky ( nejsou totožné s vrtem č. S-9)

3a) pokud byly provedeny, pak žádáme o sdělení:

a) datum provedení vsakovací zkoušky

b) délka vsakovací zkoušky

c) vsakovací výstup

d) rozdělení půdy dle vsakovací zkoušky

e) zda byla v souvislosti s vsakovací zkouškou provedena kontrola hladiny nejbližší položených studní

3b) pokud nebyly provedeny vsakovací zkoušky, potom je znalecky posudek, provedený

dle Vámi způsobilé odborné osoby chybný, a proč tedy bylo vydáno rozhodnutí č. 825/18/VH bez těchto vsakovacích zkoušek

4. proč dle Vašeho výše uvedeného sdělení se uvádí, že vrt č. S-9 (vrt není totožný

s vsakovací zkouškou) nebyly zjištěny žádné jíly a zvětralé jíly, což je v rozporu

s filtračním koeficientem ( koeficient propustnosti), který je  $1 \times 10^{-6}$  m./s., což odpovídá

půdě kvality - p/sek, jíla a jedná se proto o zeminu s nízkou propustností, t.zn., že je

nehodná pro vsakování.

5. jaká je kvalita podloží pro vsakování ( viz bod 3 ), faktor kvality vsakování vody, jakož

i propustnost zemního profilu , proudový směr a směr proudění vody v zemině.

6. proč vrt č. S-9 (vrt není totožný s vsakovací zkouškou) byl proveden (viz bod 3 Vaší odpovědi

z 16.4.2019), nad plánovanou komunikací a nikoli v místě vsakovacích šachet.

Podotýkáme, že se stále vymlouváte, že posudek zpracovala odborně způsobilá osoba,  
ale jste odbor životního prostředí, který má odbornou způsobilost a povinnost posoudit  
i znalecký posudek a v případě, že zjistíte, že není vše v pořádku, znalecky posudek dát  
přepracovat nebo nevydat rozhodnutí.

S pozdravem

Vaše značka:

Ze dne: 25.04.2019

Č. j.: SMO/276790/19/OŽP/

Sp. zn.: S-SMO/258925/19/OŽP/4

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 06.05.2019

### Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Dne 25.04.2019 obdržel odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále jen „MMO OOŽP“) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V podané žádosti žádáte o poskytnutí následující informace, k jejichž poskytnutí je Magistrát města Ostravy povinným subjektem:

1. Proč nebyla prověřena možnost napojení na kanalizaci bývalého JZD
2. Proč se povoluje výstavba RD na parc. č. \_\_\_\_\_ a parc. č. \_\_\_\_\_ a vsakovací šachty na parc. č. 2134/92, tj. na parcelách, které dle KÚ MSK jsou ornou půdou
3. Zda byly provedeny vsakovací zkoušky
4. Proč dle Vašeho sdělení se uvádí, že vrtem č. S-9 nebyly zjištěny žádné jily a zvětralé jily, což je v rozporu se filtračním koeficientem
5. Jaká je kvalita podloží pro vsakování, faktor vsakování vody, propustnost zemního profilu, proudový směr a proudění vody v zemině
6. Proč vrh č. S-9 byl proveden nad plánovanou komunikací a nikoliv v místě vsakovacích šachet

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení §106 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů v platném znění a jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), Vám, v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., poskytuje tuto informaci:

MMO OOŽP povolil stavbu vodního díla „Zástavba RD – inženýrské sítě a komunikace, Krásné Pole, ul. Předvrší, II. etapa“ dne 29.11.2018 rozhodnutím č. 925/18/VH. Jednalo se o vybudování dešťové kanalizace a 7 ks vsakovacích šachet, do kterých budou svedeny srážkové vody z plánované komunikace, která má sloužit jako příjezdová komunikace novým rodinným domům v předmětné lokalitě. Žádost o povolení stavby tohoto vodního díla splňovala veškeré náležitosti stanovené zákonnými předpisy, což je také uvedeno v odůvodnění předmětného rozhodnutí. Toto rozhodnutí, jehož kopii vám zasíláme v příloze, již nabylo právní moci, a proto není MMO OOŽP povinen nad rámec zdůvodňovat okolnosti jeho vydání.

Informaci Vám byla poskytnuta bezplatně.

SMO/338726/19/OŽP.



smoves7145d5b2

1  
0278  
24  
72

Statutární město Ostrava

Statutární město Ostrava - Odbor ochrany životního prostředí

Číslo jedn. spisovny	100/338726/19	Číslo jedn. spisovny
Podání	- 5 - 06 - 2019	Podání
Číslo jedn. spisovny	100/338726/19	Číslo jedn. spisovny
Číslo jedn. spisovny	100/338726/19	Číslo jedn. spisovny

Magistrát města Ostravy

Prokešovo nám. č. 8

729 30 Ostrava

Ostrava-Krásné Pole, 5. 6. 2019

Věc:

**Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace**

Podáváme tímto stížnost na porušení zákona č. 106/1999 Sb.

ve věci postupu při vyřizování naší žádosti o informace, kterou jsme podali

24. května 2019 a která byla doručena na Statutární město Ostrava,

Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. č. 1803/8, 70200 Ostrava,

CZ ID zprávy 670031321, dne 24.4.2019 v 18:23:31, ID schránky : 5zubv7w

a do 5.6. 2019 nám nebyla poskytnuta informace

Stížnost podáváme na základě porušení §16a, bod 1, odst. b,

a § 14, bod 5, odst. a dále dle §14, bod 5, odst. 7., zák. č. 106/1999 Sb.

v platném znění.

S pozdravem

Vaše značka:

Zé dne: 25.04.2019

Č. j.: SMO/390226/19/OŽP/

Sp. zn.: S-SMO/338726/19/OŽP/6

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 04.07.2019

### **Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

Dne 25.04.2019 obdržel odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále jen „MMO OOŽP“) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Na tuto informaci Vám MMO OOŽP odpověděl dne 06.05.2019 dopisem čj. SMO/276790/19/OŽP.

Dne 05.06.2019 obdržel MMO OOŽP Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, kterou MMO OOŽP následně předal Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje k vyřízení.

Dne 01.07.2019 obdržel MMO OOŽP rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, čj. MSK 93532/2019 s příkazem k řádnému vyřízení Vaší žádosti o informace.

V žádosti ze dne 25.04.2019 žádáte o poskytnutí následující informace, k jejichž poskytnutí je Magistrát města Ostravy povinným subjektem:

1. Proč nebyla prověřena možnost napojení na kanalizaci bývalého JZD
2. Proč se povoluje výstavba RD na parc. č.                      a parc. č.                      a vsakovací šachty na parc. č.                      tj. na parcelách, které dle KÚ MSK jsou ornou půdou
3. Zda byly provedeny vsakovací zkoušky
4. Proč dle Vašeho sdělení se uvádí, že vrtům č. S-9 nebyly zjištěny žádné jíly a zvětralé jíly, což je v rozporu se filtračním koeficientem
5. Jaká je kvalita podloží pro vsakování, faktor vsakování vody, propustnost zemního profilu, proudový směr a proudění vody v zemině
6. Proč vrt č. S-9 byl proveden nad plánovanou komunikací a nikoliv v místě vsakovacích šachet

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení §106 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů v platném znění a jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve

znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), Vám, v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., poskytuje tuto informaci:

1. Dle ust. § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), má vsakování srážkových vod přednost před jejich odváděním do kanalizace oddílné či jednotné. Pokud je z hydrogeologického posouzení stavební parcely zřejmé, že vsakování srážkových vod je možné, jejich odvádění do kanalizace je nežádoucí a v rozporu s ust. § 1 a 5 vodním zákonem. Návrh investora, který byl předmětem vodoprávního řízení, je tak v souladu s platnou zákonnou úpravou na úseku vodního hospodářství.  
Po vybudování kanalizace pro veřejnou potřebu, ukončené Ústřední čistírnou odpadních vod v předmětné lokalitě bude tato kanalizace sloužit pro odvádění splaškových vod z rodinných domů, vybudované vsakovací šachty odvádějící srážkové vody z komunikace rušeny nebudou.
2. Na tento dotaz Vám již bylo odpovězeno ve sdělení čj. SMO/346281/19/OŽP, který MMO OOŽP zaslal z pověření pana \_\_\_\_\_, jelikož pan \_\_\_\_\_ obdržel dne 29.05.2019 Váš podnět s obdobným dotazem (pro úplnost uvádíme text odpovědi):  
Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, vydal dne 19. 9. 2017 v rámci koordinovaného závazného stanoviska magistrátu č. 1300/2017 závazné stanovisko, kterým udělil souhlas dle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), k trvalému odnětí mj. části pozemku p. č. \_\_\_\_\_ v rozsahu 0,0200 ha a části pozemku p. č. \_\_\_\_\_ v rozsahu 0,1795 ha, oba pozemky v k. ú. Krásné Pole, pro stavbu „Zástavba RD – inženýrské sítě a komunikace, Krásné Pole, ul. Předvrší, II. etapa“ žadateli \_\_\_\_\_ V tomto souhlase stanovil Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, podmínky v souladu se zákonem o ochraně ZPF a vymezil odvody za odnětí zemědělské půdy. Dotčené zemědělské pozemky jsou zařazeny do III. třídy ochrany zemědělské půdy a dle platného územního plánu města Ostravy se jedná o zastavitelné plochy. Zahájení realizace stavby žadatel řádně orgánu ochrany zemědělského půdního ohlásil a Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, v návaznosti na toto ohlášení příkazem č. 45/2019 – zem. mu předepsal povinnost úhrady odvodů za odnětí zemědělské půdy. I v tomto případě postupoval investor v souladu s platnou právní úpravou na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.
3. 3b., 4., 5., 6.  
K žádosti o povolení stavby vodního díla „Zástavba RD – inženýrské sítě a komunikace, Krásné Pole, ul. Předvrší, II. Etapa“ a o nakládání s podzemními vodami bylo MMO OOŽP spolu s dokumentací stavebníkem předloženo hydrogeologické posouzení, zpracované oprávněnou osobou v oboru hydrogeologie. Oprávněný hydrogeolog vyhodnotil hydrogeologické poměry v lokalitě na základě známých údajů, které v posudku uvedl, a které vyhodnotil jako dostačující pro posouzení dopadu záměru na podzemní vody a odtokové poměry. Vsakovací zkouška nebyla pro hydrogeologické posouzení podkladem. Z žádného zákonného předpisu nevyplývá povinnost provedení vsakovací zkoušky pro posouzení možnosti vsakování srážkových vod, pokud hydrogeolog dospěje k závěru, že dostupné údaje (např. z Geofondů) postačí pro spolehlivé posouzení skutečnosti, že záměr nebude mít negativní dopad na jakost a výskyt podzemních vod a odtokové poměry v lokalitě.  
Hydrogeologické poměry v předmětné lokalitě posuzoval oprávněný hydrogeolog Ing. \_\_\_\_\_, který ve svém vyjádření uvedl podklady, ze kterých vycházel a



posoudil, jaké jsou geologické a hydrogeologické poměry v lokalitě. Ve svém posouzení použil vrt S-9 jako referenční, jeho geologický profil řádně vyhodnotil a stanovil koeficient propustnosti. Na základě těchto zjištění navrhl likvidaci srážkových vod do vod podzemních včetně výpočtu návrhu vsakovacího objektu. Rovněž posoudil možnost ovlivnění kvality podzemní vody, vliv na stabilitu terénu, staveb a možnost zamokřování pozemků se závěrem, že navrhovaným způsobem likvidace srážkových vod z projektované komunikace nedojde k negativnímu ovlivnění kvality podzemní vody pod okolními parcelami a nedojde ani k ohrožení sousedních pozemků a staveb.

Závěrem Vás upozorňujeme, že jsme Vám poskytli maximum informací, které máme v této věci k dispozici, žádnými dalšími informacemi, vztahujícími se k zasakování srážkových vod v předmětné lokalitě, nedisponujeme a není ani povinností MMO OOŽP je vytvářet.

Pro úplnost Vám v příloze přikládáme kopii předmětného hydrogeologického posouzení pro informaci.

K poslednímu odstavci Vaší žádosti o informace pouze podotýkáme, že se nejedná o dotaz a tedy k němu nelze podat žádnou informaci.

Informaci Vám byla poskytnuta bezplatně.

**MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA**  
odbor ochrany životního prostředí

**Příloha:**

Kopie hydrogeologického posouzení