

Statutární město Ostrava  
magistrát - útvar hlavního architekta  
a stavebního řádu

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOKU.
	11-10-2019	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	STR.
	/	1
SK. ZN./LH.	Č. J. J.	
	JMO 572152/19	

**Magistrát města Ostravy**  
Prokešovo náměstí 8  
729 30 Ostrava - Moravská Ostrava

Datovou schránkou

V Praze dne 10. 10. 2019

**Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.**

Spolek Frank Bold Society se sídlem [redacted] tímto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádá Městský úřad Mělník o poskytnutí následujících informací:

Stavební a územní rozhodnutí, které městský úřad vydal pro žadatele zařízení **Elektrárna Třebovice** provozovatele společnosti Veolia Energie ČR, a.s., [redacted] **Teplárna Vítkovice** provozovatele společnosti Energozentrum Vítkovice a.s., [redacted] a **Závod 4 - Energetika** provozovatele společnosti TAMEH Czech s.r.o., [redacted]

Konkrétně podatel žádá o plné znění všech dokumentů, které městský úřad pro subjekt vydal v průběhu stavebního nebo územního řízení **v období od 1. září 2018 do dne podání žádosti.**

Požadované informace požadujeme zaslat do datové schránky spolku Frank Bold Society. Za poskytnutí informací předem děkujeme.

S pozdravem

[redacted]  
**Frank Bold Society, z.s.**

**Magistrát města Ostravy**  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/583938/19/ÚHAaSŘ/ [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/572152/19/ÚHAaSŘ

Frank Bold Society, z.s.

- Datovou schránkou -

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2019-10-18

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, **rozhodl** o žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 10.10.2019 spolkem Frank Bold Society, z.s., **takto**:

Žádost o informace, podaná k Magistrátu města Ostravy dne 10.10.2019 prostřednictvím datové schránky, kterou spolek Frank Bold Society, z.s., požaduje poskytnutí informací o „Stavební a územní rozhodnutí, které městský úřad vydal pro žadatele zařízení Elektrárna Třebovice provozovatele společnosti Veolia Energie ČR, a.s., [redacted] Teplárna Vítkovice provozovatele společnosti (sic!) Energo centrum Vítkovice a.s., se [redacted] a Závod 4 – Energetika provozovatele společnosti TAMEH Czech s.r.o., [redacted], kdy konkrétně podatel žádá „o plné znění všech dokumentů, které městský úřad pro subjekt vydal v průběhu stavebního nebo územního řízení v období od 1. září 2018 do dne podání žádosti“

**se** za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ, **odmítá**.

**Označení účastníka dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:** spolek Frank Bold Society, z.s., [redacted]

### Odůvodnění:

Dne 10.10.2019 podal k Magistrátu města Ostravy spolek Frank Bold Society, z.s. žádost o poskytnutí informace ve smyslu InfZ, v níž uvedl (citace):

„Spolek Frank Bold Society se sídlem [redacted] tímto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádá Městský úřad Mělník o poskytnutí následujících informací:

Stavební a územní rozhodnutí, které městský úřad vydal pro žadatele zařízení **Elektrárna Třebovice** provozovatele společnosti **Veolia Energie ČR, a.s.**, [redacted] **Teplárna Vítkovice** provozovatele společnosti (sic!) **Energocentrum Vítkovice a.s.**, [redacted] a **Závod 4 – Energetika** provozovatele společnosti **TAMEH Czech s.r.o.**, [redacted]

Konkrétně podatel žádá o plné znění všech dokumentů, které městský úřad pro subjekt vydal v průběhu stavebního nebo územního řízení v období od 1. září 2018 do dne podání žádosti.“

V textu žádosti žadatel výslovně uvádí, že informace požaduje od Městského úřadu Mělník, a dále pak, že žádá „městský úřad“. Naproti tomu v záhlaví žádosti je jako adresát uveden Magistrát města Ostravy, Prokešovo náměstí 8, Ostrava-Moravská Ostrava. Podle § 14 odstavce 2 InfZ musí být ze žádosti zřejmé, kterému povinnému subjektu je žádost určena. Vzhledem ke všem skutkovým okolnostem (zejména osoba žadatele, další obsah žádosti a skutečnost jejího podání prostřednictvím datové schránky) povinný subjekt dospěl k názoru, že neexistují důvodné pochybnosti o tom, že žádost je určena Magistrátu města Ostravy.

Obecně je nutno uvést, že povinnými subjekty, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona o přístupu k informacím. Podle ust. § 2 odst. 2 téhož zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Je však zapotřebí zdůraznit, že podle ust. § 2 odst. 4 zákona o přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Pojem „informace“ pak upravuje ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že *informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.* Lze tedy dovést, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle InfZ musí splňovat dva znaky, konkrétně, že se musí jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenaný“, tj. zachycen tak, aby mohl být následně kdykoliv v identické podobě znovu zjištěn. Pokud tedy určitá informace vůbec nikdy neexistovala, nemůže být logicky požadavek na poskytnutí takové informace uspokojen.

Povinný subjekt požadované informace za požadované období tj. od 1. září 2018 do dne podání žádosti tj. 10.10.2019 vyhledával v evidenci oddělení stavebně správního útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, avšak nenalezl je.

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, neviduje žádné probíhající řízení ani nevedl žádné územní nebo stavební řízení v uvedeném období pro žadatele zařízení **Elektrárna Třebovice** provozovatele společnosti **Veolia Energie ČR, a.s.**, se sídlem [redacted] **Teplárna Vítkovice** provozovatele společnosti **Energocentrum Vítkovice a.s.**, se sídlem [redacted] a **Závod 4 – Energetika** provozovatele společnosti **TAMEH Czech s.r.o.**, [redacted]

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu po prověření v žádosti požadovaných informací zjistil, že takovéto informace u povinného subjektu neexistují, když je povinný subjekt nemá a ani není povinen je mít.

**Neexistence požadované informace je legitimním důvodem pro odmítnutí žádosti.**

Z uvedeného důvodu proto Magistrátu města Ostravy nezbylo, než předmětnou žádost za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ odmítnout, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Jediným účastníkem je v tomto případě ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu spolek Frank Bold Society, z.s., Údolní 33, 602 00 Brno.

**Poučení účastníka:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15 denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava. Odvolání se podává u povinného subjektu, tedy u Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

