

ÚHAaSRB (112)

Statutární město Ostrava  
Magistrát - útvar inženýra architekta  
a stavebního inženýra

ZPRACOV. Ing. J.	12-08-2019	Č. DOPOR. DS
UKL. ZNAK	PRIL.	POČET LISTŮ 1
SK. ZN. / LH.	C. J.	SMO/456098/19

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Magistrát města Ostravy

Prokešovo nám. 8

729 30 Ostrava

V Praze dne 11. 8. 2019

Žadatel:

**ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁK. Č. 106/1999 SB.,  
O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM**

*Datovou schránkou*

V souladu se zněním ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Jakým způsobem bylo ukončeno správní řízení, vedené nadepsaným správním orgánem, sp. zn. S-SMO/071952/17/ÚHAaSR.
2. V případě pravomocného skončení řízení uvedeného v bodě 1. žádám o poskytnutí pravomocného rozhodnutí, kterým bylo dané řízení skončeno.
3. Sdělení v jaké fázi realizace se v současné době nachází stavba, jež byla předmětem uvedeného správního řízení, tj. „Protihluková opatření, sil. I/58, Ostrava-Nová Bělá“ na pozemcích parc. č. 19, 1497/2, 1501/14, 1521/4, 1521/23 v katastrálním území Nová Bělá.

S úctou

-----

**Magistrát města Ostravy**  
 Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/468828/19/ÚHAaSŘ  
 Sp. zn.: S-SMO/456098/19/ÚHAaSŘ

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 20.8.2019

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu (dále jen „magistrát“) obdržel dne 11.8.2019 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“)

Konkrétně žádáte o poskytnutí těchto informací:

1. Jakým způsobem bylo ukončeno správní řízení, vedené nadepsaným správním orgánem, sp.zn. S-SMO/071952/17/ÚHAaSŘ (pozn. Magistrátu: dle spisové značky se jedná o správní orgán - Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní).
2. V případě pravomocného skončení řízení uvedeného v bodě 1 žádáte o poskytnutí pravomocného rozhodnutí, kterým bylo dané řízení skončeno.
3. Sdělení, v jaké fázi realizace se v současné době nachází stavba, jenž byla předmětem uvedeného správního řízení, tj. „Protihluková opatření, sil. I/58, Ostrava-Nová Bělá“ na pozemcích parc.č. 19, 1497/2, 1501/14, 1521/4, 1521/23 v k.ú. Nová Bělá.

K bodu 1. uvádím následující:

Dne 7.8.2012 vydal stavební úřad Magistrátu města Ostravy územní rozhodnutí č. 154/2012, sp.zn. S-SMO/072201/11/Správ, č.j. SMO/248874/12/Správ/ kterým umístil stavbu s názvem „Protihluková opatření, sil. I/58, Ostrava-Nová Bělá“ na pozemcích parc.č. 19, 1497/2, 1501/14, 1521/4, 1521/23 v k.ú. Nová Bělá. Proti územnímu rozhodnutí č. 154/2012 podal dne 5.12.2012 odvolání účastník řízení, Stavební úřad Magistrátu města Ostravy posoudil toto odvolání jako opožděné a následně odvolací orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje rozhodnutím (dále jen „odvolací orgán“) č.j. MSK 164967/2012 ze dne 11.2.2013 zamítl odvolání jako opožděné. Pan podal proti rozhodnutí odvolacího orgánu správní žalobu a Krajský soud v Ostravě rozsudkem 22 A 27/2013-92 ze dne 5.10.2016 s nabytím právní moci dne 12.10.2016 rozhodnutí odvolacího orgánu o opožděném odvolání zrušil s tím, že panu nebylo územní rozhodnutí řádně doručeno a tím se nemohla odvíjet lhůta pro podání odvolání. Odvolací orgán tedy dne 22.2.2017 vrátil stavebnímu úřadu prvoinstanční spis, aby vyhodnotil včasnost odvolání pana a provedl potřebné úkony dle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále „správní řád“). Stavební úřad postupoval dle § 86 odst. 2 správního řádu a opatřením ze dne 2.3.2017 vyzooměl účastníky řízení o podaném odvolání proti vydanému územnímu rozhodnutí č. 154/2012 a následně dne 28.3.2017 předal spis opět odvolacímu orgánu v provedení odvolacího řízení.

V současné době je odvolací řízení přerušeno usnesením ze dne 29.6.2017 č.j. MSK 86075/2017, které vydal odvolací orgán, a to z důvodu předběžné otázky, která spočívá ve zrušení rozhodnutí, které bylo nezbytným podkladem pro posouzení žádosti o umístění stavby a následným podkladem pro vydání územního rozhodnutí č. 154/2012 (jedná se o rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství o povolení zrušení stávajících připojení pozemků parc.č. 1505/7, 1502/2, 1501/8 v k.ú. Nová Bělá a bez vyřešení otázky stávajících sjezdů nelze rozhodnout o umístění navrženého záměru, které jejich využití znemožní. Řízení o zrušení sjezdů je tedy ve smyslu § 57 správního řádu ve vztahu k územnímu řízení předběžnou otázkou a zároveň je i odvolací námitkou, kdy vydání rozhodnutí o odvolání proti územnímu rozhodnutí tedy závisí na řešení předběžné otázky o zrušení sjezdů).

K bodu 2.:

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že předmětné řízení nebylo zatím pravomocně skončeno.

K bodu 3.:

Viz bod 1. druhý odstavec

Na závěr magistrát uvádí, že při poskytování Vámi požadovaných informací postupoval v souladu s § 3 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., kdy informacemi výše uvedenými stavební úřad disponuje, byť v případě informací o odvolacím řízení není příslušným orgánem k vedení odvolacího řízení dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ale orgánem prvoinstančním, jehož rozhodnutí je předmětem odvolání. Přesto magistrát informací o odvolacím řízení disponuje v písemné podobě (dokument evidovaný magistrátem pod č.j. SMO/248958/17/ÚHAaSR ze dne 30.6.2017 – jedná se o usnesení ze dne 29.6.2017 č.j. MSK 86075/2017, které vydal odvolací orgán), proto Vám mohl tuto informaci poskytnout.

„otisk úředního razítka“