

Dobrý den,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o sdělení následujícího:

1. Zda dne 12.11.2018 řešila MP Ostrava spádová služebna Martinovská, případně jiná nějaké přestupky na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě.
2. V případě zjištění a řešení přestupků na ulici Otakara Jeremiáše dne 12.11.2018 rozepsat časy, kdy byly jednotlivé přestupky zjištěny, kdy byly řešeny a o jaké přestupky se jednalo.
3. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly oznámeny správnímu orgánu k projednání. Pokud ano jaké?
4. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny napomenutím. Pokud ano jaké?
5. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny domluvou. Pokud ano jaké?
6. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny pokutou. Pokud ano jaké?
7. Dále prosím o sdělení zda byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě uděleny pokuty za nějaké přestupky, tedy celkový počet přestupků / celková částka uložených pokut.

Za odpověď předem velmi děkuji.

Mé kontaktní údaje :

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/817169/18/MP

Vyřizuje:

Tel./Fax: 599 414 156

E-mail: info@mpostrava.cz

Datum: 2018-12-20

Sdělení k žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane

dne 09.12.2018 obdržela městská policie (dále jen „povinný subjekt“) Vaši žádost o sdělení informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „o svobodném přístupu k informacím“), kdy k jednotlivým bodům povinný subjekt uvádí:

1. *Zda dne 12.11.2018 řešila MP Ostrava spádová služebna Martinovská, případně jiná nějaké přestupky na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě.*
Odpověď: ANO.
2. *V případě zjištění a řešení přestupků na ulici Otakara Jeremiáše dne 12.11.2018 rozepsat časy, kdy byly jednotlivé přestupky zjištěny, kdy byly řešeny a o jaké přestupky se jednalo.*
Odpověď: Přestupky byly zjištěny v 00:30 hod a 09:00 hod.
Přestupky byly řešeny v 09:30 hod a dne 17.12.2018 v 11:50 hod.
V obou případech se jednalo o přestupky dle ustanovení § 125 odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb.
3. *V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly oznámeny správnímu orgánu k projednání.*
Odpověď: **Vydáno samostatné rozhodnutí.**
Pokud ano jaké?
Odpověď: Jednalo o přestupek dle ustanovení § 125 odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb.
4. *V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny napomenutím. Pokud ano jaké?*
Odpověď: Dle ustanovení § 125c odst. 5 a 7 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích není možné za přestupky na úseku dopravy ukládat správní trest napomenutí. Je tedy zřejmé, že požadovaná informace neexistuje.

5. *V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny domluvou. Pokud ano jaké?*

Odpověď: Institut „domluvy“, co by možný způsobu řešení jednání vykazující znaky přestupku není od 01.07.2017 možný. Je tedy zřejmé, že požadovaná informace neexistuje.

6. *V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny pokutou. Pokud ano jaké?*

Odpověď: **Vydáno samostatné rozhodnutí.**

7. *Dále prosím o sdělení zda byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě uděleny pokuty za nějaké přestupky, tedy celkový počet přestupků / celková částka uložených pokut.*

Odpověď: **Vydáno samostatné rozhodnutí.**

S pozdravem

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/817169/18/MP

Vyřizuje:

Tel./Fax: 599 414 156

E-mail: info@mpostrava.cz

Datum: 2018-12-20

Rozhodnutí

Statutární město Ostrava-městská policie, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění rozhodlo o žádosti žadatele
ze dne 09.12.2018 tak, že se žádost

dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. v návaznosti na ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb.,
v bodě 3 části „V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly oznámeny správnímu orgánu k projednání.“, v bodě 6 a bodě 7

odmítá

Účastník řízení

Odůvodnění

Statutární město Ostrava-městská policie obdržela dne 09.12.2018 žádost
(dále jen „žadatele“) o poskytnutí
těchto informací:

1. Zda dne 12.11.2018 řešila MP Ostrava spádová služebna Martinovská, případně jiná nějaké přestupky na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě.
2. V případě zjištění a řešení přestupků na ulici Otakara Jeremiáše dne 12.11.2018 rozepsat časy, kdy byly jednotlivé přestupky zjištěny, kdy byly řešeny a o jaké přestupky se jednalo.
3. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly oznámeny správnímu orgánu k projednání. Pokud ano jaké?
4. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny napomenutím. Pokud ano jaké?
5. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny domluvou. Pokud ano jaké?

6. V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny pokutou. Pokud ano jaké?
7. Dále prosím o sdělení zda byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě uděleny pokuty za nějaké přestupky, tedy celkový počet přestupků / celková částka uložených pokut.

Body 1, 2, 4 a 5 byly žadateli zodpovězeny přípisem ze dne 20.12.2018 pod č. j. SMO/817169/18/MP.

V bodě 3 byl výše citovaným přípisem zodpovězen obecný dotaz, který lze sdělit, aniž by jeho poskytnutím byla dotčena práva jiných subjektů údajů, resp. jehož sdělením není možné identifikovat konkrétní subjekt údajů.

Dále se žadatel domáhá sdělit:

- bod 3 první část „zda byly oznámeny správnímu orgánu k projednání“,
- bod 6 „V případě že byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě nějaké přestupky zjištěny, zda byly řešeny pokutou. Pokud ano jaké?“,
- bod 7 „Dále prosím o sdělení zda byly dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě Porubě uděleny pokuty za nějaké přestupky, tedy celkový počet přestupků / celková částka uložených pokut.“.

K výše uvedeným dotazům povinný subjekt sděluje, že předmětnými informacemi disponuje.

Povinný subjekt při vyřizování těchto bodů posuzoval také jejich souvislost, tedy to, k čemu požadované informace mohou vést. Požadované informace se vztahují k přestupkům řešeným městskou policií dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě-Porubě. Jednotlivé dotazy tvoří řetězec, kterým se lze domoci sdělení konkrétních informací k jednotlivým přestupkovým jednáním a informacím vyplývajícím z jednotlivých správních řízení vedených proti konkrétním subjektům údajů. Požadovány jsou informace umožňující identifikovat konkrétní subjekt údajů, čímž je možné domoci se sdělení uložení konkrétního správního trestu konkrétní fyzické osobě.

Povinný subjekt v té souvislosti uvádí, že dne 27.11.2018 vydal rozhodnutí evidované pod č. j. SMO/722235/18/MP. Rozhodnutím odmítl žádost jiného žadatele o sdělení uložení konkrétního správního trestu pachateli přestupku ze dne 12.11.2018 na ulici Otakara Jeremiáše v Ostravě-Porubě, který žadatel městské policii oznámil a to s odkazem na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy byla hodnocena skutečnost, že žadatel nárokoval sdělení informací vyplývajících ze správního řízení, kterého nebyl účastníkem dle ustanovení § 68 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Povinný subjekt proto v návaznosti na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím přistoupil k třibodovému testu proporcionality, tak jak jej vymezil ve svém nálezu Ústavní soud České republiky ze dne 12.10.1994, sp. zn. Pl. ÚS 4/94 a poměřením dvou v kolizi stojících základních práv a to práva dle čl. 10 zákona ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky (dále jen „LZPS“), kdy má každý právo na zachování lidské důstojnosti, osobní cti, dobré pověsti, ochranu jména, ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě a

čl. 17 LZPS, kterým se každému zaručuje svoboda projevu a právo na informace. Na základě testu povinný subjekt dospěl k závěru, že právo žadatele na informace nepřevyšuje nad právem konkrétního subjektu údajů na ochranu osobnostních práv a negativní dopad na konkrétní subjekt údajů převyšuje nad dopadem žadatele v případě nesdělení požadované informace.

Toto rozhodnutí je zveřejněno, jak ukládá zákon, na webových stránkách města Ostravy. Z výše uvedeného je zřejmé, že sdělením informací by došlo ke sdělení informací, které již jednou povinný subjekt při vyřizování jiné žádosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím po posouzení jejího obsahu a možných důsledků na dotčenou osobu odmítl.

Prostřednictvím výše uvedené žádosti je tak možné ztotožnit konkrétní subjekt údajů, proto je povinný subjekt v návaznosti na ustanovení čl. 6 zejména pak odst. 4 písm. d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změnách některých údajů povinen osobní údaje chránit před neoprávněným zpracováváním a chránit před negativními dopady na konkrétní subjekt údajů.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl žádost ve vymezených částech v návaznosti na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím odmítnout.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění a § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u statutárního města Ostrava-městská policie, Nemocniční 11/3328, 702 00 Moravská Ostrava. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřístupné.

otisk úředního razítka

Rozhodnutí obdrží:

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád