



Od: [redacted]
Odesláno: 22. listopadu 2018 20:11
Komu: posta@ostrava.cz
Předmět: Ž k M 47 na 115. RM 23.1.2018

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	22 -11- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83/1		
SK. ZN./LH.	Č. J.	
5/5	SMO/764669/18	

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava
Vážení,

na 115. radu města dne 23.1.2018 údajně zpracovala doc. Ing. [redacted] pro složku N7 materiál č. 47 Zprávu o jednání zástupců SMO s výrobcem tepla (dál M 47), který je však na druhé straně datován dnem 1.2.2018, a došel mi 11.7.2018 s magistrátním listem z 9.7.2018. V jeho důvodové zprávě se píše o jednání zástupců obou stran dne 30.11.2017, avšak zápis z tohoto jednání součástí materiálu není.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

- 1) sdělit, kteří účastníci jednání, zastupující SMO mají kopii zápisu z tohoto jednání,
- 2) poskytnout informace v zápise obsažené, a to poskytnutím jeho oboustranné kopie se začerněním tvaru podpisů,
- 3) sdělit, z jakého důvodu byl materiál zpracován až týden po zasedání radních, a
- 4) poskytnout mi informace v materiálu, který byl skutečně radním 23.1.2018 předložen, a to poskytnutím jeho oboustranné kopie.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 22.11.2018 Ing. [redacted]

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/764669/18/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 28. 11. 2018

Výzva k upřesnění žádosti

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) jako povinný subjekt obdrželo dne 22. 11. 2018 Vaši týměž dnem datovanou žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSPI“) vedenou pod č. j. uvedeným v záhlaví (dále i jen „žádost“), již pod bodem 4) v souvislosti se schůzí rady města konanou dne 23. 1. 2018 požadujete:

„4) poskytnout mi informace v materiálu, který byl skutečně radním 23. 1. 2018 předložen, a to poskytnutím jeho oboustranné kopie.“

Podle § 14 odstavce 5 písmene c) ZoSPI povinný subjekt posoudí žádost a [v] případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

Sděluji Vám, že povinný subjekt po posouzení žádosti shledal, že není zřejmé, jaká informace je v bodě 4) žádosti požadována, když dne 23. 1. 2018 byly radě města předloženy 73 materiály (dále jen „předmětné materiály“), přičemž **všechny předmětné materiály právě svým předložením splňují** Vámi definované kritérium pro určení požadovaných informací. Kritériu „skutečně předložený materiál“ lze totiž z hlediska jazykového i logického výkladu rozumět jediné tak, že jde o protiklad k (pomyslné) množině materiálů, které v uvedený den radě města předloženy nebyly, takže „skutečně předloženými materiály“ jsou nutně všechny předmětné materiály. Povinný subjekt ovšem má důvodné pochybnosti o tom, že Vaším záměrem je požadovat všechny předmětné materiály. S ohledem na to, že až na případy skutkových okolností korespondujících s nálezem Ústavního soudu ze dne 17. října 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16 povinný subjekt není oprávněn zkoumat účel vyžádání informace a proto mu není v daném případě tento účel znám, nemohl se pokusit o ozřejmění kritéria „skutečně předloženého materiálu“ (a tedy o ozřejmění toho, jaká informace je požadována) prostřednictvím teleologického výkladu.

K uvedenému je třeba uvést, že „za formulaci předmětu žádosti je... zcela 'odpovědný' žadatel a na povinný subjekt proto tuto odpovědnost nelze 'přenášet' tím, že by musel předmět žádosti sám 'dedukovat' z žadatelem poskytnutých dílčích či nepřesných údajů.“ (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: *Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 1256 s., s. 700).

Proto Vás podle § 14 odstavce 5 písmene c) ZoSP1 vyzývám k upřesnění žádosti. Žádost upřesněte tak, aby bez důvodných pochybností bylo zřejmé, jaké informace požadujete bodem 4) žádosti, zejména zda požadujete všechny materiály předložené radě města dne 23.1.2018, nebo zda požadujete jen některé z nich. Pokud požadujete jen některé z nich, uveďte které.

Neupřesníte-li žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, povinný subjekt rozhodne o odmítnutí žádosti.

