

**Od:****Odesláno:**

9. července 2018 7:40

Komu:

posta@ostrava.cz

Předmět:

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Statutární město Ostrava

magistrát – odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	- 9 -07- 2018	
UKL. ZNAK 83/1	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH. 5/5	Č. J. SMO/368449/18	

Žádost o poskytnutí informace:

V zápisech z jednání zastupitelstva SMO je anonymizace jmen prováděna tak, že jsou ponechána počáteční písmena jména a příjmení a zbytek je zakřížkován. V některých městských obvodech se anonymizace jmen provádí jejich začerněním. Prosím o informaci, ve kterém právním předpise je popsán technický způsob anonymizace jmen.

Magistrát města Ostravy
Odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne: 9.7.2018

Č. j.: S-SMO/368449/18/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 23.7.2018

Vážený pane

obracíme se na Vás, ve věci Vámi učiněné Žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ze dne 9.7.2018.

K Vašemu učiněnému dotazu k anonymizaci jmen v zápisech z jednání zastupitelstev sdělujeme následující:

Základní právní úpravu ve vztahu k jednání zastupitelstva obce představuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Ve smyslu § 95 zákona o obcích se o průběhu jednání zastupitelstva pořizuje zápis, který musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Zákon o obcích sám nestanovuje povinnost obcím, aby zápisy z jednání byly obcí zveřejněny. Zveřejnění zápisů jednání souvisí s povinností obcí být transparentní vůči veřejnosti dle ustanovení článku 17 odst. 5 Listiny základní práv a svobod, které můžeme považovat za projev zásady otevřenosti, transparentnosti veřejné správy a které říká, že: „*státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanovuje zákon.*“. Provedení citovaného ustanovení Listiny základní práv a svobod je svěřeno jednak zákonu o obcích, dále také zákonu o svobodném přístupu k informacím a nelze opomenout právní předpis Evropské unie s přímou účinností - nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) účinné od 25.5.2018. Z dikce je tak zřejmé, že zásada veřejnosti a princip publicity může kolidovat s právní úpravou ochrany osobních údajů (a to jak právními předpisy České republiky, tak Evropské unie). Ohledně zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstev způsobem umožňujícím dálkový přístup platí teze, že je třeba uveřejnit zásadně jen anonymizované zápisy. Pro tuto povinnost svědčí skutečnost, že se jedná o zveřejňování informace neomezenému okruhu osob a povinností obce je dodržovat ochranu osobních údajů. Informace takto zveřejňované je potřeba pro daný účel anonymizovat.¹ Do kolize se dostává zájem transparentnosti výkonu veřejné správy s právem individua na ochranu

¹ Uvedené vyplývá rovněž ze stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 2/2004, posl.akt. červen 2007

jeho soukromí. Soudní dvůr Evropské unie se v tomto smyslu vyslovil k určení hranic v této otázce tak, že princip transparency nemá automatickou přednost před právem na ochranu osobních údajů. Kupříkladu povinnost správních orgánů zveřejňovat všechna jména fyzických osob s uvedením konkrétních částek, které tyto osoby obdržely jako finanční podporu, je vzhledem k cíli průhlednosti hospodaření s veřejnými prostředky nepřiměřené.²

Způsoby anonymizace osobních údajů právní předpisy České republiky, ani Evropské unie nestanoví. Anonymizované osobní údaje jsou takové údaje, které ani nepřímo nepomáhají v identifikaci určitého člověka a nejsou s ním tedy nijak spojitelná. V teoretické rovině je možné, že v zápisech z jednání zastupitelstev obcí s nižším počtem obyvatel by i v případě ponechání iniciál jmen a příjmení bylo možné subjekt údajů takto nepřímo identifikovat. Například pokud by se jednalo o iniciály jména a příjmení, které v dané obci přísluší pouze jednomu subjektu údajů – za takové situace by se nejednalo o anonymizaci osobních údajů, jelikož by bylo možné tyto konkrétní údaje spojit s určitou konkrétní osobou. A contrario uvádíme, že v případě uvádění celého jména a příjmení, pokud by je nebylo možno jednoznačně přiřadit ke konkrétní osobě, by se jednalo o anonymizované údaje.

Povinnost zveřejňování pořázeného zápisu ze zasedání zastupitelstva města na oficiálních internetových stránkách města je dána čl. 17 Zveřejňování informací ze zasedání Zastupitelstva města odst. 5 Jednacího řádu zastupitelstva města Ostravy. Jednací řád Zastupitelstva města sám nestanovuje pravidla pro anonymizaci osobních údajů. Právní předpisy nestanovují povinnost, aby v jednacích řádech zastupitelstev obcí bylo výslovně stanoveno, jakým způsobem má být anonymizace provedena. Při anonymizaci musí být dbáno na to, aby osobní údaje byly skutečně anonymizovány, tedy nebylo možné je podřadit ke konkrétní fyzické osobě. Způsob provedení anonymizace však nemusí být stanoven.

Shrnujeme, že právními předpisy České republiky a Evropské unie nestanovují technický způsob anonymizace osobních údajů. Bude nutné přihlédnout k okolnostem případu tak, aby nebyla možná identifikace konkrétního člověka. Pokud je naplněn tento základní požadavek anonymizace v souladu s právními předpisy České republiky a Evropské unie, je pouze technickou záležitostí, jakým způsobem bude anonymizace provedena. Jakýkoli způsob anonymizování údajů je tedy možný.

S pozdravem

² Melotíková, P.: Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018, 83. ISBN 978-80-7502-275-2.