

100 | 2018

SMO/379601/18/LPO



smoverBb5Qa2ch

100/55 (100)

Od:
Odesláno: 13. července 2018 5:19
Komu: posta@ostrava.cz
Předmět: ŽI k podnětu ze 3.9.2017

statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOSLO	Č. DOPOR.
	13 -07- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83/1	/	
SK. ZN. / L.H.	C.J.	SMO/379601/18
8/5		

Magistrát statutárního města Ostrava
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

magistrátu jako jednomu z orgánů města jsem dle § 16 odstavce (2) zákona o obcích č. 128/2000 Sb. dne 3.9.2017 v 09:40 e-mailem poslal podnět ohledně výše dividend výrobce tepla a zahájení jednání o nižších cenách tepla v roce 2018. Takový podnět má být vyřizován bezodkladně. Současně jsem žádal informovat, jak jste s podnětem kdy naložili.

Taková informace mi však nedošla přesto, že jsem o ni již dvakrát poslal informační žádost 22.9. a 27.12.2017, které jste ignorovali.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám po třetí sdělit, jak kdy magistrát včetně s obsahem velmi důležitého podnětu, jehož přepis následuje, naložili.
Za poskytnutí informace neděkuji, už dvakrát jsem bláhově předem děkoval.
Napsal 13.7.2018

----- Původní e-mail -----

Od: jarnovost
Komu: posta@ostrava.cz
Datum: 3. 9. 2017 9:40:07
Předmět: podnět váženému MMO

Magistrát statutárního města Ostrava (dál MMO, SMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení pracovníci MMO a

k mé žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. o právu na infoirmace ze 13.7.2017 na MMO mi došel list SMO/263434/17/LPO ze 31.7.2017 (dál List), podepsaný , že
a) dosud nebylo s výrobcem tepla uzavřeno memorandum o spolupráci,
b) SMO nemá zájem o získání seznamu vyplacených dividend,
c) SMO nemá potřebu okopírovat si nabídnutý seznam vyplacených dividend,
e) členové odborné pracovní komise neměli důvod snažit se nahlédnout kvůli výši dividend nahlédnout do internetu, a
f) kterýkoliv zaměstnanec MMO je schopen do internetu nahlédnout, pokud to bude nezbytné pro výkon náplně jeho činnosti .

Takto zaměstnanci MMO jednají v rozporu se zněním zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků, zejména jeho § 16 o základních povinnostech úředníka, čehož nedbal .

Zastupitele jste tak nikdy neinformovali o tom, zda jsou špatnou ekonomickou situací výrobce tepla odůvodněná dobrovolná zvyšování cen tepla.

Na podněty, upozorňující na neopodstatněnost takové "vstřícnosti" reagovali vždy **jedinou alternativou usnesení** - o hospodářskou situaci výrobce tepla se nezajímat.

Neinformovali jste zastupitele o tom, co byste dle Listu během krátkého nahlédnutí na internet, což mnozí z Vás můžete, tedy že dividendy výrobce tepla IČ 45193410 na akcie nominální hodnoty do rokli 2005 1000 Kč, od roku 2006 pak 40 Kč dle Historického přehledu dividend ostatních společností do roku 2008, a mezi

roky 2009 až 2016 dle oznámení představenstva pro akcionáře, obojí postupně zveřejňováno na internetu byly

2000- **180**,/ 2001-**182**/ 2002- **193**/ 2003- **209**/ 2004- **220**/ 2005- **585**/2006-**530**/ 2007- **17,8**/ 2008- **24**/ 2009-
28,6/ 2010- **62,5**/ 201- **22,29**/ 52012- **23**/ 2013-**28**/ 2014- **26**/ 2015- **16,79**/2016- **16,80**.

Proto magistrátu, tedy jeho zaměstnancům včetně samozřejmě dle § 16 zákona o obcích č.
128/2000 Sb., dávám **podnét**

1) k vyhledání těchto údajů na internetu ke zjištění údajů o výši dividend výrobce tepla (jak doufám shodných s hořejšími), a abyste neprodleně o takovém zjištění zastupitele informovali,

2) k neprodlenému zahájení jednání s výrobcem tepla s cílem pojednat pro SMO (tím i pro jeho občany) výši cen tepla 2008 v letošním prosincovém ujednání jen v opodstatněné výši, tedy nižších než letos, kdy byly ještě ovlivněny dvojím jejich dobrovolným zvýšením v ročích 2008 a 2011, a

3) k uzavření dlouho avizovaného memoranda o spolupráci s výrobcem tepla dle **předchozího bodu 2**).

Za čas tomuto věnovaný Váni všem předem děkuji, a předpokládám, že Vám budou vděční i spoluobčané. S omluvou sděluji, že nedoredigovanou předčasně nedopatřením odeslanou verzi tohoto podnětu, odeslanou dnes v 8:47, ruším a tímto nahrazuji,

Žádám normovat, jak jste kdy s **podnětem** naložili.

Napsal 3.9.2017

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/379601/18/LPO.

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2018-07-19

Vážený pane,

k Vaši žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZoSPI**“), datované a současně doručené Magistrátu města Ostravy dne 13. 7. 2018 vedené po č. j. SMO/379601/18/LPO týkající se informace, jak byl vyřízen Vámi zasláný podnět určený Magistrátu města Ostravy ze dne 3. 9. 2017, vedený pod č. j. SMO/338202/17/LPO (dále jen „**Podnět**“) sdělujeme:

Váš Podnět byl vyřízen Magistrátem města Ostravy v souladu s § 16 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a to dopisem č. j. SMO338202/17/LPO/ ze dne 25. 9. 2017, jehož kopii Vám přílohou zároveň poskytujeme. Tento dopis představuje odpověď na Vaši žádost o informaci, jak a kdy bylo s Podnětem naloženo. Jiné kroky ze strany Magistrátu města Ostravy ve vztahu k předmětnému Podnětu nebyly činěny a Vámi podaný Podnět byl Magistrátem města Ostravy vyhodnocen tak, jak je uvedeno ve výše označeném dopise, který je přílohou.

S pozdravem

Příloha: Kopie dopisu primátora č. j. SMO/338202/17/LPO ze dne 25. 9. 2017