



Od:

Odesláno:

Komu:

Předmět:

22. června 2018 6:28

posta@ostrava.cz

Ži k podnětu magistrátu a radním ze 6.6.2018

Statutární město Ostrava

magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	22 -06- 2018	
UKL. ZNAK 8377	PŘÍLOHY	POČET LISTU
SK. ZN. / J.M.	Č. J.	
S15	510/336935/18	

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

a) dne 6.6.2018 v 18:49 jsem e-mailem "poslal podnět magistrátu a radním" dle § 16, odstavce (2) písmena g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (dál Podnět, ZO), obsahující body 1) až 10). Šlo o to, aby rada a magistrát konečně informovali ostravskou veřejnost o dobrovolném zvyšování cen tepla minulými zastupiteli, aby informovaná veřejnost mohla s dodavatelem tepla jednat o jeho spravedlivých cenách.

b) K bodům 8) a 10) mi došla informace zn. SMO/301158/18/LPO/ z 19.6.2018, že můj podnět magistrát neshledal důvodným kvůli časovému odstupu od uzavření dodatků v rocích 2008 a 2011, a lživým darebným tvrzením, že oba dodatky jsou prý předmětem mého podnětu, k čemuž bylo přiloženo ničemné usnesení radních, že 19.6.2018 všemi hlasy schválili usnesení č. 09505/RM1418/131 o projednání mého podnětu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu, jehož obsah zatím neznám, protože usnesení rady z 19.6.2018 zatím není na internetu.

c) Dne 20.6.2018 zasedalo městské zastupitelstvo, k jehož bodu 1 programu byla informace o činnosti orgánů města (dál Informace) na 15 stranách textu.

d) mezi odkazy na činnost rady města na stranách 3 až 6 Informace se odkaz, že rada -projednala, není. Chybí tak důležitá informace, že rada dostala podnět.

e) ve zprávě o činnosti magistrátu na stranách 10 až 15 Informace také není o podnětu ani zmínka, stejně jako o činnosti legislativního a právního odboru LPO.

f) Povinnost informovat občany a veřejnost stanoví § 97 ZO takto: "Obec informuje občany na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklém", což dále zpřesňuje ZO v § 103, odstavec (4), písmeno e) tak, že starosta "odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce".

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

- 1) poskytnout informace, obsažené v příslušném materiálu pro radní zatím neznámého čísla, a to poskytnutím jeho kopie,
- 2) sdělit, z jakého důvodu magistrát zatajil před občany a veřejností, že jsem podnět podal, a
- 3) sdělit, z jakého důvodu o podnětu není ani zmínka na stranách 3 až 6 o činnosti rady, a
- 4) sdělit, z jakého důvodu o podnětu není ani zmínka na stranách 10 až 15 o činnosti magistrátu, a
- 5) sdělit, kdy dle bodu 8) Podnětu byli jakým způsobem radní s úplným textem podnětu seznámeni,
- 6) sdělit, z jakého zákonného důvodu jste ignorovali dlouhodobě stabilní Stanovisko č. 6/2008 ODK MV, že "S ohledem na podstatu uvedeného práva je třeba "vyřízením" podání v každém případě rozumět jeho věcné vyřízení, tzn., že příslušný orgán obce musí prověřit v něm uvedené a podle svého zjištění zaujmout k návrhu či podnětu stanovisko, případně rozhodnout o realizaci adekvátních opatření nebo o tom, že taková opatření nejsou nutná.

Z této povinnosti nicméně existují i určité výjimky - pokud byl totožný podnět či připomínky téhož občana obce již dříve vyřízen a nové podání neobsahuje žádné nové skutečnosti nebo půjde-li ze strany občana obce o zjevné zneužívání práva podle § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích (což vyplývá z obecné zásady, podle které není výkonem práva jeho zneužívání či jeho realizace v rozporu se zákonem nebo dobrými mravy).

S ohledem na zásadu dobré správy (pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti) je nutné za součást vyřízení podání považovat i informování občana obce o způsobu, jakým bylo jeho podání věcně posouzeno a s jakými závěry (postačující při tom je, bude-li v zákonem stanovené lhůtě informace odeslána). Pokud nelze podnět či návrh ve stanovené lhůtě vyřídit, resp. příslušné šetření podnětu uzavřít, je třeba, aby byl podatel v zákonem stanovené lhůtě o této skutečnosti informován?"

Za poskytnutí informace děkuji.
Napsal 22.6.2018 Ing

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/336935/18/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2018-07-02

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „infZ“), ze dne 22. 6. 2018 evidované pod č. j. SMO/336935/18/LPO týkající se informovanosti občanů o podání Vašeho podnětu ze dne 6. 6. 2018, který je evidován pod č. j. SMO/301158/18/LPO sdělujeme:

Ad 1) V příloze přikládáme požadovaný materiál.

Ad 2) Magistrát Váš podnět nezatajil. Usnesení Rady města Ostravy jsou veřejná a každý si může zažádat o informace.

Ad 3) až Ad 4) Informace obsažené v 15 stránkovém tiskopisu o činnosti orgánů města, který je poskytován jako materiál pro zastupitelstvo města Ostravy, má informativní charakter a každé usnesení není v daném tiskopisu obsaženo.

Ad 5) S úplným textem Vašeho podnětu byli radní města Ostravy seznámeni na 131. schůzi rady města a přijali k němu usnesení č. 09505/RM1418/131 ze dne 19. 6. 2018.

Ad 6) Váš podnět byl vyřízen v souladu s právními předpisy a stanovisky odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra.

S pozdravem

Příloha: Materiál RM ze dne 19. 06. 2018