

83/2018

LPO 27 (83)

SMO/194388/18/LPO



smo:uab6b4c3937

Od:

Odesláno:

17. dubna 2018 10:46

Komu:

posta@ostrava.cz

Předmět:

Ži k usnesení radních č. 1619/26 z 19.8.2003

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	ČÍSLO	C. DOPOR.
	18-04-2018	
URL ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
331	/	
SK. ZN. / L.	E. J.	
S/5	SMO	194388/18

Magistrát statutárního města Ostravy (dál SMO)

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážení,

dne 19.8.2003 na 26. zasedání rady města po obšírné ústní informaci o jednání s OKD a.s. k řešení některých majetkových vztahů na území města, přednesené Ing. [] , bylo přijato usnesení č. 1619/26, dle jehož "bodu 2) rada pověřuje [] vést jednání s OKD a.s. k dané tematice a průběžně podat radě města informaci, zodp. termín 30.9.2003."

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. k tomu žádám:

- a) sdělit, na kterých zasedáních radních kdy byli průběžně o jednání informováni,
- b) poskytnout informace, které byly radním sdělené, a to poskytnutím jejich písemného zachycení,
- c) sdělit, zda se uskutečnil na jednání radních avizovaný velký kontrolní den v září 2003, a pokud ano, kdo se ho za SMO zúčastnil,
- d) sdělit, v kterém spisu byl na magistrátu založen zápis z tohoto kontrolního dne,
- e) sdělit, zda o problematice ekologických zátěží byli někdy informováni městští zastupitelé, a pokud ano,
- f) na kterém jejich zasedání se to kdy stalo?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 17.4.2018

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/194388/18/LPO.

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 25.4.2018

Vážený,

k Vaší žádosti ze dne 17.4.2018, o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám poskytujeme k bodu d) žádosti informaci, že předmětný zápis nebyl součástí žádného spisu.

S pozdravem

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/194388/18/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 25.4.2018

ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Ing. ze dne 17.4.2018, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní rozhodl takto:

podle § 3 odst. 3, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZPI“), se žádost o poskytnutí informace ze dne 14. 2. 2017 podaná Ing. v bodě a), b), c), e), f) **odmítá**.

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) obdrželo žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 15. 8. 2016 podanou Ing. V žádosti se žadatel domáhal poskytnutí informací, u nichž, jako celku, je předpokladem pro její zodpovězení dispozice s materiály Rady města Ostravy a Zastupitelstva města Ostravy z období roku 2003, a to ve vztahu k ústní informaci učiněné na jednání rady města Ostravy dne 19.8.2003 a jí přijatým usnesením č. 1619/26 téhož dne. Dále, pokud byl na jednání radních někdy uskutečněn kontrolní den, tak takovýto záznam by byl součástí zápisu z jednání Rady města Ostravy.

Dle § 3 odst. 3 citovaného zákona informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Ve vztahu k uvedeným bodům žádosti povinný subjekt zjišťoval existenci požadovaných informací ve smyslu § 3 odst. 3 ZPI. Je učiněn závěr, že požadovanými informacemi povinný subjekt nedisponuje, a vzhledem k objektivnímu odstupu 15 let od možného vzniku požadovaných informací nemůže ani ověřit existenci těchto informací, ale pokud takovéto informace existují, disponuje jimi „odbor“ Archiv města Ostravy povinného subjektu. Bylo vycházeno ze skutečnosti, že všechny požadované informace jsou obsaženy v zápisech a usneseních Rady města Ostravy a Zastupitelstva města Ostravy z volebního období roku 2002 -2006, když požadované informace byly sdělovány formou materiálů pro orgány města nebo ústně v rámci bodu organizační opatření. Nad to, povinný subjekt přikročil k ověření, zda požadovanými informacemi nedisponuje. Bylo zjištěno, že pověření

z usnesení č. 1619/26 ze dne 17.9.2003, požadovanými informacemi také nedisponují. Povinný subjekt tedy požadovanými informacemi nedisponuje.

Ve vztahu k uvedenému bodu žádosti povinný subjekt zjišťoval případnou existenci požadovaných informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím u jiných složek povinného subjektu. Existence informací byla ověřována zejména u odboru legislativního a právního (včetně ¹), jelikož řešená problematika (zápisy a usnesení) je dle aktuální přílohy č. 3, organizačního řádu magistrátu v působnosti tohoto odboru. Zde bylo zjištěno, že dané informace byly postoupeny v roce 2009 Archivu města Ostravy.

Povinný subjekt se přesto dále zabýval tím, zda by mohla požadovanými informacemi disponovat jiná složka v organizační struktuře povinného subjektu a dotazem na všechny jednotlivé odbory povinného subjektu bylo zjištěno, že žádná jiná složka (vyjma Archivu města Ostravy, který disponuje materiály Rady města Ostravy a Zastupitelstva města Ostravy z volebního období roku 2002 -2006) povinného subjektu požadovanými informacemi nedisponuje.

Vzhledem ke speciálnímu postavení odboru Archivu města Ostravy v rámci organizační struktury povinného subjektu (v souladu s organizačním řádem magistrátu města), jenž jako odbor zajišťuje odborné archivní činnosti v působnosti statutárního města Ostravy a plnění dalších úkolů v oblasti archivnictví a výkonu spisové služby stanovených zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů a na něj navazujících předpisů, je povinný subjekt nucen zohlednit při svém postupu ustanovení § 2 odst. 3 ZPI s ohledem na to, že požadované informace byly danému odboru předány právě za účelem zajištění účelu dle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů a na něj navazujících předpisů

Dle § 2 odst. 3 ZPI, se tento zákon nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Za zákon zvláštní v souladu s § 2 odst. 3 ZPI je považován zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZAS“). Důležité je uvést, že zákonná úprava archivnictví vyjadřuje skutečnost, že archivní péče je vykonávána ve veřejném zájmu jako výraz péče o prameny k poznání historie státu a národa i o dokumenty sloužící jako doklad nebo informace pro občany, veřejnoprávní instituce i jiné právnické osoby. Archivní dokumenty mají význam nejen historicko-kulturní, ale též právně-důkazní, jak prokázal v minulých letech celý proces rehabilitací, majetkových restitucí, odškodnění, transformace vlastnických vztahů apod. Zákonná úprava spisové služby je zapotřebí pro vnesení pořádku do péče o písemnosti za účelem jejich přesné evidence, rychlého vyhledávání, ověřování jejich věrohodnosti, právní průkaznosti a poskytování informací uživatelům. Lze uzavřít, že účelem ZAS je speciální celková úprava s archiváliemi, do které nesmí zasahovat jiná práva plynoucí z ostatních právních předpisů přímo či nepřímo, mající zajistit určitou ochranu těmto archiváliím. S tím koresponduje i ustanovení § 2 odst. 3 ZPI, které vylučuje aplikaci zákona na poskytování informací souvisejících s archiváliemi. Případné poskytnutí informací z archiválií třetím osobám prostřednictvím města podle ZPI lze posoudit jako odporující ZAS.

V souladu s výše uvedeným je na jisto postaveno, že postavení Archivu města Ostravy v organizační struktuře města nezakládá povinnost města poskytovat informace třetím osobám o archiváliích dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Účelem zákona o archivnictví a spisové službě je speciální celková úprava nakládání s archiváliemi, do které nesmí zasahovat jiná práva plynoucí z ostatních právních předpisů přímo či nepřímo, mající zajistit určitou ochranu těmto archiváliím. S tím koresponduje i zmíněné ustanovení ZPI, které vylučuje aplikaci tohoto zákona na poskytování informací souvisejících s archiváliemi.

Poskytování informací z archiválií třetím osobám prostřednictvím města podle ZPI lze posoudit jako jednání odporující zákonu o archivnictví a spisové službě.

Vzhledem k výše uvedenému lze žadatelem požadované získat pouze v souladu se zákonem o archivnictví a bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla v bodě 4) odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

