

V Ostravě dne 10.8.2018

MMO
odbor DSČ

Žádost o informace dle zákona 106/1999Sb.

DSC 24 (147)

SMO/440354/18/DSČ /01

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA
odbor dopravně správních činností - 10.

Č. dopor. *25.*

Došlo: **13-08-2018**

Č. j.: *44.0.35.9*

Přílohy: *1*

Zpracov. *JS.7*

Ukl. znak *JS.7*

Na základě výše uvedeného zákona žádáme o informace.

- 1) Za kolik pracovních dnů zpracovala paní daný výčet přestupků, sdělený ve vaší
odpovědi SMO/364854/18/DSČ/
- 2) Kolik činí celkové náklady na mzdy odboru DSČ, včetně všech povinných odvodů za rok 2017 a za rok 2018 do 30.6., uvedeno za každý rok jednotlivě.
- 3) Kdo a na základě čeho určuje výši pokuty v jednotlivých případech. Existuje-li vnitřní předpis, prosíme přiložit. Žádáme o zcela konkrétní popis.
- 4) Znovu vás žádáme o sdělení, kdo a podle jakého klíče určuje, který úředník bude kterou věc řešit? Ve své odpovědi SMO/364854/18/DSČ/ uvádíte nekonkretní informace. Po
provedení nutných administrativních úkonů jsou spisy předloženy vedoucímu oddělení, případně vedoucímu úseku přestupků, který dle obsahu oznámení a porušení určitých ustanovení, potvrdí přidělení spisu příslušnému zpracovateli dle předem určeného a neměnitelného seznamu, který je dle poznámky v daném pořadí a je pouze upravován v případě dlouhodobější nepřítomnosti pracovníků. Takovéto přidělení spisu potvrdí i schválením záznamu o oprávněné úřední osobě. Po přidělení a podpisu vedoucím oddělení, případně vedoucím úseku, je spis jak v písemné podobě, tak i elektronický v podacím deníku, předán na stůl oprávněné úřední osobě. Žádáme Vás naprosto konkrétní klíč, podle kterého se spisy přidělují.

Spolek Ostražitý Ostravák, z.s.

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/440354/18/DSČ/
Sp. zn.: S-SMO/440354/18/DSČ/2
INF-147/2018/zák. č. 106/1999 Sb.

Ostražitý Ostravák, z.s.

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 22. srpna 2018

Poskytnutí informace podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě žádosti doručené Magistrátu města Ostravy dne 11.08.2018, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jež se vztahuje k řešení přestupků podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k určování výše pokuty, jakož i k přidělování spisů jednotlivým pracovníkům sdělujeme následující:

Žádost o informace obsahuje celkem 4 body, které obsahem spadají nejen do působnosti odboru dopravně správních činností, ale také do odboru platového a personálního. Dílčí informace odboru platového a personálního se pak stala součástí souhrnné informace, přičemž jednotlivé odbory odpovídají za obsah svých sdělení.

ad 1)

Paní zpracovala daný výčet přestupků, sdělený v naší odpovědi za 29 pracovních dnů.

ad 2)

Celkové náklady na platy zaměstnanců odboru dopravně správních činností za rok 2017 včetně povinných odvodů činily celkem 54.096.308,-

Celkové náklady na platy zaměstnanců odboru dopravně správních činností za období 01/01/2018-30/06/2018 včetně povinných odvodů činily celkem 29.009.730,-

ad 3)

Výši pokuty určuje každá oprávněná úřední osoba samostatně, přičemž rozhodná pro posouzení jsou kritéria stanovená v ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a to povaha a závažnost přestupku, přitěžující a polehčující okolnosti, způsob spáchání, význam a rozsah spáchání přestupku apod. Blíže jsou jednotlivá kritéria pro stanovení výše pokuty rozvedena v ustanovení § 38-40 téže právní normy. Nelze v této souvislosti ponechat stranou zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje konkrétní skutkové podstaty, a to v návaznosti na zákonem chráněná zájem, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, přičemž stanoví dolní a horní hranici pokuty.

Z tohoto důvodu neexistuje žádný vnitřní předpis, kterým by oprávněným úředním osobám určoval, jakou výši pokuty mají za konkrétní porušení chráněného zájmu uložit.

ad 4)

V předchozí informaci bylo konkrétně sděleno, jakým způsobem jsou přidělovány spisy jednotlivým pracovníkům, a lze mít důvodně za to, že předmětné sdělení bylo dostatečné. Pouze navíc doplňujeme, že porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích zadokumentované prostřednictvím automatizovanými technickými prostředky, jsou jednotlivým zpracovatelům přidělovány přímo „agendovým informačním systémem pro zpracovávání přestupků“, a to poměrově podle aktuálního počtu přítomných pracovníků.