

BODY

Vážení,

v souladu se zákonem č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádám o následující informace:

- 1) jaký je celkový počet obyvatel městského obvodu Ostrava-Jih?
- 2) jaký je počet obyvatel ve věku do 6ti let?
- 3) jaký je počet obyvatel ve věku od 6ti do 15ti let?
- 4) jaký je počet obyvatel ve věku 15-59 let?
- 5) jaký je počet obyvatel ve věku nad 59 let?

Odpověď žádám formou emailu v zákonné lhůtě 15ti dní.

S pozdravem

Magistrát města Ostravy

odbor vnitřních věcí

Vaše značka:

Ze dne: 2018-01-11

Č. j.: SMO/32628/18/Vnitř.

Sp. zn.: S-SMO/22333/18/Vnitř./2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2018-01-22

Poskytnutí informací

Statutární město Ostrava (dále jen „povinný subjekt“) obdrželo dne 11.01.2018 žádost (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

V podané žádosti žadatel požaduje poskytnout informaci o „celkovém počtu obyvatel městského obvodu Ostrava-Jih; počtu obyvatel ve věku do 6 let; počtu obyvatel ve věku od 6 let do 15 let; počtu obyvatel ve věku od 15 let do 59 let; počtu obyvatel ve věku nad 59 let.“

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt fakticky nedisponuje informací o věkovém rozložení cizinců přihlášených k pobytu na území městského obvodu Ostrava-Jih, kteří nespadají do kategorie „obyvatel“ dle ust. § 1 odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, musí ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím žádost částečně odmítnout. O tomto bude vydáno samostatné rozhodnutí.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytuje povinný subjekt k výše uvedené žádosti tyto informace:

Celkový počet obyvatel přihlášených k trvalému pobytu ve Statutárním městě Ostrava, městském obvodu Ostrava-Jih ke dni 01.01.2018 byl 105 417.

Počet občanů ve věku do 6 let přihlášených k trvalému pobytu ve Statutárním městě Ostrava, městském obvodu Ostrava-Jih ke dni 17.01.2018 byl 5 665.

Počet občanů ve věku od 6 let do 15 let přihlášených k trvalému pobytu ve Statutárním městě Ostrava, městském obvodu Ostrava-Jih ke dni 17.01.2018 byl 8 559.

Počet občanů ve věku od 15 let do 59 let přihlášených k trvalému pobytu ve Statutárním městě Ostrava, městském obvodu Ostrava-Jih ke dni 17.01.2018 byl 60 874.

Počet občanů ve věku nad 59 let přihlášených k trvalému pobytu ve Statutárním městě Ostrava, městském obvodu Ostrava-Jih ke dni 17.01.2018 byl 26 826.

Vaše značka:

Ze dne: 2018-01-11

Č. j.: SMO/33019/18/Vnitř.

Sp. zn.: S-SMO/22333/18/Vnitř./3

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2018-01-22

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava (dále jen „povinný subjekt“) rozhodlo o žádosti (dále jen „žadatel“), ze dne 11.01.2018 o poskytnutí informací o „celkovém počtu obyvatel městského obvodu Ostrava-Jih; počtu obyvatel ve věku do 6 let; počtu obyvatel ve věku od 6 let do 15 let; počtu obyvatel ve věku od 15 let do 59 let; počtu obyvatel ve věku nad 59 let.“ (dále jen „žádost“)

takto:

Dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), **se žádost žadatele částečně odmítá tak**, že nebude poskytnuta informace o věkovém rozložení cizinců přihlášených k pobytu na území městského obvodu Ostrava-Jih, kteří nespádají do kategorie „obyvatel“ dle ust. § 1 odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o evidenci obyvatel“).

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 11.01.2018 žádost žadatele o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím žadatel požadoval sdělit informaci:

„o celkovém počtu obyvatel městského obvodu Ostrava-Jih; počtu obyvatel ve věku do 6 let; počtu obyvatel ve věku od 6 let do 15 let; počtu obyvatel ve věku od 15 let do 59 let; počtu obyvatel ve věku nad 59 let.“

kdy tato informace byla žadateli částečně v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím řádně a v zákonné lhůtě poskytnuta písemností č. j. SMO/32628/18/Vnitř. i. ze dne 22.01.2018.

Ke zbývajícím informacím požadovaným žadatelem ve věci „informace o počtu obyvatel ve věku do 6 let, počtu obyvatel ve věku od 6 let do 15 let, počtu obyvatel ve věku od 15 let do 59 let, počtu obyvatel ve věku

nad 59 let“ však musí povinný subjekt sdělit, že žadateli nebylo možno poskytnout informace v rozsahu, který požadoval. Povinný subjekt poskytl v písemnosti č. j. SMO/32628/18/Vnitř i ze dne 17.01.2018 informace o počtech státních občanů, jichž je uživatelem, bez počtu cizinců s platným pobytem v městském obvodu Ostrava-Jih na území statutárního města Ostravy. Tento závěr odůvodňuje povinný subjekt následujícím způsobem.

K 1. červenci 2010 byl novelizován zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o evidenci obyvatel“), kdy dle ust. § 1 odst. 1 zákona o evidenci obyvatel se v evidenci obyvatel vedou údaje o

- státních občanech České republiky (dále jen „občan“)
- osobách, které pozbyly státní občanství České republiky
- cizincích, kteří jsou matkou, otcem, popřípadě jiným zákonným zástupcem, manželem, registrovaným partnerem nebo dítětem občana

Zákon o evidenci obyvatel tedy definuje ve výše uvedeném ustanovení, jaká osoba se rozumí pod pojmem obyvatel.

Žadatelem požadované informace týkající se sdělení o počtu obyvatel, tedy i cizinců s platným povolením k pobytu v městském obvodu Ostrava-Jih na území statutárního města Ostravy, tudíž povinný subjekt nemohl poskytnout, neboť od uvedeného data novelizace zákona o evidenci obyvatel již povinný subjekt není zpracovatelem ani uživatelem údajů o cizincích, kteří mají povolení pobyt na území České republiky, vyjma výše uvedených cizinců.

Aktuální počty státních občanů České republiky a cizinců s platným pobytem na území České republiky sděluje Ministerstvo vnitra na svých internetových stránkách www.mvcr.cz vždy k 01.01. nového roku pod odkazem Informační servis/Statistiky/Počty obyvatel v obcích.

Přestože se tedy v daném případě požadované informace svým vymezením vztahují k působnosti povinného subjektu, je nutno konstatovat, že povinný subjekt předmětné informace v dotazovaném rozsahu nemá. Za takové situace je nezbytným postupem vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti pro neexistenci příslušných informací u povinného subjektu.

Shora předestřený závěr opírá povinný subjekt o skutečnost, že zákon o svobodném přístupu k informacím v ust. § 15 odst. 1 ukládá, aby rozhodnutí o odmítnutí žádosti bylo vydáno vždy, pokud povinný subjekt žádosti „být i jen zčásti, nevyhoví“. Tento pojem však není na místě ztotožňovat pouze s důvody pro odmítnutí žádosti podle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, příp. s důvody plynoucími z některého zvláštního zákona. Jeho smysl je širší a ukládá vydat formální odmítavé rozhodnutí i tehdy, jestliže povinný subjekt neposkytuje informace z jiných příčin, typicky pokud žadatelem vymezená informace, která se týká působnosti povinného subjektu, neexistuje. Z dostupných soudních rozhodnutí lze přitom vyvodit, že správní soudy se přiklánějí k tomuto širšímu pojetí, neboť jako s důvodem pro odmítnutí žádosti počítají právě s neexistencí požadované informace. V této souvislosti lze odkázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008, v němž bylo mimo jiné judikováno, že „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“ Rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti by proto mělo být vydáno vždy, pokud žádost není vyřízena poskytnutím informace (včetně odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti – tzn. nejen v případě aplikace důvodů dle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, ale zejména též v případě neexistence požadované informace.

Ačkoliv tedy zákon o svobodném přístupu k informacím neobsahuje výslovné ustanovení o neposkytnutí informace s ohledem na její neexistenci u subjektu, na který se žadatel obrátil, povinný subjekt byl v projednávané věci nucen respektovat výše uvedený přístup potvrzený správní praxí i soudní judikaturou. Bez ohledu na skutečnost, že při odmítnutí části podané žádosti nebylo možno v tomto konkrétním případě odkázat na určitý zákonný důvod, musel povinný subjekt přistoupit k odmítnutí části žádosti ze shora rozvedených faktických příčin.

Jak již bylo zmíněno, podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem ke všem skutečnostem, které byly výše vyloženy, tedy povinný subjekt závěrem shrnuje, že mu v dané věci nezbylo nic jiného, než žadatelově žádosti o poskytnutí informací v části nevyhovět a rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tzn. ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím předmětnou žádost zčásti odmítnout.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA