



smovessb4ef ide

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava
Vážení,

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	- 1 -UŽ- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83/1	/	
SK. ZN. /LH.	Č. J.	
S/5	SMO/062957/18	

1/20 9

(24)

došel mi Váš list zn. SMO/009222/18/LPO/ ze 25.1.2018, že členové odborné pracovní komise k cenám tepla byli jmenováni ve dnech 12.12.2007, 26.1.2011, 17.12.2014 a 20.1.2016. K takové činnosti nepochybně byla uzavřena smlouva, pověření, zmocnění a pod. (dál Smlouva), stanovící vzájemné povinnosti a práva mezi zastupovaným městem a zastupujícím komisařem.

Předpokládám, že ke každému datu byly uzavírány smlouvy s jednotným textem.

Dále mi došel list zn. SMO/027412/18/LPO ze 29.1.2018, že pracovník magistrátu všestranně obeznámený s cenovou problematikou tepla není dosud určen. K poslednímu sděluji, že takový pracovník by měl mít odborné znalosti a zkušenosti, a takových pracovníků asi mnoho na magistrátu není (dál Pracovník). Brání něco tomu, aby mezi takovými byl jeden, nebo dva "vybrání a jmenování"?

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se žádám:

- 1) poskytnout informace, obsažené ve Smlouvě, a to poskytnutím jejich jednotného textu k jednotlivým datům jmenování tištěného oboustranně,
- 2) sdělit, kdo má povinnost Pracovníka jmenovat,
- 3) do kdy ke jmenování dojde, a
- 4) jaké skutečnosti určení takového pracovníka zatím bránily, když subjekty napojené na rozpočet města jsou velkým odběratelem tepla?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 1.2.2018

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/062957/18/LPO/ i

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 14. 2. 2018

Poskytnutí informace

Na základě Vaší žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Magistrátu města Ostravy dne 1. 2. 2018, týkající se pracovníka, který je všestranně obeznámen s cenovou problematikou tepla, Vám poskytujeme následující informace:

k bodu 2):

Povinnost jmenovat pracovníka, který je všestranně obeznámen s cenovou problematikou tepla, neukládá žádný právní předpis ani vnitřní předpis Magistrátu města Ostravy žádnému zaměstnanci ani orgánu statutárního města Ostravy.

k bodu 3):

Vzhledem k neexistenci povinnosti jmenovat pracovníka, který je všestranně obeznámen s cenovou problematikou tepla, jak je uvedeno výše, není také stanoven termín jeho jmenování.

k bodu 4):

K určení pracovníka, který je všestranně obeznámen s cenovou problematikou tepla, dosud nebránily žádné skutečnosti.

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/062957/18/LPC

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 14. 2. 2018

ROZHODNUTÍ

Na základě žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, ze dne 1. 2. 2018 týkající se smlouvy, pověření nebo zmocnění členů odborné pracovní komise k cenám tepla, odbor legislativní a právní Magistrátu města Ostravy rozhodl takto:

Podle § 3 odst. 3 ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 1. 2. 2018 podaná Ing.

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdrželo dne 1. 2. 2018 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se smlouvy, pověření nebo zmocnění členů odborné pracovní komise k cenám tepla (dále jen „žádost“), která byla podána (dále jen „žadatel“).

Žadatel se v bodě 1) žádosti domáhal „poskytnut informace obsažené ve Smlouvě, a to poskytnutím jejich jednotného textu k jednotlivým datům jmenování tištěného oboustranně“. Označení „Smlouva“ bylo v žádosti specifikováno jako smlouva, pověření, zmocnění apod., stanovující vzájemné povinnosti a práva mezi zastupovaným městem a zastupujícím komisařem, resp. členy odborné pracovní komise k cenám tepla, kteří byli jmenováni usneseními Zastupitelstva města Ostravy č. 690/13 ze dne 12. 12. 2007, č. 0132/ZM1014/4 ze dne 26. 1. 2011, č. 0026/ZM141/2 ze dne 17. 12. 2014 a č. 0874/ZM1014/13 ze dne 20. 1. 2016.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Dle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ve vztahu k uvedenému bodu žádosti povinný subjekt zjišťoval existenci požadované informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ze zjištěných skutečností povinný subjekt učinil závěr, že požadovanou informaci nedisponuje, neboť žádná smlouva, pověření, zmocnění ani jiný dokument, který by stanovoval vzájemné povinnosti a práva mezi zastupovaným městem a zastupujícím komisařem, nebyl s členy odborné pracovní komise k cenám tepla uzavřen. Členství v odborné pracovní komisi k cenám tepla vznikalo pouze na základě jmenování usnesením Zastupitelstva města Ostravy.

Na základě výše uvedených skutečností tak povinný subjekt nedisponuje požadovanou informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť požadovaná informace neexistuje, přičemž povinný subjekt nemá povinnost s požadovanou informací disponovat.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla zčásti odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

