

Ostrava
datovou schránkou

SMO/344087/18/LPO/



smoves8b4ff4fe

125
LPO 51

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

SPRACOV.	DOŠLO 26 -06- 2018	Č. DOPOR.
UKL. ZNAK 83/1	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH. S/5	Č. J. 840/344027/18	

V Praze dne 25. června 2018

Věc: Žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovolujeme požádat o poskytnutí informace o uložení pokutě od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to veřejná zakázka / zakázky:

S604/13 - Optimalizace a konsolidace programového vybavení IS VERA

S842/14 - Nedodržení postupu při uzavření dodatku

Pro jistotu uvádíme, že jsme Vás s podobnou žádostí o informace oslovili již v minulosti a zajímá nás zejména skutečnost, zda se situace nějak změnila. Za změnu považujeme například situaci, kdy jste byli či nebyli úspěšní se správním žalobou podanou proti rozhodnutí ÚOHS, kterým vám byla uložena pokuta. Případně lze za změnu situace považovat skutečnost, že se vám v průběhu doby tj. od naší poslední žádosti o informace do dne podání této žádosti podařilo, nějak pokročit s vymáháním nároku na náhradu škody (označit odpovědnou osobu, vyzvat ji k náhradě škody, podat žalobu, obdržet částečnou či celkovou částku způsobené škody apod.).

Konkrétně žádáme o poskytnutí těchto informací:

- Informaci o výši a datu uhrazení pokuty
Poznámka: tato otázka se opakuje pouze pro případ, že by v mezidobí mezi žádostmi o informace došlo ke zrušení rozhodnutí ÚOHS soudem a zároveň k novému uložení (a zejména uhrazení) pokuty.
- Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie (rozhodnutí Krajského soudu, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu).
- Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).
- Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.
- Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána, v jaké výši a s jakým výsledkem (tj. zejména, zda byla škoda uhrazena, kdy a v jaké výši; případně jaké kroky tímto směrem jsou v současné době podnikány). V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno. Zároveň žádáme o informaci, zda je po odpovědné osobě vymáhána výhradně uložená pokuta, nebo i případná další škoda (např. soudní výlohy, postih od poskytovatele dotace) a v jaké výši.

Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti na níže uvedené spojení. Je-li to možné, žádáme o přednostně poskytnutí informací v elektronické podobě do datové schránky. Za poskytnutí informací předem děkujeme.

Informace o žadateli:

Právo ve veřejném zájmu, z. s.

Statutární město Ostrava
Magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/344087/18/LPO

Sp. zn.:

Právo ve veřejném zájmu, z. s

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 9.7.2018

Vážení,

k vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 25. června 2018, vedenou pod číslem jednacím uvedeným v záhlaví (dále jen „žádost“), vám sdělujeme následující:

Ad a)

Rozhodnutím č.j. ÚOHS-S604/2013/VZ-10977/2014/522 ze dne 23.05.2014 uložil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže statutárnímu městu Ostrava pokutu ve výši 200.000 Kč. Pokuta byla ze strany statutárního města Ostrava uhrazena dne 27.07.2015.

Ad b)

Statutární město Ostrava se bránilo vůči rozhodnutí ÚOHS rozkladem, jelikož s daným rozhodnutím nesouhlasilo a nesouhlasí. Rozklad proti prvostupňovému rozhodnutí předseda ÚOHS v svém rozhodnutí zamítl. Vůči tomuto rozhodnutí se statutární město Ostrava dále bránilo správní žalobou soudní cestou. Žalobu podanou proti napadenému rozhodnutí Krajský soud v Brně svým rozsudkem zamítl. Statutární město Ostrava se tedy dále bránilo kasační stížností. Dne 28. března 2018 Nejvyšší správní soud ČR zamítnul tuto kasační stížnost. Řízení před Nejvyšším soudem ČR bylo vedeno pod sp. zn. 2 As 292/2017. Kopie Rozsudku Nejvyššího správního soudu je přílohou.

Ad c)

Statutárnímu městu Ostrava nevznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou žádná další škoda.

Ad d)

Není žádné osoby ani dodavatele služby, který by byl zodpovědný za uložení pokuty ÚOHS.

Ad e)

Vzhledem k tomu, že není odpovědné osoby, tak nebyla žádná škoda vymáhána.

Tímto Vaši žádost považujeme za zcela vyřízenou.

S pozdravem

Příloha:

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR, sp . zn. 2 As 292/2017 – 34

1p051

125



Ostrava

Datovou schránkou

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	18 -07- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83/1	1	
SK. ZN./LH.	Č. J.	
5/5	SMO/388818/18	

V Praze dne 17. července 2018

Věc: Stížnost na způsob vyřízení žádosti o informace

Vážení,

na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jsme Vás podáním ze dne 25. června 2018 požádali o poskytnutí informace týkající škody, která Vám vznikla zaplacením dvou pokut od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Vaše odpověď, kterou jste nám zaslali, se týká pouze jedná (ze dvou požadovaných) zakázek.

Tímto žádáme o doplnění informace o této VZ:
S842/14 - Nedodržení postupu při uzavření dodatku

S pozdravem

Právo ve veřejném zájmu, z. s.

Příloha: Žádost o informaci

V Praze dne 25. června 2018

Věc: Žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovoluujeme požádat o poskytnutí informace o uložené pokutě od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to veřejná zakázka / zakázky:

S604/13 - Optimalizace a konsolidace programového vybavení IS VERA

S842/14 - Nedodržení postupu při uzavření dodatku

Pro jistotu uvádíme, že jsme Vás s podobnou žádostí o informace oslovili již v minulosti a zajímá nás zejména skutečnost, zda se situace nějak změnila. Za změnu považujeme například situaci, kdy jste byli či nebyli úspěšní se správní žalobou podanou proti rozhodnutí ÚOHS, kterým vám byla uložena pokuta. Případně lze za změnu situace považovat skutečnost, že se vám v průběhu doby tj. od naší poslední žádosti o informace do dne podání této žádosti podařilo, nějak pokročit s vymáháním nároku na náhradu škody (označit odpovědnou osobu, vyzvat ji k náhradě škody, podat žalobu, obdržet částečnou či celkovou částku způsobené škody apod.).

Konkrétně žádáme o poskytnutí těchto informací:

a) Informaci o výši a datu uhrazení pokuty

Poznámka: tato otázka se opakuje pouze pro případ, že by v mezidobí mezi žádostmi o informace došlo ke zrušení rozhodnutí ÚOHS soudem a zároveň k novému uložení (a zejména uhrazení) pokuty.

b) Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie (rozhodnutí Krajského soudu, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu).

c) Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).

d) Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.

e) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána, v jaké výši a s jakým výsledkem (tj. zejména, zda byla škoda uhrazena, kdy a v jaké výši; případně jaké kroky tímto směrem jsou v současné době podnikány). V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno. Zároveň žádáme o informaci, zda je po odpovědné osobě vymáhána výhradně uložená pokuta, nebo i případná další škoda (např. soudní výlohy, postih od poskytovatele dotace) a v jaké výši.

Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti na níže uvedené spojení. Je-li to možné, žádáme o přednostně poskytnutí informací v elektronické podobě do datové schránky. Za poskytnutí informací předem děkujeme.

Právo ve veřejném zájmu, z. s.

Informace o žadateli:

Právo ve veřejném zájmu, z. s.,

Statutární město Ostrava
Magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/388818/18/LPO

Sp. zn.:

Právo ve veřejném zájmu, z. s

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 23.7.2018

Vážení,

k vaší stížnosti na způsob vyřízení žádosti o informace ze dne 17.7.2018 Vám poskytujeme následující ve vztahu k zakázce S842/14:

Ad a)

Rozhodnutím č.j. ÚOHS-S842/2014/VZ-27871/2014/541/ ze dne 30.12.2014 uložil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže statutárnímu městu Ostrava pokutu ve výši 700.000 Kč. Pokuta byla ze strany statutárního města Ostrava uhrazena dne 1.2.2016. Uhrazená pokuta byla statutárnímu městu Ostrava vrácena dne 16.8.2017, a to v souladu s popsáním v bodě b) tohoto přípisu.

Ad b)

Proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-R18/2015/VZ-44886/2015/321/IPs ze dne 17.12.2015 byla statutárním městem Ostrava podána ke Krajskému soudu v Brně žaloba proti rozhodnutí správního orgánu. Věc byla vedena pod sp. zn. 31Af 11/2016. O věci bylo rozhodnuto rozsudkem ze dne 31.7.2017, č. j. 31 Af 11/2016-45, a to tak, že rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-R18/2015/VZ-44886/2015/321/IPs ze dne 17.12.2015 bylo zrušeno. Vůči tomuto rozsudku Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podal kasační stížnost, o této kasační stížnosti nebylo doposud rozhodnuto. Nejvyšší správní soud uvedeně řízení vede pod sp. zn. 7 As 276/2017.

Ad c)

Statutárnímu městu Ostrava nevznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou žádná další škoda.

Ad d)

Není žádné osoby ani dodavatele služby, který by byl zodpovědný za uložení pokuty ÚOHS.

Ad e)

Vzhledem k tomu, že není odpovědné osoby, tak nebyla žádná škoda vymáhána.

Tímto Vaši stížnost považujeme za zcela vyřízenou.

S pozdravem

Příloha:

Rozsudek Krajského soudu v Brně, sp . zn. 31 Af 11/2016-45