

lpo 33

97

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO 10 -05- 2018	Č. DOPOR.
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN. / LH.	Č. J.	
83.1/SS	10/233992/18/LPO	

BODY

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
72930 Ostrava

vážení,

k dnes došlému listu zn. SMO/199348/18/LPO ze 4.5.2018 v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

- poskytnout informace, obsažené v materiálu č. 64, ke kterému radní 13.2. 2007 přijali usnesení č. 663/11, a to poskytnutím jeho kopie,
- sdělit, jaké údaje o osobách pěti náměstků jsou na straně 108 výpisu usnesení z této rady na pěti řádcích "vyixovány",
- pro jakou činnost které osobě byla následujícím usnesením č. 664/11 udělena plná moc dle materiálu č. 65, a
- který subjekt byl tehdy předkladatelem č. 28?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 9.5.2018

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/233992/18/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 21.05.2018

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace

Vážený pane,

Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní (dále jen „povinný subjekt“), obdržel dne 09.05.2018 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), v rámci které pod písm. b) požadujete „sdělit, jaké údaje o osobách pěti náměstků jsou na straně 108 výpisu usnesení z této rady na pěti řádcích vyjádřeny“ (dále jen „žádost“). Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) InfZ Vás vyzýváme k upřesnění žádosti z důvodu její neurčitosti, když z textu této žádosti nelze zjistit, jakých informací se v rámci písm. b) žádosti domáháte, neboť není zřejmé, kterého usnesení se předmětná žádost týká a o výpis z jakého usnesení rady města se tak má jednat.

V tomto ohledu povinný subjekt vychází z toho, že okruh i rozsah požadovaných informací vymezuje žadatel, a je tedy na něm, aby žádost formuloval dostatečně precizně tak, aby povinný subjekt mohl v relativně krátké zákonné lhůtě žádost odpovídajícím způsobem vyřídit.

Pokud žádost o informace neupřesníte do 30 dnů ode dne doručení výzvy, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

97 | 2018



Od:
 Odesláno: 24. května 2018 17:15
 Komu: posta@ostrava.cz
 Předmět: upřesnění ŽI k 11. zasedání radních 13.2.2007

Magistrát města Ostravy
 Prokešovo náměstí 8
 72930 Ostrava

Statutární město Ostrava
 magistrát - odbor legislativní a právní

ZOBRAZUJTE DOŠLO		C. DOPOR.
25 -05- 2018		
UKL. ZNAK 23/1	PŘÍLOHY /	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH. 8/5	Č. J. 810/163849/18	

Vážení,
 dne 9.5.2018 v 16:21:01 jsem vám poslal žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., v předmětu označenou ŽI k 11. zasedání radních 13.2.2007, ke které jste mi poslali výzvu k upřesnění zn. SMO/233992/18/LPO, ze 21.5.2018.

Sděluji, že se dotaz **samozřejmě** týká jednání rady, napsaného v předmětu, tedy k 11. zasedání radních dne 13.2.2007, a upřesňuji znění druhého bodu žádosti na:

"b) sdělit jaké údaje, případně údaje jakého charakteru (datum narození, bydliště a pod.) jsou na straně 108 výpisu usnesení z této rady na pěti řádcích nahrazeny XXXXXXXXXXXXXXX přes celou řádku textu?"

K takto upravenému textu se můžete stejně iako já dostat na internetu.

Napsal 24.5.2018

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/233992/18/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 04.06.2018

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 09.05.2018, č.j. SMO/233992/18/LPO/ sdělujeme následující:

K písm. b) žádosti

Na straně 108 Vámi uvedeného výpisu z usnesení rady města jsou symboly „xxxxxxxxxxxxxxxx“ nahrazeny údaji o roku narození a adrese bydliště náměstků primátora uvedených v jednotlivých bodech předmětného usnesení.

K písm. d) žádosti

Předkladatelem materiálu č. 28 byl odbor legislativní a právní.

V bodech a) a c) žádosti žádost nespadá ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, do režimu tohoto zákona, neboť se jedná o informace, které je možno získat v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Kopii materiálů týkajících se písm. a) a c) žádosti lze získat v Archivu města Ostravy, kterému byly statutárním městem Ostrava tyto materiály postoupeny.

S pozdravem

/

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní

Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: SMO/233992/18/LPO
Sp. zn.:

Vyřizuje:
Telefon:
Fax:
E-mail:

Datum: 04.06.2018

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
ze dne 09.05.2018, č.j. SMO/233992/18/LPO, takto:

Podle § 3 odst. 3, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 09.05.2018, podaná
v části požadované pod písm. a) a c) shora
uvedené žádosti **odmítá**.

Odůvodnění:

(dále jen „žadatel“), podal dne 09.05.2018 na elektronickou adresu podatelny statutárního města Ostrava, Magistrátu města Ostrava, (dále jen „povinný subjekt“), žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které žádal pod písm. a) žádosti „poskytnout informace, obsažené v materiálu č. 64, ke kterému radní 13.02.2007 přijali usnesení č. 663/11, a to poskytnutím jeho kopie“, a pod písm. c) žádosti sdělit „pro jakou činnost které osobě byla následujícím usnesením č. 664/11 udělena plná moc dle materiálu č. 65“.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Požadovanou informaci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt nedisponuje, a proto povinný subjekt nemůže žadateli požadovanou informaci poskytnout. Šetřením provedeným na odboru legislativním a právním bylo zjištěno, že podkladové materiály rady města za volební období 2006-2010 (tj. i dokument požadovaný žadatelem pod písm. a) a podkladový materiál obsahující informace k písm. c) shora uvedené žádosti) byly v roce 2011 postoupeny Archivu města Ostravy. Jak vyplývá z ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, tento zákon se nevztahuje

na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o archivnictví“), lze v tomto smyslu považovat za zákon zvláštní dle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Účelem zákona o archivnictví je speciální celková úprava nakládání s archiváliemi, do které nesmí zasahovat jiná práva plynoucí z ostatních právních předpisů přímo či nepřímo, mající zajistit určitou ochranu těmto archiváliím. S tím koresponduje i ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, které vylučuje aplikaci zákona na poskytování informací souvisejících s archiváliemi. Poskytování informací z archiválií třetím osobám prostřednictvím města podle zákona o svobodném přístupu k informacím může být posuzováno jako odporující zákonu o archivnictví a spisové službě.

Informace požadované žadatelem tak lze získat v souladu se zákonem o archivnictví.

S ohledem na tuto skutečnost, jakož i s ohledem na to, že požadovaná informace se týká podkladových materiálů rady města v kompetenci odboru legislativního a právního, jak po stránce věcné, tak i organizační, nebyly požadované informace vyhledávány u jiných odborů magistrátu města Ostravy.

Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popř. o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

