

Od:
Odesláno: 24. ledna 2018 7:51
Komu: posta@ostrava.cz
Předmět: Ži k podnětu k personálnímu opatření

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY odbor Interního auditu a kontroly		C. dopor.
Došlo: 25-01-2018		
Č. j.: 046456	Okl. znak 00.	
Přílohy		

Magistrát města Ostravy
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Vážení,
 dne 23.12.2017 ve 22:54 jsem dle § 16 odstavce (2) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích panu primátorovi a MMO jako orgánům města poslal podnět k personálnímu opatření, jehož kopii přeposílám. Jak známo, za této situace uvedené ustanovení zákona preferuje bezodkladné vyřizování podnětu.
 Po měsíci proto v rámci práva na informace žádám sdělit, jaké kroky (pokud vůbec nějaké) byly učiněny, aby poškozování zájmů města nemohlo pokračovat.
 Za poskytnutí informace děkuji.
 Přepis podnětu následuje.
 Napsal 24.1.2018 Ing

----- Původní e-mail -----

Od:
Komu: posta@ostrava.cz
Datum: 23. 12. 2017 22:53:48
Předmět: podnět k personálnímu opatření

Primátorovi a magistrátu Statutárního města Ostravy
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Jsem ostravský občan a dle § 16 odstavce (2) zákona č. 128/2000 Sb. dávám následující podnět k odvolání dvou pracovníků magistrátu z jejich funkcí. Na vysvětlenou uvádím aspoň následující skutečnosti z poslední doby.

- 1) Dne 13.7.2017 v 16:45 jsem e-mailem magistrátu nabídl poskytnutí seznamu zdejších výrobcem tepla vyplacených dividend v minulých letech.
 Došel mi však list č.j. SMO/263434/17/LPO/ ze 31.7.2017 legislativního a právního odboru (dál LPO), že město nemá zájem o získání seznamu, když jakýkoliv jeho zaměstnanec je schopen do tohoto seznamu vyplacených dividend na internetu nahlédnout, a tak že město nemá potřebu si seznam okopírovat.
- 2) Dne 5.8.2017 v 08:49 jsem proto magistrátu napsal, že chápu a respektuji nedůvěru k údajům, které se podařilo zjistit mně, a v návaznosti na předchozí v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit údaje o výši ročních dividend v Kč při jaké jmenovité hodnotě akcie v Kč jednotlivých rocích, zjištěné jakýmkoliv zaměstnancem magistrátu za roky 2000 až 2016.
 Velmi jsem se proto podivil obsahu listu zn. SMO/293049/17/LPO ze 16.8.2017 rovněž podepsaného že žádost z 5.8.2017 odkládají, jelikož se nevztahuje k působnosti města. To prý není akcionářem výrobce tepla a není povinno disponovat informacemi o jeho hospodaření a dividendách.
- 3) Na postup města při vyřízení žádosti jsem si proto 3.9.2017 v 10:55 e-mailem stěžoval krajskému úřadu a žádal přikázat řádné vyřízení žádosti.
 Rozhodnutím zn. MSK 118322/2017 ze 27.9.2017 krajský úřad přikázal žádost vyřídit do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí.

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/046456/18/IAK/I i

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 31.01.2018

Sdělení

Vážený pane inženýre,

na základě Vaší žádosti ze dne 24.01.2018 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádáte sdělit, jaké kroky byly učiněny v souvislosti s Vaším podnětem k personálnímu opatření ze dne 23.12.2017, Vám sdělujeme následující.

Dopisem ze dne 25.01.2018 jste byl primátorem města informován o vyřízení Vašeho podnětu k odvolání

Dne 30.01.2018 se předmětnou záležitostí zabývala Rada města Ostravy, do jejíž vyhrazené kompetence odvolání vedoucí uvedeného odboru spadá. Výpis z usnesení schůze rady města Vám zasíláme přílohou.

S pozdravem