

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí
Prokešovo nám. 1803/8
729 30 Ostrava

Magistrát města Ostravy

02-02-2018

PODATELNA!!!

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	- 2 -02- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY 2	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	Č. J. SMO/64582/18	

SMO/064582/18



smovce5b4af86e

v Orlové, dne 20.10.2017

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění,
sdělením v listinné podobě

Ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám o poskytnutí informace ve věci stavby vodního díla a to kanalizace dešťové, pod názvem: „SO 01.6 Čistá dešťová kanalizace“ a „SO 01.2 Zaolejovaná dešťová kanalizace“, která byla realizována společností MAXBIKE s.r.o. Ostrava, na základě povolení „Rozhodnutí č. 678/14/VH o povolení vodního díla“, na pozemcích parc. č. 1012/4 a 1012/3 k.ú. Svinov, ze dne 1.8.2014 (čj. SMO/276747/14/OŽP/BI), v rámci stavby nazvané „Hala MAXBIKE Ostrava – Svinov“.

Předmětná kanalizace (projekt zpracovala společnost DaF-PROJEKT s.r.o., soukromá projekční a inženýrská kancelář,) řeší odvod srážkových vod ze střechy haly a odvod zaolejovaných vod z ploch areálu haly MAXBIKE do kanalizace ul. Navrátilova, přes vsakovací systém – retenční nádrž (RN) o užitém objemu 58 m³ (zaolejované vody po předchozím přecházení v odlučovač lehkých kapalin - OLK) a přes čerpací stanici akumulárního objemu 5,10 m³. RN navržena jako sestava 264 ks plastových bloků, o půdorysném rozměru 13,20 x 7,20 m, tj. 22x6 ks bloků, výšky 0,61 m.

Dle zjištěných hydrogeologických poměrů projekt odůvodňuje nevhodnost zasakování a navrhuje tak likvidaci dešťových vod přes novou zpomalovací RN. Obsahuje technické výpočty a jejich důsledky pro navrhované řešení, předpokládá množství srážkových vod ($3\,067\text{ m}^2$ plocha střechy a $1\,500\text{ m}^2$ plocha parkoviště a komunikace), zapracovává intenzitu deště, navrhuje nutný akumulační prostor retenční nádrže na zadržení přívalového deště, a řízený odtok 20 l/s .

Přestože dle cit. rozhodnutí o povolení vodního díla (z 1.8.2014) bylo povoleno odvádět dešťové vody do stávající kanalizace DN 400 sousedního areálu ORFA, projekt takové odvádění vůbec neřešil a napojení navrhoval do nově budované (v té době ještě nedokončené) kanalizace v komunikaci „Nová Bílovecká“, s napojením ul. Navrátilova. Rovněž k žádosti o povolení nebylo doloženo žádné oprávnění, na základě kterého by žadatel mohl dešťové vody do kanalizace ORFA vypouštět. Naopak, byla předem opatřena stanoviska smlouva o smlouvě budoucí se statutárním městem Ostrava, městským obvodem Svinov (z 23.7.2014), Správnou silnic MSK (z 5.6.2014) o možnosti napojení na stávající kanalizaci ul. Navrátilova.

V průběhu stavby (v lednu 2016) byla pak z důvodu dokončení kanalizace Nová Bílovecká, s ohledem na výškové uspořádání stávající kanalizace ORFA a konfigurace terénu kolem haly navržena změna projektu, spočívající pouze v gravitačním napojení na nově dokončenou stavbu kanalizace Nová Bílovecká (bez čerpací stanice) s tím, že projektant výslovně uvádí nutnost dodržet velikost RN, tj. s 264 bloky dle původního řešení, stejně tak ponechat OLK.

Vzhledem k tomu, že stavba byla ve skutečnosti provedena tak, že RN byla zmenšena asi na $\frac{1}{4}$ navrhovaného objemu a kanalizace napojena do nového řadu ul. Navrátilova s tím, že část trasy napojena mimo RN do tohoto řadu bez zpomalení přímo, žádám tedy, jak je shora uvedeno o informaci, zda byla tato změna legální, tj. projednána v řízení o změně stavby před jejím dokončením, dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vč. doložení podkladů pro provedení změny (zejména projekt skutečného provedení, vč. odůvodnění funkčnosti jiné, menší RN při přívalových deštích bez zatápění okolí, dokumentace geodetické části skutečného provedení, stanoviska vlastníka kanalizace apod.) a zda této skutečnosti odpovídá kolaudace.

16-02-2018

Vyřizováno dne: _____

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/089273/18/OŽP

Sp. zn.: S-SMO/064579/18/OŽP/3

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 14. února 2018

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 2. února 2018 obdržel odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Tato žádost se týkala stavby vodního díla „Hala MAXBIKE Ostrava – Svinov“ – SO 01.6 Čistá dešťová kanalizace, SO 01.2 Zaolejovaná dešťová kanalizace. Ve své žádosti požadujete informaci o tom, zda Vámi popisované změny stavby, ke kterým dle Vás mělo dojít, byly projednány v rámci řízení o povolení změny stavby před dokončením a zda této skutečnosti odpovídá kolaudace.

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný speciální stavební úřad dle ust. § 15 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám, dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k Vaší výše uvedené žádosti sděluje následující:

Ve své žádosti uvádíte, že dle projektové dokumentace právního subjektu DaF-PROJEKT s.r.o., měly být srážkové vody (jak ze zpevněných ploch, tak ze střech tehdy plánované haly) odváděny do kanalizace v ul. Navrátilova v Ostravě – Svinově. Tomu odpovídají i, dle Vás, uzavřené smlouvy mezi stavebníkem a Statutárním městem Ostrava – Městským obvodem Svinov a dále s právním subjektem Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace. Dále ve své žádosti uvádíte, že rozhodnutí č. 678/14/VH, kterým byla výše uvedená stavba vodního díla povolena, neodpovídá uvedeným podkladům, když bylo tímto rozhodnutím povoleno odvádět srážkové vody do stávající kanalizace právního subjektu ORFA, a.s. a že k žádosti o povolení nebylo doloženo žádné oprávnění, na základě kterého by žadatel mohl dešťové vody odvádět do této kanalizace.

K žádosti o vydání stavebního povolení výše uvedené stavby vodního díla byly doloženy všechny platnými právními předpisy požadované podklady. Zejména se jednalo o územní rozhodnutí, projektovou dokumentaci a doklady prokazující právo stavebníka provést předmětnou stavbu vodního díla. Tyto doklady, stejně jako všechny ostatní doložené, předpokládají odvod srážkových vod z předmětného areálu do stávající kanalizace ve vlastnictví právního subjektu ORFA, a.s.

Územní rozhodnutí č. 64/2014 ze dne 30. dubna 2014 vydané Magistrátem města Ostravy, útvarem hlavního architekta a stavebního řádu (do 30. 6. 2014 odbor stavebně správní), č. j. SMO/447986/13/Správ./Bur, sp. zn. S-SMO/447986/13/Správ, které nabylo právním mocí 7. 6. 2014, tuto skutečnost řeší mimo jiné na str. 2, 3.

Rovněž celá projektová dokumentace zpracovaná právním subjektem DaF - PROJEKT s.r.o. v únoru 2014 a autorizovaná (), řeší odvod srážkových vod (jak ze zpevněných ploch, tak ze střech) do kanalizace právního subjektu ORFA, a.s.

V neposlední řadě byly doloženy - souhlas právního subjektu ORFA, a.s. a smlouva o zřízení věcného břemena „služebnost inženýrské sítě“ uzavřená mezi stavebníkem a právním subjektem ORFA, a.s. řešící provedení předmětné stavby vodního díla na pozemku uvedeného právního subjektu a napojení na stávající kanalizaci v jeho vlastnictví.

Na základě uvedených skutečností odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy konstatuje, že Vámi uváděné skutečnosti se neshodují s podklady pro vydání rozhodnutí ve výše uvedené věci. Naopak je zřejmé, že srážkové vody z předmětného areálu mají být odváděny do stávající kanalizace ve vlastnictví právního subjektu ORFA, a.s. a ne jak Vy uvádíte, do kanalizace v ul. Navrátilova v Ostravě – Svinově. Tento odvod má být řízený, přes retenční nádrž se škrťací šachtou. Na trase kanalizace odvádějící srážkové vody z pojižděných zpevněných ploch měl být osazen odlučovač lehkých kapalin jako technické opatření ve smyslu ust. § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dále ve své žádosti uvádíte, že retenční nádrž byla oproti projektové dokumentaci zmenšena na cca 1/4 své původní, projektované velikosti a část trasy kanalizace měla být napojena přímo, bez zpomalení v retenční nádrži. Dále uvádíte, že předmětná dešťová kanalizace byla napojena na kanalizaci v ul. Navrátilova v Ostravě – Svinově.

Pro předmětnou stavbu vodního díla byl odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy vydán kolaudační souhlas č. 48/16/VH/K ze dne 2. května 2016, č.j. SMO/152384/16/OŽP/ , sp. zn. S-SMO/098755/16/OŽP/9. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu byly doloženy veškeré doklady vyžadované platnými právními předpisy. Mimo jiné byly doloženy - dokumentace skutečného provedení stavby zpracovaná právním subjektem DaF - PROJEKT s.r.o. v březnu 2016 a doklad o zajištění souborného zpracování dokumentace geodetických prací včetně polohopisných souřadnic X, Y v systému JTSK (jedná se o „zaměření skutečného provedení stavby“ úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem). Z těchto dokladů je zřejmé, že stavba vodního díla byla provedena v souladu s vydaným stavebním povolením a ověřenou projektovou dokumentací ve stavebním řízení – tzn., že nedošlo ke zmenšení velikosti retenční nádrže a že dešťová kanalizace byla zaústěna do stávající kanalizace právního subjektu ORFA, a.s. Zároveň byly mezi předloženými doklady i protokoly „o předání a převzetí nemovitosti dotčené realizací díla“ a „o předání a převzetí nemovitosti dotčené realizací díla napojení dešťové kanalizace na kanalizaci ORFA na pozemku 1012/3“. Tyto doklady jsou mimo jiné podepsány zástupcem právního subjektu ORFA, a.s. a řeší převzetí dotčeného pozemku a převzetí místa napojení kanalizace ve vlastnictví tohoto právního subjektu po realizaci stavby. Vydání uvedeného kolaudačního souhlasu předcházelo i provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby, kdy při provádění fyzické kontroly stavby na místě samém nebyly zjištěny Vámi uváděné skutečnosti.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy nerozhodoval o změně stavby vodního díla před dokončením, ve vztahu k údajné změně napojení dešťové kanalizace a zmenšení velikosti retenční nádrže, neboť dle zjištění

odboru ochrany životního prostředí a z podkladů, které jsou odboru ochrany životního prostředí k dispozici, nebyly tyto změny provedeny.

Informaci Vám poskytujeme bezplatně.

Závěrem odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy uvádí následující:

Tutéž Vaši žádost o poskytnutí informace obdržel odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy dne 15. listopadu 2017, což i zmiňujete ve svém přípise ze dne 25. ledna 2018 (doručeném odboru ochrany životního prostředí dne 2. února 2018). V tomto přípise uvádíte, že jste informaci požadovanou uvedenou žádostí neobdržel v zákonné lhůtě dle ust. § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 14 odst. 5 uvedeného zákona, posoudí povinný subjekt (odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy) žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění. Vzhledem k tomu, že byla žádost podána 15. listopadu 2017, byl poslední den pro vyřízení Vaší žádosti 30. listopad 2017 (15-tý den od podání žádosti). Sdělením ze dne 30. listopadu 2017, č.j. SMO/470748/17/OŽP/1, sp. zn. S-SMO/470748/17/OŽP/2, které bylo téhož dne vypraveno, tzn. že byl předán stejnopis písemného vyhotovení sdělení k doručení provozovateli poštovních služeb, byla poskytnuta Vámi požadovaná informace. Tím byla lhůta pro poskytnutí informace zachována.

Dle údajů poskytovatele poštovních služeb byla zásilka připravena 1. prosince 2017 k vyzvednutí. V případě, že si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje, v souladu s ust. § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, za doručenou posledním dnem této lhůty. V uvedené 10-ti denní lhůtě jste si uvedenou zásilku nevyzvedl a z toho důvodu byla dne 12. prosince 2017 vrácena odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy.

Důvodem nevyzvednutí uvedené zásilky byla Vámi uváděná hospitalizace. Tuto skutečnost uvedla i v telefonickém hovoru (který se uskutečnil v době, kdy byla nevyzvednutá zásilka vrácena odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy) Vaše dcera, [REDAKCE]. [REDAKCE] v telefonickém hovoru uvedla, že je Vámi zmocněna k vyzvednutí uvedené zásilky a požádala o náhradní doručení na její jméno a adresu. Náhradní doručení bylo paní [REDAKCE] přislíbeno za předpokladu, že bude předložena plná moc k požadovanému úkonu. Dále bylo paní [REDAKCE] sděleno, že máte po ukončení hospitalizace možnost požádat o prominutí zmeškání úkonu, v rámci kterého by Vám byla doručována zásilka náhradním způsobem. Vzhledem k tomu, že ani jedna z uvedených skutečností nenastala, nedoručoval Vám odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy předmětnou zásilku náhradním způsobem.