



0X P 5

26

22

Magistrát města Ostravy
Odbor ochrany životního prostředí
Prokešovo náměstí 8 729 30 Ostrava

Statutární město Ostrava
magistrát – odbor ochrany životního prostředí

ZPRACOV.	DOŠLO - 6 -02- 2018	Č. DOPOR.
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY 1/4	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	Č. J. 160/41958/18	

W www.ostrava.cz

Olympijský festival
PyeongChang 2018



Ostrava

Zvažte, prosím, zda je nutno tuto zprávu tisknout!!! Šetřeme naše životní prostředí

From: info [<mailto:info@ostrava.cz>]

Sent: Tuesday, February 06, 2018 7:23 AM

Subject: Fw: žádost dle zákona 106/1999 Sb. ve znění p.p. [<AX12799>]

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je

Upozornění: Pokud Vašemu odboru (úřadu) řešení této žádosti nepřísluší, předejte na kompetentní odbor!!!

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Email from Customer

Date: 5. února 2018 20:05:57

From:

To: posta@ostrava.cz; info@ostrava.cz

Subject: žádost dle zákona 106/1999 Sb. ve znění p.p.

Hezký den,

v příloze k této zprávě Vám posílám žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Upozorňuji, že jde o jinou žádost, než předchozí, kterou jsem Vám dnes poslal.

S pozdravem a přáním hezkého dne,

Attachments:

[tabulky-k-zadosti-o-informace-cipovani-2017.pdf](#)

[zadost-o-informace-magistrat-ostrava-cipovani-2017.pdf](#)

**ŽÁDOST O INFORMACE URČENÁ MAGISTRÁTU, RADĚ, ZASTUPITELSTVU,
PRIMÁTOROVI A MĚSTSKÉ POLICII STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY
DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM
V AKTUÁLNÍM ZNĚNÍ - FYZICKÁ OSOBA**

Komu je tato žádost adresována: Váženým představitelům Magistrátu, Vážené městské policii, Vážené Radě, Váženému Zastupitelstvu a Váženému panu primátorovi Statutárního města Ostravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, posta@ostrava.cz , info@ostrava.cz .

Podrobnosti k vyřízení žádosti: Informace mi zašlete elektronicky na email; nežádám o fyzické kopírování dokumentů ani o jejich zasílání ve fyzické podobě poštou; pouze chci znát přesné znění informací ve Vašich dokumentech – viz níže. Děkuji.

Žádám dle dílce Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v aktuálním znění o následující informace obsažené ve Vašich dokumentech:

Žádám o informace obsažené v originálech archivované úřední dokumentace, které město a jeho politické vedení používá k analyzování místního systému tzv. povinného čipování psů, které v Ostravě zavedla obecně závazná vyhláška č. 9/2012 ve znění pozdějších předpisů. Tyto mnou požadované informace dále níže specifikuji. Všechny mnou požadované informace mi prosím zašlete na email. V případě, že danými informacemi nedisponuje jeden příslušný magistrátní odbor, prosím, abyste si požadované informace vzájemně přeposlali mezi všemi dotčenými magistrátními odbory, městskými obvody, městskou policií aj. útvary, právníckými nebo fyzickými úředními osobami. Děkuji.

Požadované informace zpracujte prosím podle příloh:

- Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 1.
- Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2.
- Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích.
- Doplňující dotazy

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 1.

[illegible]

Tabulka zobrazující výsledky označování a navrácení pejsků zpět k jejich držitelům – Statutární město Ostrava – část 2.

[illegible]

Tabulka zobrazující výsledky práce městského útulku v Ostravě-Třebovicích

Rok	Celkem přijatých psů do útulku	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům	Celkem navracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem nenavracených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem	Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče	Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli	Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné)	Celkem veškeré náklady na útulek v Kč s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.	Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby
2017							/		

DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY

I. Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2017 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2017.

II. Jaké byly v roce 2017 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případě, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?

III. Kolik kontrol očipovaných nebo neočipovaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2017?

IV. Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2017? Kolik občanů bylo v roce 2017 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?

V. Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2017? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

VI. Jakými typy RFID transpondérů byli v útulku v Ostravě-Třebovicích označováni psi v roce 2017 (s mezinárodním číslem České republiky nebo nikoliv; rozepište typy čipů včetně distributora a výrobce, kterými byli psi v Ostravě v útulku označováni) a za jaké náklady (čip, aplikátor + práce + zápis do jakého registru)?

VII. Jak probíhal přesně proces a systém evidence a navrácení zatoulaných/nalezených psů v Ostravě k jejich majitelům/držitelům/chovatelům v roce 2017 (popište cestu psa od jeho nalezení, zaeviování, umístění do útulku nebo vypuštění zpět do přírody; návrat domů k jeho chovateli; kolik dní trval proces zjišťování, zda šlo o zvíře bez pána; kdy přesně docházelo k čipování nalezených psů, pokud již neměli implantován RFID transpondér apod.)?

VIII. Kolik psů označených čipem se v roce 2017 (rozepište počty po jednotlivých měsících) zase do útulku dostalo v důsledku svého opakovaného zatoulání či z jiných příčin?

IX. Kolik psů bylo umístěno do útulku v Ostravě-Třebovicích v roce 2017 z okolí Ostravy; kolik psů přímo z území Ostravy (rozepište počty po jednotlivých měsících)? Ve kterých třech ostravských městských obvodech a v kterých měsících byla v roce 2017 nejhorší situace se zatoulanými/opuštěnými psy (zjistíte podle evidence příjmu v útulku a městské policie, případně jiných úředních osob).

X. Kolik psů a z jakých důvodů bylo v roce 2017 (rozepište počty po jednotlivých měsících) odmítnuto k přijetí do útulku v Ostravě-Třebovicích a co se s nimi posléze stalo?

XI. Kolik odchycených psů a z jakých důvodů bylo úředními osobami v Ostravě (např. v rámci činnosti útulku v Ostravě-Třebovicích nebo městské

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/093042/18/OŽP/

Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/4

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 16.2.2018

Rozhodnutí
o odmítnutí části žádosti

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o informacích“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích o

odmítnutí

části žádosti žadatele

podané dne 6. 2. 2018, a to v následující části:

- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním.
- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených známkou vydávanou městskými obvody.
- Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem.
- Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převládající formu označení psa).
- Celkem vybraných poplatků za psy na území města Ostravy.
- Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.).
- Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2017 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém

vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2017.

- Jaké byly v roce 2017 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případě, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?
- Kolik kontrol očištěvaných nebo neočištěvaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2017?
- Kolik pokut a v jaké výši v Kč bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2017? Kolik občanů bylo v roce 2017 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?
- Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2017? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava obdrželo dne 6. 2. 2018 žádost žadatele

(dále je „žadatel“) o poskytnutí informace
ve smyslu zákona o informacích.

Žadatel požádal o poskytnutí informací vztahujících se k činnosti útulku pro psy v Ostravě-Třebovicích a k obecně závazné vyhlášce města Ostravy č. 9/2012 kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů.

Mimo jiné žadatel požadoval vyplnění údajů uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, které jsou v držení jiných povinných subjektů nebo nejsou Magistrátem města Ostravy vůbec evidovány, neboť povinnost takovéto evidence není stanovena žádným právním předpisem.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí konstatuje, že městské obvody a Městská policie Ostrava jsou samostatné orgány veřejné správy a tudíž jsou samostatným povinným subjektem k poskytování informací dle zákona o informacích. Magistrát města Ostravy nemá povinnost shromažďovat informace jiných orgánů veřejné správy a žadatel má povinnost obracet se s žádostmi dle zákona o informacích přímo na konkrétní povinné subjekty dle zákona. Vzhledem k tomu, že žadatel nesplnil svou zákonnou povinnost a obrátil se s částí své žádosti na jiný subjekt, než je povinný subjekt dle zákona o informacích, rozhodl Magistrát města Ostravy o odmítnutí části žádosti, tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění a § 81 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává v počtu dvou stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení odvolání v potřebném počtu stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady statutární město Ostrava.

Rozhodnutí obdrží

do vlastních rukou účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

„otisk úředního razítka“

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/094878/18/OŽP

Sp. zn.: S-SMO/071958/18/OŽP/5

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 19.2.2018

Poskytnutí informací

Magistrát města Ostravy obdržel dne 6. 2. 2018 žádost žadatele (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informace ve smyslu zákona o informacích.

Žadatel požádal o poskytnutí informací vztahujících se k činnosti útulku pro psy v Ostravě-Třebovicích, ke kompetencím spadajícím do působnosti Městské policie Ostrava a Úřadů městských obvodů. Jedná se o statistické údaje za rok 2017.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, Vám přílohou tohoto dopisu poskytuje bezplatně část požadovaných informací, které má k dispozici a spadají do působnosti Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí.

Poskytované informace:

Jak konkrétně probíhalo v praxi v Ostravě roku 2017 vynucování plnění vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 9/2012 a č. 5/2013 ve věci čipování psů? Popište systém vymáhání dodržování výše uvedených vyhlášek na konkrétních případech z praxe v roce 2017.

Zodpověď samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Jaké byly v roce 2017 zkušenosti s vynutitelností obou výše uvedených vyhlášek například v případech, když někdo psa choval pouze doma nebo na zahradě? Pronikali strážníci městské policie nebo jiné úřední osoby do soukromí domácností, na soukromé pozemky a prováděli zde „čipovací zásahové akce“ bez soudního příkazu, případně používali donucovací prostředky?

Zodpověď samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Kolik kontrol očipovaných nebo neočipovaných psů a jejich chovatelů provedla městská policie nebo jiné úřední osoby na území Statutárního města Ostravy ve smyslu vyhlášky č. 9/2012 v roce 2017?

Zodpověď samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Kolik pokut a v jaké výši v KČ bylo uděleno občanům Ostravy v souvislosti s vyhláškou č. 9/2012 a č. 5/2013 ze strany strážníků městské policie nebo jiných úředních osob v roce 2017? Kolik občanů bylo v roce 2017 v této věci šetřeno ve správním/přestupkovém řízení?

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Zlepšila se zavedením vynucování čipování bezpečnost občanů Ostravy v roce 2017? V čem konkrétně? Uveďte příklady takového zlepšení v přímé návaznosti na čipování.

Zodpoví samostatně Městská policie Ostrava, žádost postoupena

Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených RFID čipem: **20 324**

Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených tetováním: **neviduje se**

Celkem evidovaných psů na území města Ostravy označených jiným způsobem: **neviduje se**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem RFID čipem: **171**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem tetováním: **2**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených držitelem známkou vydávanou ostravskými obvody: **13**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy označených jejich držitelem jiným způsobem: **0**

Celkem odchycených psů na území města Ostravy bez jakéhokoliv označení: **412**

Celkem přijatých psů do útulku: **598**

Celkem navrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům: **230**

Celkem navrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem: **122**

Celkem nenavrácených psů zpět k původním držitelům/ majitelům/ chovatelům, kteří nechali své zvíře před přijetím do útulku označit čipem: **29**

Celkem psů označených čipem, které si jejich držitelé/ majitelé/ chovatelé odmítli převzít z útulku zpět do své péče: **2**

Celkem počet adoptovaných psů novými držiteli/ majiteli/ chovateli: **324**

Celkem nemocných a utracených, pošlých psů (za lomítko uveďte prosím dohromady utracené a pošlé psy; před lomítko pouze nemocné): **189/27**

Celkem veškeré náklady na útulek v KČ s DPH včetně provozu, mezd, služeb apod.: **12 214 544,76 KČ**

Celkem psů označených v útulku nebo jinde čipem skrze smluvní/ odborné fyzické či právnické osoby: **308**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení RFID čipem: **122**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení tetováním: **2**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení známkou vydávanou městskými obvody: **11**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří byli v době svého odchycení označení jiným způsobem: **0**

Celkem navrácených psů zpět ke svému chovateli; jde o psy, kteří nebyli v době svého odchycení označení žádným způsobem: **176**

Celkem počet psů odchycených na území Ostravy, které se nepodařilo navrátit zpět k jejich držitelům: **368**

Celkem útoků psů na lidi v Ostravě s následkem zranění (za lomítko uveďte prosím převažující formu označení psa): **Zodpoví samostatně MPO, žádost postoupena**

odchytu do volného prostoru, do přírody, nebo bylo odvezeno mimo katastr města a vyřazeno z evidence? **žádný pes - 0**

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA
odbor ochrany životního prostředí

Celkem investovaných peněz daňových poplatníků do služeb pro psy a jejich držitele v Ostravě (např. nákup sáčků na exkrementy, výroba psích známek apod.): **neviduje se**

Jakými typy RFID transpondérů byli v útulku v Ostravě-Třebovicích označováni psi v roce 2016 (s mezinárodním číslem České republiky nebo nikoliv; rozepište typy čipů včetně distributora a výrobce, kterými byli psi v Ostravě v útulku označováni) a za jaké náklady (čip, aplikátor + práce + zápis do jakého registru)?

PETCHIP TIERCHIP – 186 ks, distributor: Mokus Trading Lte., o.s., výrobce Tierchip Dasmann, čip 81 Kč, aplikace mikročipu 150 Kč.

PETCHIP TIERCHIP – 122 ks, distributor: Mokus Trading Lte., o.s., výrobce Tierchip Dasmann, čip 84,70 Kč, aplikace mikročipu 150 Kč.

Registrování mikročipů psů do registru města Ostravy (přes aplikaci VERA).

Jak probíhal přesně proces a systém evidence a navrácení zatoulaných/nalezených psů v Ostravě k jejich majitelům/držitelům/chovatelům v roce 2017 (popište cestu psa od jeho nalezení, zaevidování, umístění do útulku nebo vypuštění zpět do přírody; návrat domů k jeho chovateli; kolik dní trval proces zjišťování, zda šlo o zvíře bez pána (**max. cca 10 hodin, dle povětrnostních podmínek**); kdy přesně docházelo k čipování nalezených psů (**individuálně dle zdravotního stavu konkrétního psa**), pokud již neměli implantován RFID transpondér apod.)?

Pes umístěn v útulku pod evidenčním číslem, zobrazován na webových stránkách útulku a na facebooku, kde si jej majitel našel, pokud neměl útulek informace o majiteli psa (kdy jej sám kontaktoval).

Kolik psů označených čipem se v roce 2016 (rozepište počty po jednotlivých měsících) zase do útulku dostalo v důsledku svého opakovaného zatoulení či z jiných příčin?

1. – 1; 2. – 1; 3. – 4; 4. – 2; 5. – 0; 6. – 3; 7. – 6; 8. – 5; 9. – 3; 10. – 3; 11. – 0; 12. – 4

Kolik psů bylo umístěno do útulku v Ostravě-Třebovicích v roce 2017 ~~z okolí Ostravy~~; kolik psů přímo z území Ostravy (rozepište počty po jednotlivých měsících)? Ve kterých třech ostravských městských obvodech a v kterých měsících byla v roce 2017 nejhorší situace se zatoulanými/opuštěnými psy (zjistíte podle evidence příjmu v útulku a městské policie případně jiných úředních osob).

1. – 37; 2. – 46; 3. – 60; 4. – 53; 5. – 50; 6. – 60; 7. – 58; 8. – 58; 9. – 42; 10. – 57; 11. – 37; 12. – 40. Nejhorší situace v městských obvodech: Slezská Ostrava, Ostrava – Jih, Moravská Ostrava a Přívoz. Nejhorší situace v měsících: březen, červen, červenec a srpen.

Kolik psů a z jakých důvodů bylo v roce 2017 (rozepište počty po jednotlivých měsících) odmítnuto k přijetí do útulku v Ostravě-Třebovicích a co se s nimi posléze stalo?

1. – 8; 2. – 7; 3. – 8; 4. – 3; 5. – 2; 6. – 6; 7. – 2; 8. – 4; 9. – 3; 10. – 1; 11. – 0; 12. – 6

Odmítnuto přijmout do útulku z důvodu pouze dočasného zajištění psa, v případech, kdy není důvod k odchytu, z kapacitních důvodů, ze zdravotních důvodů (kdy hrozí ohrožení více psů umístěných v útulku). Psi ponechání na místě události nebo ponechání u nálezce.

Kolik odchycených psů a z jakých důvodů bylo úředními osobami v Ostravě (např. v rámci činnosti útulku v Ostravě-Třebovicích nebo městské policie apod.) v roce 2017 vypuštěno zpět na místo